

## РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «20» мая 2011г.

В полном объеме решение изготовлено «20» мая 2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Коренченко К.А. – зам. руководителя - начальник отдела контроля органов власти;

Частников В.Л. – зам. начальника отдела контроля органов власти,

Кочарян О.С. – старший специалист 3 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 423/04 по признакам нарушения Администрацией Дубровского сельского поселения Шолоховского района Ростовской области (346271, Ростовская область, Шолоховского район, хут. Дубровский, ул. Центральная, 28; далее - Администрация) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

### УСТАНОВИЛА:

В целях осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, в связи с изучением рынка ритуальных услуг и рынка услуг по сбору и вывозу твердых бытовых отходов в адрес муниципальных образований Ростовской области был направлен запрос (исх. № 11226/04 от 28.10.2010 г.).

В ответ на указанный запрос Администрацией был представлен Порядок сбора и вывоза отходов на территории Дубровского сельского поселения (далее – Порядок), утвержденный Постановлением от 02.08.2006г. №66 (далее – Постановление №66).

Согласно аб. 33 п.3.1 Порядка исполнителем услуг по обращению с коммунальными отходами является генеральный подрядчик в форме юридического лица, наделенный этим правом местной администрацией. Здесь же указано, что иные юридические и физические лица привлекаются генеральным подрядчиком для оказания отдельных видов услуг на основании договора подряда.

Кроме того, согласно п. 5.2.1.3 Порядка индивидуальные предприниматели и юридические лица обязаны иметь проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, получивший положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Администрации настоящего дела.

10.05.2011г. (вх. №8058) Администрация предоставила в Ростовское УФАС России документы и письменные обоснования, согласно, которым в Постановление №66 были внесены изменения Постановлением Администрации от 29.04.2011г. №37 (далее – Постановление №37), а именно аб. 33 п.3.1 Порядка исключен; п. 5.2.1.3. Порядка изложен в новой редакции.

Комиссия, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно аб. 33 п.3.1 Порядка исполнителем услуг по обращению с коммунальными отходами является генеральный подрядчик в форме юридического лица, наделенный этим правом местной администрацией. Здесь же указано, что иные юридические и физические лица привлекаются генеральным подрядчиком для оказания отдельных видов услуг на основании договора подряда.

Следовательно, Администрация определяет конкретную организацию в качестве исполнителя услуг по обращению с коммунальными отходами.

При этом, действующим законодательством не предусмотрено ограничений прав иных хозяйствующих субъектов (помимо генерального подрядчика) оказывать услуги по обращению с коммунальными отходами на территории Дубровского сельского поселения.

Таким образом, Администрация, включив в Порядок аб. 33 п. 3.1, предоставляет право на оказание услуг по обращению с коммунальными отходами только генеральному подрядчику, что препятствует другим хозяйствующим субъектам осуществлять деятельность на данном рынке на территории Дубровского сельского поселения.

Кроме того, согласно п. 5.2.1.3 Порядка индивидуальные предприниматели и юридические лица обязаны иметь проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, получивший положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Однако, вступили в силу изменения в ч. 3 ст. 18 Федерального закона от 24.06.1998г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (ред. от 30.12.2008г.) (далее – ФЗ «Об отходах производства и потребления»), согласно которым индивидуальные предприниматели и

юридические лица, в результате хозяйственной и иной деятельности которых образуются отходы (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства), разрабатывают проекты нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. Субъекты малого и среднего предпринимательства, в результате хозяйственной и иной деятельности которых образуются отходы, представляют в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти или органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с их компетенцией отчетность об образовании, использовании, обезвреживании, о размещении отходов в уведомительном порядке.

При этом согласно ч. 4 ст. 7 Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

Таким образом, в действиях Администрации, выразившихся во включении аб. 33 в п. 3.1. Порядка, а также в бездействии Администрации, выразившемся в не приведении п. 5.2.1.3 Порядка в соответствие с ч. 3 ст. 18 ФЗ «Об отходах производства и потребления», содержится нарушение ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

Вместе с тем, в материалы дела Администрация представила Постановление № 37, которым были внесены изменения в Постановление №66, а именно абз. 33 п. 3.1 Порядка исключен и п. 5.2.1.3 Порядка изложен в новой редакции. Данные изменения свидетельствует о добровольном устранении нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 48 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства лицом, совершившим такое нарушение.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать Администрацию Дубровского сельского поселения Шолоховского района Ростовской области нарушившей ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Дело № 423/04 от 08.04.2011 г., возбужденное в отношении Администрации Дубровского сельского поселения Шолоховского района Ростовской области по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», производством прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства лицом, совершившим такое нарушение.

Председатель Комиссии К.А. Коренченко  
Члены Комиссии: В.А. Частников, О.С. Кочарян

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.