

Решение

**ООО ЧОП «Витязь-НН»**

**Филиал Росгосцирка**

**«Нижегородский госцирк»**

**АО «ЕЭТП»**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 052/01/18.1-762/2021**

31 марта 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,

- <...> - члена комиссии,

- <...> - члена комиссии,

при участии:

- <...> - представителя ООО ЧОП «Витязь-НН» (доверенность ),

- < > - генерального директора ООО ЧОП «Витязь-НН»

- <...> - генерального директора ООО ЧОП «Витязь-НН»,
- <...> - представителя ФКП «Росгосцирк» (доверенность),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Витязь – Нижний Новгород» (далее – ООО ЧОП «Витязь-НН», заявитель) на действия закупочной комиссии Федерального казенного предприятия «Российская государственная цирковая компания» (далее также – закупочная комиссия, ФКП «Росгосцирк») при проведении запроса предложений в электронной форме (номер извещения 32110050316),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО ЧОП «Витязь-НН» на действия закупочной комиссии при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг физической охраны (номер извещения 32110050316).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях закупочной комиссии ФКП «Росгосцирк».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО ЧОП «Витязь-НН» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 31.03.2021 в 10:30 (уведомление о поступлении жалобы от 29.03.2021 № ОШ/5612/21).

В свою очередь, ФКП «Росгосцирк» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого запроса предложений в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО ЧОП «Витязь-НН».

31.03.2021 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО ЧОП «Витязь-НН» на действия закупочной комиссии ФКП «Росгосцирк».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных

гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО ЧОП «Витязь-НН» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия неправомерно отказала ООО ЧОП «Витязь-НН» в допуске к участию в запросе предложений в электронной форме, что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках). Заказчик возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-762/2020, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

**1)** 03.03.2021 заказчиком в единой информационной системе и на сайте оператора электронной площадки [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг физической охраны для нужд филиала ФКП «Росгосцирк» «Нижегородский государственный цирк» (номер извещения 32110050316).

Начальная (максимальная) цена договора – 3 437 794 рубля.

**2)** До окончания срока подачи заявок (16.03.2021 в 00:00) подано три заявки, которым присвоены номера <...>, <...> и <...>.

16.03.2021 закупочная комиссия рассмотрела первые части заявок участников закупки, что зафиксировано в соответствующем протоколе.

Все участники закупки допущены к участию и признаны участниками запроса предложений в электронной форме.

17.03.2021 единая комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в запросе предложений в электронной форме. Результаты указанной процедуры зафиксированы в протоколе проведения квалификационного отбора от 17.03.2021.

Заявки всех трёх участников признаны несоответствующими требованиям Документации и действующему законодательству.

ООО ЧОП «Витязь-НН» отказано в допуске к участию в запросе предложений в связи с несоответствием заявки требованиям подпункта 5 пункта 2.1.1 Документации, подпункта 1) ж) пункта 3.2.3 Документации, пункта 3.2 Технического задания.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с названным Федеральным законом.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме и составу заявки на участие в закупке.

Требования к составу заявки содержатся в пункте 3.2 Документации.

В пункте 3.2 Технического задания, являющегося неотъемлемой частью Документации, а также Приложение № 1 к договору конкретизировано, что исполнитель должен иметь действующую лицензию на осуществление частной охранной деятельности, включающую в себя, в том числе, следующий вид услуг, оказываемый в составе лицензируемого вида деятельности:

- охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью 3 статьи 11 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

В составе второй части заявки ООО ЧОП «Витязь-НН» приложило лицензию от 29.11.2013 № О-731.

Данная лицензия включает в себя весь перечень разрешённых видов услуг необходимых заказчику.

Следовательно, признав заявку ООО ЧОП «Витязь-НН» несоответствующей требованиям документации запроса предложений в электронной форме, единая комиссия ФКП «Росгосцирк» нарушила требования части 10 статьи 3.2 Закона о закупках.

В связи с этим жалоба заявителя признаётся обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите

конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

**решила:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Витязь – Нижний Новгород» на действия закупочной комиссии Федерального казенного предприятия «Российская государственная цирковая компания» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг физической охраны для нужд филиала ФКП «Росгосцирк» «Нижегородский государственный цирк», номер извещения 32110050316, обоснованной.

2. Признать закупочную комиссию нарушившей требования части 10 статьи 3.2 Закона о закупках.

3. Выдать закупочной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

2021-7172