

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 058/01/11-707/2021

19.04.2022

г. Пенза

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- . – руководителя управления, председателя Комиссии;
- . – начальника отдела антимонопольного контроля и рекламы, члена Комиссии;
- . – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и рекламы, члена Комиссии;
- . – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и рекламы, члена Комиссии;

при участии со стороны

- ООО «Максофт» представителя по доверенности от 10.09.2021 № 230 – .,
- ПАО «Мегафон» представителя по доверенности от 22.06.2019 № 5-356/19 – .,
- АО «Научно-производственное предприятие «Рубин» представителя по доверенности от 01.09.2021 № 53 – .,

рассмотрев дело № 058/01/11-707/2021 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Максофт» (ИНН 5838044661, 105005, г. Москва, ул. Бауманская, д. 68/8, стр. 1, эт. 2 пом. III, оф. 5), Публичным акционерным обществом «Мегафон» (ИНН 7812014560, 127006, г. Москва, пер. Оружейный, д. 41), Акционерным обществом «Научно-производственное предприятие «Рубин» (ИНН 5835049453, 440015, г. Пенза, ул. Байдукова, д. 2) требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее – Закон о защите конкуренции),

установила

13.08.2021 Пензенским УФАС России издан приказ о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Максофт» (ИНН 5838044661, 105005, г. Москва, ул. Бауманская, д. 68/8, стр. 1, эт. 2 пом. III, оф. 5), Публичным акционерным обществом «Мегафон» (ИНН 7812014560, 127006, г. Москва, пер. Оружейный, д. 41), Акционерным обществом «Научно-производственное предприятие «Рубин» (ИНН 5835049453, 440015, г. Пенза, ул. Байдукова, д. 2) требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в соглашении

между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело (могло привести) к поддержанию цен на торгах.

На заседании 06.04.2022 представитель АО «Научно-производственное предприятие «Рубин» представил письменные ходатайства:

- об исследовании доказательств,

- об исследовании доказательств на заседании комиссии Пензенского УФАС России по рассмотрению дела № 058/01/11-707/2021 о нарушении антимонопольного законодательства.

Рассмотрение указанных ходатайств было отложено до предоставления правового обоснования заявленных ходатайств.

На заседании 19.04.2022 Представитель АО «Научно-производственное предприятие «Рубин» представил дополнение (обоснование) к данным ходатайствам.

В ходатайстве АО «Научно-производственное предприятие «Рубин» об исследовании доказательств в просительной части было указано на необходимость исследования заявки ПАО «Мегафон» для участия в аукционе 25.06.2020, как доказательство по делу.

Комиссией были предложены для обозрения и исследования материалы дела, содержащие заявку ПАО «Мегафон». Также заслушана позиция и доводы лиц, участвующих в деле, относительно содержания данного документа.

В ходатайстве АО «Научно-производственное предприятие «Рубин» об исследовании доказательств на заседании комиссии Пензенского УФАС России по рассмотрению дела № 058/01/11-707/2021 о нарушении антимонопольного законодательства в просительной части было указано на необходимость исследовать доказательства по делу, представленные АО «Научно-производственное предприятие «Рубин», на заседании Комиссии, сразу после начала исследования доказательств, а также указано на необходимость описания в определении об отложении рассмотрения дела доказательства, подлежащие исследованию на очередном заседании Комиссии Пензенского УФАС России.

Комиссией было предложено обозначить материалы дела, которые не исследованы ранее, с целью их обозрения и исследования.

Со стороны представителя АО «Научно-производственное предприятие «Рубин» таких документов и доказательств конкретизировано не было.

Рассмотрев указанные ходатайства, Комиссия приняла решение отказать в их удовлетворении по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 44 Закона о защите конкуренции на заседании комиссии:

- 1) заслушиваются лица, участвующие в деле;
- 2) заслушиваются и обсуждаются ходатайства, принимаются по ним решения, которые должны быть отражены в протоколе заседания;
- 3) исследуются доказательства;
- 4) заслушиваются мнения и пояснения лиц, участвующих в деле, относительно доказательств, представленных лицами, участвующими в деле;
- 5) заслушиваются и обсуждаются мнения экспертов, привлеченных для дачи заключений;
- 6) заслушиваются лица, располагающие сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела;
- 7) по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе комиссии обсуждаются вопросы об основаниях и о необходимости объявления перерыва в заседании, об отложении, о приостановлении рассмотрения дела.

Таким образом, процедура по исследованию доказательств определена вышеуказанными нормами и не может определяться по заявленным ходатайствам.

Дело № 058/01/11-707/2021 рассматривается на протяжении нескольких заседаний Комиссии. В ходе проводимых заседаний заслушивались лица, участвующие в деле, заслушивались и обсуждались ходатайства, принимались по ним решения, исследовались доказательства, заслушивались мнения и пояснения лиц, участвующих в деле, относительно доказательств, представленных лицами, участвующими в деле.

Частями 1 и 1.1 статьи 47 Закона о защите конкуренции определены основания для отложения рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 данной статьи при отложении дела о нарушении антимонопольного законодательства течение срока его рассмотрения не прерывается. Рассмотрение дела на новом заседании Комиссии возобновляется с того момента, с которого оно было отложено.

Законом о защите конкуренции не определена обязанность антимонопольного органа в определении об отложении рассмотрения дела описывать доказательства, подлежащие исследованию на очередном заседании Комиссии. Данная обязанность также не может быть определена на основании заявленного ходатайства.

Представители ПАО «Мегафон» и ООО «Максофт» поддержали ранее

заявленные ходатайства о прекращении дела в отношении указанных лиц.

Представитель АО «Научно-производственное предприятие «Рубин» указал на необходимость немедленного разрешения ходатайств ПАО «Мегафон» и ООО «Максофт» о прекращении дела в отношении указанных лиц. Также указал на необходимость получения разъяснения отказа в удовлетворении ходатайств АО «Научно-производственное предприятие «Рубин» об исследовании доказательств и об исследовании доказательств на заседании комиссии Пензенского УФАС России по рассмотрению дела № 058/01/11-707/2021 о нарушении антимонопольного законодательства. По мнению представителя, указанные разъяснения могут влиять на права Общества в данном деле.

Также на заседании Представитель АО «Научно-производственное предприятие «Рубин» поддержал ранее изложенную позицию, указав, что Общество не заключало антиконкурентных соглашений при участии в анализируемом аукционе. Озвучил письменные пояснения, представленные 01.02.2022. Указал на несоответствие товара, предлагаемого ПАО «Мегафон» в своей заявке, тому товару, который в последующем был поставлен по итогам аукциона.

Представитель ООО «Максофт» поддержал ранее изложенную позицию, указав, что Общество не заключало антиконкурентных соглашений при участии в анализируемом аукционе. На заседании представитель ООО «Максофт» озвучил письменные пояснения, представленные 18.04.2022.

Представитель ПАО «Мегафон» поддержал ранее изложенную позицию, указав, что общество не заключало антиконкурентных соглашений при участии в анализируемом аукционе.

В заседании объявлен перерыв до 16-45.

После перерыва Комиссия выяснила у лиц, участвующих в деле, о наличии ходатайств, заявлений и дополнений.

Представитель АО «Научно-производственное предприятие «Рубин» представил письменное ходатайство о прекращении дела в отношении Общества.

Комиссия Пензенского УФАС России, рассмотрев ходатайства АО «Научно-производственное предприятие «Рубин», ПАО «Мегафон» и ООО «Максофт» о прекращении дела в отношении указанных лиц, приняла решение ходатайство ПАО «Мегафон» удовлетворить, в удовлетворении ходатайств АО «Научно-производственное предприятие «Рубин» и ООО «Максофт» отказать.

В соответствии с частью 3 статьи 42 Закона о защите конкуренции в случае, если Комиссией не выявлено фактов, свидетельствующих о наличии в

действиях одного из ответчиков по делу признаков нарушения антимонопольного законодательства, Комиссия выносит определение о прекращении участия такого ответчика в рассмотрении дела.

В связи с тем, что Комиссией не выявлено фактов, свидетельствующих о наличии в действиях ПАО «Мегафон» признаков нарушения антимонопольного законодательства, Комиссия 19.04.2022 вынесла Определение о прекращении участия такого ответчика в рассмотрении дела.

Комиссией Пензенского УФАС России в рамках рассмотрения дела выявлены факты, свидетельствующие о наличии в действиях АО «Научно-производственное предприятие «Рубин» и ООО «Максофт» признаков нарушения антимонопольного законодательства, в связи с чем основания для прекращения рассмотрения дела в отношении указанных лиц не установлены.

Иных ходатайств, дополнений и пояснений не поступило.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, Комиссия приняла Заключение об обстоятельствах дела и огласила его.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, Комиссия установила, что разрешение дела в данном заседании невозможно.

В соответствии с частями 1, 5 статьи 47, частью 3 статьи 48.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

определила:

1. Отложить рассмотрение дела № 058/01/11-707/2021.
2. Назначить рассмотрение дела № 058/01/11-707/2021 на **06.05.2022 года в 10 часов 00 минут.**

В соответствии с частью 5 статьи 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

При наличии соответствующих пояснений, доказательств и доводов, просим их представить не позднее 05.05.2022г.