

29.02.2016 №СС-07/1649

## РЕШЕНИЕ

по делу №1873-ФАС52-07/16

29 февраля 2016 года

г.Нижний Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 17 февраля 2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 29 февраля 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
- Швецова О.Ю. - член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции, член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля
- Шумилова Н.Е. - финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №1873-ФАС52-07/16, возбужденное в отношении **Общества с ограниченной ответственностью «Рекламное агентство Л-Медиа» (сокращенное наименование – ООО «РА Л-Медиа»)** (юридический адрес: **606010, г. Дзержинск, пр.Ленина, д.68 А, офис 505**) по заявлению потребителя рекламы К. (письменное согласие заявителя на использование его персональных данных отсутствует) по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» в присутствии представителя общества по доверенности,

### УСТАНОВИЛА:

20.11.2015 в Управление Федеральной антимонопольной службы по

Нижегородской области поступило обращение потребителя рекламы К. по поводу размещения на рекламных конструкциях в лифтах многоквартирных домов в городе Дзержинске Нижегородской области рекламы жилого комплекса «Зеленый берег», содержащей признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространителем рекламы является ООО «РА Л-Медиа».

В связи с указанными обстоятельствами Управление Федеральной антимонопольной службы России по Нижегородской области 17 декабря 2015 года вынесло Определение о возбуждении дела №1873-ФАС52-07/15 по признакам нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в отношении рекламораспространителя – ООО «РА Л-Медиа».

**Изучив материалы дела, представленные документы, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.**

В октябре, ноябре 2015 года Обществом с ограниченной ответственностью «РА Л-Медиа» на стендах в лифтах многоквартирных жилых домов города Дзержинска размещалась реклама жилого комплекса «Зеленый Берег» следующего содержания: *«Дома на набережной «Зеленый берег» жилой комплекс Дом сдан! 8-930-283-03-73, рассрочка 0%; материнский капитал; Военная ипотека; квартиры от 945000 руб.»*

Данное сообщение является рекламой, поскольку отвечает определению, указанному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе»: реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В свою очередь объектом рекламирования, в том числе является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, на привлечение внимания к которым направлена реклама (пункт 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе»)

Пункт 3 этой же статьи определил, что товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанное сообщение является рекламой, так как адресовано неопределенному кругу лиц и направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования – жилому комплексу «Зеленый берег».

Анализируемое рекламное сообщение содержит утверждение: *«...Военная ипотека...»*.

При отнесении тех или иных услуг к финансовым используется понятие финансовой услуги, приведенное в пункте 2 статьи 4 Федерального закона от 26.06.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

По смыслу указанной правовой нормы под финансовой услугой понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по

договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

С учетом изложенного деятельность, указанная в рекламном сообщении «Дома на набережной «Зеленый берег» жилой комплекс... Военная ипотека...» подпадает под понятие финансовой услуги.

[Частью 1 статьи 28](#) ФЗ «О рекламе» предусмотрено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В рассматриваемой рекламе наименование или имя лица, оказывающего услугу ипотечного кредитования или осуществляющего данную деятельность, отсутствует.

В связи с тем, что в содержании рекламных сообщений жилого комплекса «Зеленый берег» отсутствовали сведения о наименовании или имени лица, оказывающего эти услуги, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что распространенная реклама противоречит требованиям части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

Пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В рамках рассмотрения дела установлено, что рекламодателем рекламного сообщения является ООО «РА Л-Медиа» на основании Договора от \*\*.\*\*.20\*\* №\*\* (далее также Договор), заключенного с ООО «ОКА-СТРОЙ-ИНВЕСТ».

Исходя из содержания пункта 4.1. Договора, при возникновении случаев, повлекших нарушение законодательства о рекламе, ответственность несет рекламное агентство.

Таким образом, распространенное ООО «РА Л-Медиа» рекламное сообщение жилого комплекса «Зеленый берег» в части отсутствия в рекламе финансовой услуги указания наименования или имени лица, оказывающего эти услуги, противоречит части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

ООО «РА Л-Медиа» в представленных письменных пояснениях по делу (вх.№\* от \*\*.\*\*.20\*\*) нарушение законодательства о рекламе признало, просит при принятии решения по делу учесть факт прекращения распространения ненадлежащей рекламы.

Вместе с тем, при перечислении обстоятельств, смягчающих, по мнению ответчика, ответственность за совершенное нарушение, Общество сообщило о том, что самостоятельно выявило несоответствие рассматриваемого сообщения требованиям ФЗ «О рекламе».

А именно, 01.11.2015 анализируемый в рамках дела рекламный модуль с рекламой жилого комплекса «Зеленый берег» без указания информации, предусмотренной частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», размещен ООО «РА Л-Медиа» на стендах в лифтах домов.

02.11.2015 сотрудниками Общества выявлена техническая ошибка отсутствия сведений, подлежащих размещению в силу закона, и 03.11.2015 установлены новые рекламные модули, содержащие всю необходимую информацию.

В подтверждение своей позиции общество представило в материалы дела «Макет №1» и «Макет №2» рассматриваемого рекламного сообщения.

Комиссия, рассмотрев приведенные аргументы Общества, не находит оснований для признания их доказанными.

Какие-либо подтверждения, свидетельствующие о том, что ненадлежащая реклама размещалась на лифтовых стендах только два дня и была заменена 03.11.2015, рекламным агентством не представлены. Сами по себе рекламные макеты не могут служить доказательством совершения Обществом указанных действий. Согласно Акту выполненных работ от \*\*.\*\*.20\*\* №\*\* выявленная потребителем реклама размещалась в период с 01.11.-15.11.2015.

В связи с тем, что на момент вынесения решения ООО «РА Л-Медиа» прекратило рассылку рекламы в содержании электронных писем, направляемых абоненту, Комиссия Нижегородского УФАС России считает нецелесообразным выдавать ООО «РА Л-Медиа» предписание об устранении выявленного нарушения.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу жилого комплекса «Зеленый берег», распространенную ООО «РА Л-Медиа» на рекламных конструкциях в лифтах многоквартирных домов в городе Дзержинске Нижегородской области, поскольку она противоречит требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке,

предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**Председатель Комиссии**

**С.В. Смирнов**

**Члены Комиссии**

**О.Ю. Швецова**

**Н.Е. Шумилова**

Шумилова Н.Е. /Тел.: (831) 434-04-41