

## РЕШЕНИЕ

по делу № ЗП-9/2016

о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

28 декабря 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

рассмотрев жалобу ООО «КМ Авто» (далее Заявитель) на действия уполномоченного органа – департамента по регулированию контрактной системы Краснодарского края (отраслевой комиссии) при проведении запроса предложений № 0318200063916002646 «Поставка средства транспортного для перевозки нефтепродуктов» в части нарушения законодательства о контрактной системе,

### УСТАНОВИЛА:

ООО «КМ авто» считает, что не нарушало требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе). Заявка соответствует требованиям документации запроса предложений: сумма обеспечения заявки поступила на указанный счет, отметка о подтверждении исполнения платежа имеется в правом нижнем углу; в заявке предоставлен Годовой акт экспертизы, который подтверждает, что товар произведен на территории Российской Федерации.

Представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился. Заявка отклонена в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом – департаментом по регулированию контрактной системы Краснодарского края на официальном сайте единой информационной системе размещены извещение и документация запроса предложений № 0318200063916002646 «Поставка средства транспортного для перевозки нефтепродуктов». Начальная (максимальная) цена контракта – 4 654 466, 67 рублей.

Согласно протоколу проведения запроса предложений от 13.12.2016 заявка ООО «КМ авто» не соответствует ч.10 ст.83 Закона о контрактной системе, требованиям поз.12, 27 раздела 1, поз.44, 57 раздела 11, раздела 4 документации о проведении запроса предложений: в представленном платежном поручении отсутствует отметка «списано со сч. плат.»; не представлена копия специального

инвестиционного контракта по созданию или по модернизации и (или) освоению производства продукции машиностроения, заключенного инвестором с Российской Федерацией или Российской Федерацией и субъектом Российской Федерации и (или) муниципальным образованием и содержащим обязательство инвестора и (или) привлеченного инвестором лица по поэтапному выполнению на промышленном производстве всех технологических и производственных операций ИЛИ – сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза (оригинал или копия) (представлена копия годового акта экспертизы).

Согласно ч.4 ст.83, п.7) ст.42 Закона о контрактной системе извещение о проведении запроса предложений должно содержать, в том числе, порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке. В разделе 4 документации запроса предложений данный порядок предусмотрен. В соответствии с порядком внесения участником запроса предложений денежных средств в качестве обеспечения заявки подлежит подтверждению платежным поручением, оформленным в соответствии с требованиями Положения Центрального Банка России от 19.06.2012 № 383-П «О правилах осуществления перевода денежных средств». П.5.3 Положения установлена форма и набор обязательных реквизитов (для платежного поручения на бумажном носителе). П.71 приложения № 1 к указанному Положению к реквизитам платежного поручения отнесено «Списано со счета плательщика». Значение реквизита «Списано со сч.плат.» - банком плательщика указывается дата списания денежных средств со счета плательщика. В заявке ООО «КМ авто» представленная копия платежного поручения не содержит требуемой отметки банка в графе «Списано со сч.плат.», что не соответствует требованиям документации запроса предложений.

Поз.27 раздела 1 документации запроса предложений предусмотрен запрет допуска товаров, происходящих из иностранного государства в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2014 № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Постановление № 656) В поз.57 раздела 11 документации указан перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки, установленному запрету в соответствии с указанным Постановлением № 656:

копия специального инвестиционного контракта по созданию или по модернизации и (или) освоению производства продукции машиностроения, заключенного инвестором с Российской Федерацией или Российской Федерацией и субъектом Российской Федерации и (или) муниципальным образованием и содержащим обязательство инвестора и (или) привлеченного инвестором лица по поэтапному выполнению на промышленном производстве всех технологических и производственных операций, предусмотренных для промышленной продукции соответствующего вида приложения № 1 к Правилам определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20.11.2009; или – сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) – члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о

Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20.11.2009, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренных указанными Правилами для подтверждения страны происхождения товаров.

В заявке ООО «КМ авто» требуемый документ не предоставлен.

В связи с чем, признание заявки ООО «КМ авто» несоответствующей требованиям документации не противоречит ч.10 ст.83 Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.15 ст.99, ст.105, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КМ авто» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.