

РЕШЕНИЕ по делу № 81/08-2011 по признакам нарушения законодательства о размещении заказов 03.03.2011 года город Тула Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Байтек Машинери» от 28.02.2011 года № 110228-19 на действия аукционной комиссии государственного заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» - по размещению государственного заказа путем проведения торгов в форме открытого аукциона в электронной форме № 0366100011711000004 на поставку экскаватора-погрузчика, руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии: - < --- > - представителя Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» (доверенность от 03 марта 2011 года); - < --- > - председателя единой комиссии, осуществляющей функции конкурсной, аукционной (включая открытые аукционы в электронной форме) и котировочной комиссии (приказ от 27.10.2010 года № 7); - < --- > - члена единой комиссии, осуществляющей функции конкурсной, аукционной (включая открытые аукционы в электронной форме) и котировочной комиссии (приказ от 27.10.2010 года № 7); ООО «Байтек Машинери», уведомленное надлежащим образом, ходатайствовало о рассмотрении дела № 81/08-2011 в отсутствие представителей общества (письмо от 03.03.2011 года исх. № 030305), УСТАНОВИЛА: В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «Байтек Машинери» от 28.02.2011 года № 110228-19 на действия аукционной комиссии государственного заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» - по размещению государственного заказа путем проведения торгов в форме открытого аукциона в электронной форме № 0366100011711000004 на поставку экскаватора-погрузчика (далее - открытый аукцион в электронной форме). Из жалобы ООО «Байтек Машинери» (далее - Заявитель) следует, что Единая комиссия, осуществляющая функции конкурсной, аукционной (включая открытые аукционы в электронной форме) и котировочной комиссии Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» (далее - Единая комиссия) отказала Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе по причине предоставления недостоверных сведений («пп. 1 ч. 4 ст.41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ). По сведениям торгующих организаций, показатели данного экскаватора-погрузчика ЭП-2626ЕМ не соответствуют значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также значениям, указанным в заявке на участие в открытом аукционе № 5. Действительные показатели экскаватора-погрузчика ЭП-2626ЕМ: - угол поворота экскаваторного оборудования (156 град.); -

высота разгрузки погрузочного оборудования (2570 мм) не соответствует требованиям технического задания»). Заявитель считает, что ему неправомерно отказали в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, так как предложенный в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме экскаватор-погрузчик ЭП-2626ЕМ (с дополнительным навесным оборудованием), производителем которого является ОАО ПО ЕЛАЗ, и данные производителя полностью соответствуют указанным в документации об аукционе: - угол поворота экскаваторного оборудования при выгрузке - 170 град.; - высота разгрузки - 2600 мм. Угол поворота экскаваторного оборудования в 156 град. также является характеристикой данного экскаватора, но это угол поворота при копании. Заказчиком в техническом задании на поставку не была дана четкая характеристика, а указано «угол поворота экскаваторного оборудования - не менее 170 град», без расшифровки при выгрузке или при копании. Характеристики, указанные ООО «Байтек Машинери», подтверждаются данными завода производителя данной техники (приложение к жалобе: выписка из технического описания и инструкции по эксплуатации). Представитель государственного заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» (далее - Заказчик) и представители Единой комиссии, присутствовавшие на заседании Комиссии, не согласились с доводами Заявителя, в своих возражениях (вх. № 979 от 03.03.2011 года) в удовлетворении заявленных ООО «Байтек Машинери» требований просили отказать. Изучив представленные Заказчиком в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Единой комиссией требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее. Извещение и документация об открытом аукционе в электронной форме на поставку экскаватора-погрузчика (далее - документация об открытом аукционе в электронной форме) размещены 11 февраля 2011 года на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru. Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона и инструкцию по ее заполнению. Изучив документацию об открытом аукционе в электронной форме, Комиссия установила, что в подпункте 7.1 пункта 7 «Требования к содержанию и составу заявки. Инструкция по ее заполнению» раздела 1 «Общие условия. Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме государственный заказчик установил требование о представлении участниками размещения данного заказа в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме следующих сведений: Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать: согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об аукционе, на условиях, предусмотренных документацией об аукционе. Заявка в обязательном порядке должна содержать указание товарного знака, марки, модели предлагаемого к поставке товара. В случае невыполнения данного условия заявка участника размещения заказа отклоняется. Предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка экскаватора-погрузчика в соответствии с техническим заданием Заказчика. В Техническом задании к

открытому аукциону в электронной форме «Поставка экскаватора-погрузчика» государственный заказчик указал необходимые сведения о предлагаемом к поставке товаре, включая характеристики товара, в том числе и такой показатель, как высота разгрузки - не менее 2600 мм. Согласно части 1 статьи 41.9. Закона, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. Из представленных на заседание Комиссии документов, а также из выступлений присутствовавших на заседании Комиссии представителей Единой комиссии установлено, что заявка с порядковым номером 5 принадлежит участнику размещения данного заказа ООО «Байтек Машинери». Изучив первую часть заявки № 5 участника размещения данного заказа ООО «Байтек Машинери», Комиссия установила, что Заявитель предложил к поставке экскаватор-погрузчик ЭП-2626ЕМ с показателями, которые соответствуют техническому заданию к открытому аукциону в электронной форме «Поставка экскаватора-погрузчика», в том числе и такому показателю, как высота разгрузки - не менее 2600 мм. Однако представители Единой комиссии пояснили, что на официальном сайте производителя экскаватора-погрузчика ЭП-2626ЕМ - ОАО «Производственное объединение Елабужский автомобильный завод» приведены, в том числе, следующие параметры экскаватора-погрузчика ЭП-2626ЕМ: - высота разгрузки - не менее 2570 мм. На заседании Комиссии было также рассмотрено приложение к жалобе Заявителя, которое содержало, в том числе, техническую характеристику экскаватора- погрузчика ЭП-2626ЕМ с иным значением, чем то, которое Заявитель указал в своей заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме, а именно: - высота разгрузки – не менее 2570 мм. (требуемое Заказчиком значение – не менее 2600 мм., в заявке ООО «Байтек Машинери» указано 2600 мм.). Изучив протокол № 3-11 А от 25 февраля 2011 года рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, проводимом на электронной площадке www.sberbank-ast.ru, Комиссия установила, что Единая комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в данном открытом электронном аукционе, приняла решение об отказе Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине предоставления недостоверных сведений (пп. 1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ). Учитывая, что в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае предоставления недостоверных сведений, то Единая комиссия, приняв решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения данного заказа с порядковым номером заявки 5 (ООО «Байтек Машинери») по причине предоставления ООО «Байтек Машинери» в заявке на участие в данном аукционе недостоверных сведений, действовала правомерно. На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия РЕШИЛА: Признать жалобу ООО «Байтек Машинери» от 28.02.2011 года № 110228-19 на действия аукционной комиссии государственного заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» - по размещению государственного заказа путем проведения торгов в форме открытого аукциона в электронной форме № 0366100011711000004 на поставку экскаватора-погрузчика необоснованной. Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке

в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.