

**РЕШЕНИЕ**

**п о д е л у № 5 6 / 2 0 0**

07 мая 2009 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Кудинкина Н.Н., председателя Комиссии, руководителя управления, членов Комиссии: Тихомирова В.И., начальника отдела, Федоровой Е.Н., специалиста-эксперта, Мордвиновой Е.В., специалиста 1 разряда, при участии представителя ответчика-Михайловой О.А. (доверенность от 23.04.2009г. №67), заместитель начальника отдела в составе отдела (юрист) Касимовской городской Думы, рассмотрев дело № 56/2009-М/В по признакам нарушения Касимовской городской Думы Рязанской области (391300, г.Касимов, Рязанская обл., ул. Ленина, д.9а.) части 1 статьи 15, статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**У С Т : А Н О В И Л А**

Решением Касимовской городской Думы Рязанской области от 06.12.2001 № 131/9 утверждено Положение о порядке передачи объектов муниципальной собственности в безвозмездное пользование (далее – Положение).

В соответствии с Положением решение о передаче муниципальной собственности в безвозмездное пользование принимается Касимовской городской Думой на основании представляемых ссудополучателем заявления и приложенных к нему документов без проведения публичных торгов.

Федеральным законом от 30.06.2008 № 108-ФЗ в Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» введена новая статья 17.1. Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

В соответствии с данной статьей договоры аренды, договоры безвозмездного пользования, договоры доверительного управления имуществом, иные договоры, предусматривающие переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, вне зависимости от того, закреплено ли это имущество на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за государственными или муниципальными унитарными предприятиями, государственными или муниципальными бюджетными учреждениями (при условии, что этим имуществом они могут распоряжаться только с согласия собственника) или не закреплено, могут быть заключены только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров.

Таким образом, после вступления в действие Закона «О защите конкуренции» любое предоставление государственного или муниципального имущества, в том числе в безвозмездное пользование, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 20 Закона «О защите конкуренции» является нарушением статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

Кроме того, замена публичных торгов иными процедурами может иметь следствием ограничение конкуренции за право пользования муниципальным имуществом, что запрещено частью 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

Касимовской городской Думой своевременно не были внесены изменения в Положение, приводящее его в соответствие с нормами Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», вследствие чего его применение могло привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать нормы Положения о порядке передачи объектов муниципальной собственности в безвозмездное пользование, утвержденного Решением Касимовской городской Думы Рязанской области «Об утверждении положения о порядке передачи объектов муниципальной собственности в безвозмездное пользование» от 06.12.2001г. № 131/9, в части передачи объектов муниципальной собственности без проведения торгов, нарушающими часть 1 статьи 15, статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать Касимовской городской Думе Рязанской области предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Резолютивная часть решения оглашена 6 мая 2009 года.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

**ПРЕД П И С А Н И Е № 56/2009-М/В**

07 мая 2009 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя - Кудинкина Н.Н., руководителя управления,

членов Комиссии: - Тихомирова В.И., начальника отдела,

- Федоровой Е.Н, специалиста 1-ого разряда,

- Мордвиновой Е.В., специалиста 1-ого разряда,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 07.05.2009г. по делу №56/2009-М/В о нарушении Касимовской городской Думой Рязанской области (391030, Рязанская область, г. Касимов, ул. Ленина, д. 9а.) части 1 статьи 15, статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

**п р е : д п и с ы в а е т**

Касимовской городской Думе Рязанской области прекратить нарушение части 1 статьи 15, статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №

135-ФЗ «О защите конкуренции»: в **двухмесячный срок** с даты получения настоящего предписания привести в соответствие с нормами Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение от 06.12.2001 № 131/9 «Об утверждении положения о порядке передачи объектов муниципальной собственности в безвозмездное пользование».

Об исполнении настоящего Предписания сообщить в срок **до 6 июля 2009** года.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.