

РЕШЕНИЕ № 5-2/213-12

20 ноября 2012 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 20.11.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 23.11.2012 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Мерзлякова Н.В. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «Север» на действия котировочной комиссии Заказчика – МУЗ «Великоустюгская ЦРБ» (далее – Заказчик) в присутствии представителя Заказчика - Овечкиной Э.В. (по доверенности от 16.11.2012 г.), от Заявителя поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Север» (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии Заказчика – МУЗ «Великоустюгская ЦРБ», при проведении процедуры запроса котировок (№ 0330300082612000166) на поставку продуктов питания для МУЗ «Великоустюгская ЦРБ», противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г.

№ 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и ст. 57 Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в следующем:

ООО «Север» направило котировочную заявку в установленный срок в форме электронного документа посредством отправки электронного сообщения на почтовый ящик muzvurb@vologda.ru с электронной - цифровой подписью.

В протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок, котировочной заявка ООО «Север» была отказано в допуске в связи с несоответствием требований, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а также на основании ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

Представители Заказчика, в своих пояснениях сообщили следующее:

Котировочная заявка ООО «Север» поступила в учреждение 06 ноября 2012 года в 15:06 в форме электронного сообщения с прикрепленным к нему документом. Открыв данный документ, было обнаружено, что котировочная заявка ООО «Север» не была подписана электронной цифровой подписью.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителя Заказчика пришла к следующему выводу:

Заказчиком 25.10.2012 на официальном сайте по размещению заказов <http://zakupki.gov.ru> был опубликован заказ № 0330300082612000166.

Начальная цена контракта: 328 000 рублей.

Наименование заказа (предмет контракта): поставка продуктов питания для МУЗ "Великоустюгская ЦРБ.

На заседание комиссии по рассмотрению жалобы, Заказчик представил документы, предусмотренные ч. 3.1 ст. 60 Закона о размещении заказов, в том числе заявку Заявителя.

На комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя, в присутствии представителей Заказчика, Комиссия УФАС проверила заявку Заявителя, и установила отсутствие электронной цифровой подписи.

В соответствии со статьей 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. Согласно ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронное сообщение – информация, переданная или полученная пользователем информационно-телекоммуникационной сети.

Электронный документ - документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Документированная информация - это зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель.

Таким образом, можно сделать вывод, что электронный документ, подписанный электронной – цифровой подписью – это сама котировочная заявка, оформленная с использованием электронных вычислительных машин и подписанная электронной цифровой подписью, а не электронное сообщение.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов комиссия не

рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Комиссии, представлены достаточные доказательства о направлении котировочной заявки Заявителя в установленный срок, в форме электронного документа не подписанного ЭЦП. В частности, в материалах дела имеются распечатка котировочной заявки участника размещения заказа, в которой отсутствует ЭЦП. В данном случае, электронной – цифровой подписью было подписано само электронное сообщение.

Аукционная комиссия действовала в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Таким образом, жалоба ООО «Север» необоснованна.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ провела внеплановую проверку. Нарушений не установлено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Север» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Комиссия УФАС по Вологодской области

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

Н.В. Мерзлякова

Л.Н. Баруздина

Д.С. Ягольницкая