

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о прекращении производства по делу об административном правонарушении

№ 47А-03/14

30 июня 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 47А-03/14, возбужденного в отношении ООО «Горводоканал», зарегистрированного по адресу: <..>, по части 12 статьи 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

#### УСТАНОВИЛ:

В Челябинское УФАС России поступило обращение Администрации Коркинского муниципального района Челябинской области на бездействие ООО «Горводоканал», выразившееся в невыполнении на 01.07.2013 обязанности по установке общедомовых приборов учета холодной воды в многоквартирных жилых домах, расположенных на территории г. Коркино Челябинской области.

где рассмотрения обращения установлено следующее.

Ресурсоснабжающей организацией, осуществляющей поставку холодной воды на территорию г. Коркино Челябинской области, является ООО «Горводоканал».

31.12.2013 ООО «Горводоканал» г. Коркино представило перечень МКД, из которого следует, что 102 МКД (все подлежащие оснащению) оснащены ОПУ холодной воды, в 216 МКД отсутствует техническая возможность установки общедомовых приборов учета.

Однако согласно представленного Администрацией Коркинского Муниципального района письма от 26.12.2013 № 02-05/2629, на территории г. Коркино необходимо установить 11 ОПУ холодной воды.

Таким образом, в представленной информации со стороны Администрации Коркинского Муниципального района и ООО «Горводоканал» присутствуют разночтения.

В целях устранения разночтений Челябинским УФАС России направлены запросы в ООО «Горводоканал» и Администрацию Коркинского Муниципального района.

Письмом от 03.04.2014 № 02-05/485 Администрация Коркинского Муниципального района представила перечень из 11 МКД, в которых не установлены общедомовые приборы учета холодной воды.

Письмом от 26.05.2014 № 701/9 ООО «Горводоканал» представило пояснения, согласно которым в 7 МКД, указанных Администрацией Коркинского Муниципального района, общедомовые приборы учета установлены в 2014 году (т.е. позже законом установленного срока), в 4 отсутствует техническая возможность установки ОПУ воды.

Таким образом, ООО «Горводоканал» не исполнена в установленный Законом об энергосбережении срок обязанность по установке ОПУ холодной воды.

**В случае неисполнения РСО возложенной на нее обязанности по установке общедомовых приборов учёта используемых энергетических ресурсов она несет административную ответственность по части 12 статьи 9.16 КоАП РФ** в виде административного штрафа: на должностных лиц - в размере от 20 до 30 тысяч рублей; на юридических - от 50 до 100 тысяч.

**Объектом правонарушений** по части 12 статьи 9.16 КоАП РФ является система общественных отношений, связанных с обеспечением учета используемых энергетических ресурсов и применением приборов учета используемых энергетических ресурсов при осуществлении расчетов за энергетические ресурсы, которые регламентируются [статьей 13](#) Закона об энергосбережении.

**Субъектом административной ответственности** по данной части являются юридические лица, осуществляющее поставку и (или) передачу энергоресурса, сети инженерно-технического обеспечения которого непосредственно присоединены к инженерно-техническому оборудованию объектов, подлежащих оснащению ОПУ.

В силу части 6 статьи 4.5 КоАП РФ с 01.07.2013 исчисляется годичный срок давности привлечения к административной ответственности по статье 9.16 КоАП РФ.

Таким образом, действия ООО «Горводоканал» являются нарушением части 12 статьи 9.16 КоАП РФ.

29.05.2014 <..>, начальником отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, по делу об административном правонарушении № 47А-03/14 в отношении ООО «Горводоканал» был составлен протокол об административном правонарушении по части 12 статьи 9.16 КоАП РФ.

Рассмотрение материалов дела приводит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

У ООО «Горводоканал» отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения Закона об энергосбережении. Однако предприятие не приняло необходимых и достаточных мер по соблюдению Закона об энергосбережении и допустило нарушение законодательства.

При таких обстоятельствах ООО «Горводоканал» признается виновным в совершении административного правонарушения.

Наличие состава административного правонарушения подтверждено протоколом по делу об административном правонарушении и иными материалами дела.

Однако рассмотрев дело об административном правонарушении, должностное лицо Челябинского УФАС России приходит к выводу о наличии оснований для признания правонарушения, совершенного ООО «Горводоканал», малозначительным и освобождения от административной ответственности в силу следующего.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В силу пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющих существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Материалами дела подтверждается, что ООО «Горводоканал» установило приборы учета холодной воды во всех МКД г. Коркино. То обстоятельство, что установка приборов учета в 7-ми МКД произведена позже законом установленного срока, не представляет собой существенной угрозы нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая изложенное, отсутствие материального вреда, существенной угрозы нарушения охраняемых общественных отношений, отсутствие обстоятельств отягчающих ответственность (статья 4.3 КоАП РФ), то, что данное правонарушение совершено не умышлено, действие (бездействие) не содержит иных составов административных правонарушений, руководствуясь статьей 2.9, частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Прекратить производство по делу № 47А-03/14 об административном правонарушении, возбужденному в отношении ООО «Горводоканал» в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.
2. В соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объявить ООО «Горводоканал» за нарушение части 12 статьи

9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устное замечание.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Резолютивная часть постановления объявлена 30 июня 2014 года в присутствии:

- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области - <..>.

Постановление в полном объеме изготовлено 30.06.2014.