

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «МЕИАНА» на действия КУЗ ВО «ВОКПТД им. Н.С. Похвисневой»

(дело № 660-з)

04.12.2015г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: Рохмистров В.В. - председатель Комиссии, руководитель управления; Сисева Н.И. - член Комиссии, государственный инспектор; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей

от Казенного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежского областного клинического противотуберкулезного диспансера им. Н.С. Похвисневой» - <...>;

от ООО «МЕИАНА» - <...>;

рассмотрев жалобу ООО «МЕИАНА» на действия КУЗ ВО «ВОКПТД им. Н.С. Похвисневой» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при заключении контракта по результатам аукциона в электронной форме на поставку медицинских изделий (извещение № 0331200021515000174), **установила:**

25.11.2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «МЕИАНА» (далее - заявитель) на действия КУЗ ВО «ВОКПТД им. Н.С. Похвисневой» (далее - заказчик) в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при заключении контракта по результатам аукциона в электронной форме на поставку медицинских изделий (извещение № 0331200021515000174).

По мнению Заявителя, аукционной комиссией заказчика были нарушены его права и законные интересы вследствие изменения заказчиком в одностороннем порядке (без согласия на то победителя аукциона) количества поставляемого товара, в нарушение ч.18 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Представитель Заказчика считает жалобу незаконной и необоснованной, представил устные и письменные пояснения.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

09.10.2015г. на официальном сайте в сети «интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, КУЗ ВО «ВОКПТД им. Н.С. Похвисневой» было размещено извещение № 0331200021515000174 о проведении аукциона в электронной форме на поставку медицинских изделий.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 27.10.2015г. № 0331200021515000174, победителем аукциона признано - ООО «МЕИАНА» с предложением о цене контракта - 48200,00 рублей.

Посредством направления письма от 02.11.2015г., заказчик направил в адрес победителя не подписанный им проект государственного контракта с увеличенным количеством поставляемого товара на сумму, не превышающую разницу между ценой контракта, предложенной победителем и начальной (максимальной) ценой контракта.

В ответ на поступившее письмо, ООО «МЕДИАНА» направило заказчику письмо, в котором сообщает заказчику об отказе в части увеличения товара, в связи с тем, что увеличенное заказчиком количество товара не соответствует минимальной госпитальной упаковке. Количество, не кратное госпитальной упаковке невозможно приобрести, а соответственно поставить.

В свою очередь заказчик с учетом поступившего протокола разногласий повторно направил ООО «МЕДИАНА» проект контракта с включением сведений о товаре с учетом предложенного заказчиком количества увеличенного товара.

По истечении отведенных на заключение контракта сроков, победитель был признан уклонившимся от заключения контракта, в связи с тем, что победителем не были перечислены денежные средства на расчетный счет должника в обеспечение исполнения контракта.

При этом, победитель аукциона подписал контракт в регламентированные сроки. В соответствии с ч. 18 ст. 34 Закона о контрактной системе, при заключении контракта заказчик по согласованию с участником закупки, с которым в соответствии с настоящим Федеральным законом заключается контракт, вправе увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной таким участником, и начальной (максимальной) ценой контракта (ценой лота), если это право заказчика предусмотрено конкурсной документацией, документацией об аукционе. При этом цена единицы товара не должна превышать цену единицы товара, определяемую как частное от деления цены контракта, указанной в заявке на участие в конкурсе или предложенной участником аукциона, с которым заключается контракт, на количество товара, указанное в извещении о проведении конкурса или аукциона.

Аналогичное требование установлено в п. 33.13 раздела 9 документации об аукционе, в соответствии с которым, при заключении контракта заказчик по согласованию с участником закупки, с которым заключается контракт, вправе увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной таким участником, и начальной (максимальной) ценой контракта.

В рассматриваемом случае, заказчик в одностороннем порядке (без согласия на то победителя аукциона) изменил количество поставляемого товара, что подтверждается материалами дела.

Как следует из материалов дела, после опубликования протокола отказа победителя аукциона от заключения контракта, заказчик заключил контракт с участником аукциона, следующим после победителя аукциона.

Руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

1. Признать жалобу ООО «МЕДИАНА» на действия КУЗ ВО «ВОКПТД им. Н.С. Похвисневой» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при заключении контракта по результатам аукциона в электронной форме на поставку медицинских изделий (извещение № 0331200021515000174) обоснованной.

2. Признать в действиях КУЗ ВО «ВОКПТД им. Н.С. Похвисневой» нарушение ч. 18 ст. 34 Закона о контрактной системе, выразившееся в изменении в государственном контракте в одностороннем порядке (без согласия на то победителя аукциона) количество поставляемого товара.

3. Предписание не выдавать, в связи с тем, что КУЗ ВО «ВОКПТД им. Н.С. Похвисневой» после опубликования протокола отказа победителя аукциона от заключения контракта был заключен контракт с участником аукциона, следующим

после победителя аукциона.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 01.12.2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 04.12.2015 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии

В.В. Рохмистров

Р.В. Колмаков

Н.И. Сисева