

Решение

Резолютивная часть решения оглашена 10.06.2022г.

Решение в полном объеме изготовлено 10.06.2022г. г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: ;

Члены Комиссии: ;

при участии организатора торгов — финансового управляющего И (паспорт);

в отсутствие заявителя ИП Ш. (далее- заявитель), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы;

рассмотрев жалобу в порядке, установленном ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области обратился ИП Ш. с жалобой на действия организатора торгов – финансового управляющего И. при организации и проведении торгов по реализации имущества должника В., сообщение о торгах в ЕФРСБ № 8452604.

Согласно доводам заявителя заявка ИП Ш. (действующего через агента ООО «Агентство «Юрэксперт») неправомерно не допущена организатором торгов к участию в аукционе ввиду не поступления задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов. ИП Ш. указывает, что задаток был внесен заявителем 05.05.2022г. Также заявитель полагает, что организатор торгов должен был определить такой срок внесения задатка, чтобы между этой датой и датой составления протокол существовал разумный временной разрыв.

Организатор торгов считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в обосновании своих возражений организатором торгов представлены письменные пояснения.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения организатора торгов, представленные документы, установила следующее.

Решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 27.12.2018 г. (резюлютивная часть объявлена 20.12.2018 г.) по делу № А58-8543/2017 ИП Викулова Юлия Александровна признана несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий И., член Ассоциации Ведущих арбитражных управляющих «Достояние».

Организатором торгов по реализации имущества должника В. выступает финансовый управляющий И.

26.03.2022г. организатором торгов опубликовано объявление о проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества В., сообщение №8452604.

Согласно указанному сообщению организатор торгов назначил проведение торгов в форме открытого аукциона с открытой формой подачи предложений на электронной площадке ООО «МЭТС» по адресу в сети интернет <http://m-ets.ru/> 11.05.2022г. в 08 час. 00 мин.

Срок приема заявок: с 00-00 28.03.2022г. до 23-59 06.05.2022г.

ИП Шинк Ю.В., ознакомившись с указанной информацией, подал заявку на участие в аукционе.

Согласно Протоколу №83600-ОАОФ/1 от 07.05.2022г. ООО «Агентство «Юрэксперт» (Агент) не был допущен к участию в торгах. В обоснование принятого решения организатором торгов указано следующее: «поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов».

Вместе с тем, как указывает заявитель в жалобе, задаток в размере 186 762,49 руб. был внесен 05.05.2022г., что подтверждается платежным поручением №46 от 05.05.2022г., приложенным в составе заявки.

Рассмотрев доводы жалобы, Комиссия Иркутского УФАС приходит к следующим выводам.

В силу частей 4 и 7 статьи 110 Закона о банкротстве реализация

имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

Организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

Абзацем 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток.

Согласно сообщению о проведении торгов в ЕФРСБ задаток вносится на расчетный счет Оператора электронной площадки: ООО «МЭТС», юр. адрес: 302030, г. Орел, ул. Новосильская, д 11, помещение 4; ИНН 5751039346; КПП 575101001; ОГРН 1105742000858; р/счет 40702810900047305402; Банк: Ф-л Банка ГПБ (АО) "Среднерусский", г. Тула, 300026, г. Тула, пр-т. Ленина, 106, ОГРН 1027700167110, к/счет 30101810700000000716, БИК 047003716, ИНН 7744001497, КПП 710402001.

Организатором торгов установлен задаток в размере 20% от начальной цены (933 812,44 руб.), то есть — 186 762,49 руб.

В извещении о проведении торгов на сайте электронной площадки МЭТС установлено, что для участия в торгах **задаток перечисляется из личного кабинета на ЭТП МЭТС с лицевого счета участника торгов.** Для пополнения лицевого счета участника торгов денежные средства вносятся на счет оператора ЭТП: получатель ООО «МЭТС» (ИНН 5751039346, КПП 575101001), р/счет 40702810900047305402, Ф-л Банка ГПБ (АО) «Среднерусский», г. Тула, к/счет 30101810700000000716, БИК 047003716. **Назначение платежа при пополнении лицевого счета участника торгов: «Задаток для участия в торгах (пополнение лицевого счета) (ID _), НДС не облагается».** Задаток должен быть распределен Претендентом со своего лицевого счета на электронной площадке **на лицевой счет торгов посредством функционала площадки** до окончания срока приема заявок на участие в торгах, либо в случае проведения торгов посредством публичного предложения, до окончания срока приема заявок на участие в торгах для определенного периода проведения торгов. Задаток возвращается всем Заявителям, за исключением Победителя торгов, в порядке п. 3.3.11 Регламента ЭТП

МЭТС.

Согласно пункта 3.3.4-3.3.5 Регламента ЭТП МЭТС для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке вместе с заявкой на участие в торгах. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

В случае если в поле «Сроки и порядок внесения и возврата задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток» указаны реквизиты ООО «МЭТС» для зачисления задатка, участник торгов должен пополнить лицевой счет в личном кабинете и при подаче заявки на участие в торгах воспользоваться функционалом электронной площадки по перечислению задатка с лицевого счета участника торгов, при этом участник торгов акцептует публичную оферту о заключении договора о задатке с оператором электронной торговой площадки ООО «МЭТС», размещенную на сайте электронной площадки в разделе «Правовая информация». Зачисление денежных средств оператором электронной площадки на лицевой счет участника торгов осуществляется в срок не более 5 рабочих дней с даты их поступления на расчетный счет, указанный в п. 2.1.2. публичной оферты о заключении договора о задатке.

Согласно представленным ответам ООО «МЭТС» (вх.№7705-ЭП/22 от 08.06.2022; №7786-ЭП/22 от 09.06.2022г.) на запросы Иркутского УФАС (№038/2677/22 от 06.06.2022; №038/2719/22 от 08.06.2022г) в соответствии с журналом с движением средств участников торгов задаток на торги по продаже имущества должника Викуловой Ю.А. (процедура №83600-ОАОФ) был переведен 4-мя участниками:

- Интанкиным И.В. 06.05.2022 в 22:07 по мск.;
- ООО «ГРАНД-СТРОИ» 06.05.2022 в 11:44 по мск.;
- Лимамовым С.В. 06.05.2022 в 11:24 по мск.;
- ООО «СЭЗ» 05.05.2022 в 10:29 по мск.

ООО «МЭТС» пояснило, что согласно журналу с движением средств задаток за участие в торгах по продаже имущества должника В. (процедура №83600-ОАОФ) ИП Шинк Ю.В. переведен не был.

В соответствии с п. 3.1.1. Публичной оферты: «В случае если перевод денежных средств на Лицевой счет осуществляет иное лицо, а не сам

участник торгов, которому данный Лицевой счет принадлежит, то в **назначении платежа дополнительно должны быть указаны ФИО или наименование, а также ИНН лица, за которое производится платежи.**

ИП Ш. не зарегистрирован на электронном торговом площадке ООО «МЭТС», при этом **в платежном поручении в назначении платежа не было указана, на какой id необходима зачислить средства,** за кого вносится денежная сумма, был указан лишь номер торговом процедуры. Таким образом, платеж, который заявитель называет задатком. переведенным на обжалуемые торги, был отнесен к невыясненным поступлениям, данный платёж не соответствовал требованиям, описанным в условиях торгов (задаток должен быть распределен Претендентом со своего лицевого счета на электронной площадке на лицевом счет торгов посредством функционала площадки до окончания срока приема заявок на участие в торгах, либо в случае проведения торгов посредством публичного предложения, до окончания срока приема заявок на участие в торгах для определенного периода проведения торгов.) и не может быть признанным задатком по конкретным торгам.

Комиссией Иркутского УФАС установлено, что между ИП Ш. и ООО «Агентство «Юрэксперт» заключен Агентский договор от 04.05.2022г., согласно которому по поручению Принципала (ИП Шинк Ю.В.) Агент (ООО «Агентство «Юрэксперт») обязуется за вознаграждение совершить **от своего имени,** но за счет Принципала, юридические и иные действия, а именно — участие в торгах по продаже имущества Викуловой Юлии Александровны с идентификационным номером 83600-ОАОФ (Лот№1) путем подачи заявки с помощью программно-аппаратных средств сайта электронной площадки ООО «МЭТС».

Вместе с тем, согласно представленному в материалы дела Платежному поручению №46 от 05.05.2022г. Плательщиком выступает ИП Ш., в назначении платежа указано следующее «Задаток для участия в торгах по продаже имущества В.. Идентификационный номер 83600-ОАОФ, НДС не облагается».

Однако ИП Ш. не являлся участников торгов, поскольку на электронной площадке был зарегистрирован в качестве участника Агент ООО «Агентство «Юрэксперт».

Также, Комиссией Иркутского УФАС установлено, что в Платежном поручении отсутствует указание ID лицевого счета, на который должны быть зачислены денежные средства.

В связи с этим, оператором электронной площадки перечисленные ИП Ш. денежные средства не были идентифицированы как задаток для участия в торгах ООО «Агентство «Юрэксперт».

Согласно представленным пояснениям ООО «МЭТС» информация о переводе денежных средств ИП Ш. не была и не должна была быть доведена до организатора торгов.

Абзацем 5 пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве установлено следующее основание для принятия решения об отказе заявителю в допуске к участию в торгах: поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Как пояснил организатор торгов, при составлении Протокола определения участников торгов на сайте электронной площадки была указана информация, что ООО «Агентство «Юрэксперт» нельзя допустить, т. к. он не перечислил задаток. Указанное подтверждается скриншотом сайта ЭТП «МЭТС», представленным организатором торгов на заседание Комиссии Иркутского УФАС.

Таким образом, у организатора отсутствовала возможность допустить ООО «Агентство «Юрэксперт» до участия в аукционе, в связи с чем Комиссия Иркутского УФАС приходит к выводу об отсутствии в действиях организатора торгов нарушений действующего законодательства.

Довод заявителя, согласно которому организатор торгов должен был определить такой срок внесения задатка, чтобы между этой датой и датой составления протокол существовал разумный временной разрыв, подлежит отклонению ввиду того, что в Законе о банкротстве не предусмотрено правил определения срока внесения задатка. Кроме того, указанное не повлияло на права и законные интересы заявителя, поскольку не явилось основаниям для отклонения заявки ООО «Агентство «Юрэксперт».

Комиссия антимонопольного органа, исследовав все представленные документы, пояснения сторон, пришла к выводу о наличии правовых оснований для признания жалобы заявителя необоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ИП Ш. на действия организатора торгов –

финансового управляющего И. при организации и проведении торгов по реализации имущества должника В., сообщение о торгах в ЕФРСБ № 8452604, необоснованной;

2. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии