

по результатам рассмотрения жалобы Герман Г.В.
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 28.07.2014

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 3 <...> в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба Герман Г.В. (далее – Заявитель), направленная письмом Московского УФАС России от 21.07.2014 № ИК/21109, на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ЗАО «Альянстехпром» Башмакова В.В. (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – ООО «Аукционный тендерный центр» (далее – Оператор) при проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества ЗАО «Альянстехпром», расположенного по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. 8 Марта, д. 2е (лот № 1) (далее также – Жалоба; Торги).

Из Жалобы следует, что действия Организатора торгов и Оператора по принятию заявок на участие в Торгах и определению победителя Торгов были направлены на недопущение признания Заявителя победителем Торгов.

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

07.05.2014 в газете «Коммерсантъ» Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Торгов, согласно которому Торги проводились в электронной форме на электронной площадке «Аукционный тендерный центр» по адресу в сети «Интернет»: <http://www.atctrade.ru> (далее – сайт Оператора); прием заявок на участие в Торгах осуществлялся с 18.06.2014 с 00-00 час. по 16.07.2014 в 23-59 час.; начальная цена: 51 235 207,20 рублей.

Согласно сообщению о проведении Торгов, размещенному на сайте Оператора, срок, по истечению которого последовательно снижается начальная цена – три календарных дня (с 00-00 час. моск. вр. первого дня до 23-59 час. моск. вр. третьего дня). Установлены следующие этапы публичного предложения: с 18.06.2014 по 20.06.2014 (обе даты включительно) цена – 51 235 207,20 руб., с 21.06.2014 по

23.06.2014 (обе даты включительно) цена – 46 111 686,48 руб., с 24.06.2014 по 26.06.2014 (обе даты включительно) цена – 40 988 165,76 руб., с 27.06.2014 по 29.06.2014 (обе даты включительно) цена – 35 864 645,04 руб., с 30.06.2014 по 02.07.2014 (обе даты включительно) цена – 30 741 124,32 руб., с 03.07.2014 по 05.07.2014 (обе даты включительно) цена – 25 617 603,60 руб., с 06.07.2014 по 08.07.2014 (обе даты включительно) цена – 20 494 082,88 руб., с 09.07.2014 по 16.07.2014 (обе даты включительно) цена – 15 370 562,16 рублей.

Согласно протоколу от 09.07.2014 № 1490-ОТПП/1/1 об определении участников открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества были допущены заявки на участие в Торгах, поступившие от следующих лиц:

03.07.2014 в 00:01:19.451 – ООО «РосВторМет СП»;

06.07.2014 в 00:00:00.820 – Орловой Н.В.;

06.07.2014 в 00:00:01.490 – Герман Г.В.;

09.07.2014 в 00:00:00.320 – Рыжих Д.А.

Согласно протоколу от 09.07.2014 № 1490-ОТПП/2/1 о результатах открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов ООО «РосВторМет СП», который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника в размере 26 000 000,00 рублей, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

По мнению представителя Заявителя, после регистрации 03.07.2014 заявки ООО «РосВторМет» Организатор торгов должен был прекратить проведение Торгов и объявить победителя. Между тем Организатор торгов продолжил Торги на двух следующих ценовых периодах; заявки на участие в Торгах принимались с 06.07.2014 по 09.07.2014, что, по мнению Заявителя, нарушает положения статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве и пунктом 6.12 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54 (далее – Порядок), победителем торгов по продаже имущества (предприятия) должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества (предприятия) должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества (предприятия) должника, установленной для определенного периода проведения открытых торгов.

Согласно пункту 6.12 Порядка со дня определения победителя открытых торгов по продаже имущества (предприятия) должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Таким образом, по мнению Комиссии ФАС России, по смыслу указанных выше норм заявитель вправе подать заявку на участие в торгах в период с даты и времени начала представления заявок на участие в торгах до даты определения победителя торгов по продаже посредством публичного предложения имущества (предприятия) должника. Соответственно прием заявок на участие в торгах не подлежит прекращению до определения победителя в рамках установленного в извещении о проведении торгов срока. Поскольку протокол об определении победителя Торгов был сформирован 09.07.2014, то последним днем приема заявок на участие в Торгах являлся день формирования такого протокола.

На основании изложенного Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Организатор торгов при приеме заявок на участие в Торгах действовал в соответствии с нормами Закона о банкротстве и Порядка.

Кроме того, согласно Жалобе Организатором торгов была допущена заявка на участие в Торгах Орловой Н.В. без наличия подписанного договора о задатке, что, по мнению Заявителя, является обстоятельством, препятствующим допущению подобной заявки к Торгам.

В соответствии с протоколом от 09.07.2014 № 1490-ОТПП/1/1 об определении участников открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества заявка Орловой Н.В. принята 06.07.2014 в 00:00:00.820. Задаток от Орловой Н.В. поступил на расчетный счет, в срок, указанный в сообщении о проведении Торгов. Согласно указанному протоколу претендент вправе направить задаток на указанный счет без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка претендентом считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке. Орлова Н.В. была допущена к участию в Торгах и признана участником Торгов.

Согласно информации, направленной Организатором торгов в адрес ФАС России, в составе заявки на участие в Торгах Орловой Н.В. был приложен, в том числе договор о задатке и копия платежного поручения об оплате задатка, подписанные электронной подписью.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу Герман Г.В., направленную письмом Московского УФАС России от 21.07.2014 № ИК/21109, на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ЗАО «Альянстехпром» Башмакова В.В., оператора электронной площадки – ООО «Аукционный тендерный центр» при проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества ЗАО «Альянстехпром», расположенного по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. 8 Марта, д. 2е (лот № 1), необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

