

РЕШЕНИЕ № 23

03 апреля 2015 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 31 марта 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 03 апреля 2015 года.

Комиссия Липецкого управления Федеральной антимонопольной службы России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии А.А. Сешенова - руководителя управления,

членов комиссии:

Л.А. Черкашиной — заместителя руководителя управления - начальника отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках;

Т.Н. Ролдугиной – начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителей администрации Чаплыгинского муниципального района Липецкой области Российской Федерации – <...>, <...>, <...>,

рассмотрев дело 23 по признакам нарушения администрацией Чаплыгинского муниципального района Липецкой области Российской Федерации <...> п. 2 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Приказом Липецкого УФАС России от 13.03.2015 № 54 возбуждено дело № 23 по признакам нарушения администрацией Чаплыгинского муниципального района Липецкой области Российской Федерации <...> п. 2 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении в Порядке отбора перевозчиков на право осуществления социально значимых перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по регулярным маршрутам внутримunicipального сообщения на территории Чаплыгинского муниципального района (утв. постановлением

администрации Чаплыгинского муниципального района от 27.12.2010 N 998) критериев оценки условий, предложенных участниками отбора, № 1 и № 8, необоснованно препятствующих осуществлению хозяйствующим субъектам деятельности по осуществлению социально значимых перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по регулярным маршрутам внутримunicipального сообщения на территории Чаплыгинского муниципального района.

Определением от 17.03.2015 назначено время и место рассмотрения дела.

На заседании Комиссии велась аудиозапись.

Представители ответчика по факту нарушения антимонопольного законодательства пояснили, что с замечаниями полностью согласны и 24.03.2015 в постановление были внесены изменения.

Рассмотрев представленные ответчиком документы, заслушав мнение его представителя, Комиссия установила следующее:

Постановлением администрации Чаплыгинского муниципального района Липецкой области от 27.12.2010 N 998 утвержден Порядок отбора перевозчиков на право осуществления социально значимых перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по регулярным маршрутам внутримunicipального сообщения на территории Чаплыгинского муниципального района (далее – Порядок).

Пунктом 1 Порядка установлено, что он определяет условия и критерии отбора юридических лиц и индивидуальных предпринимателей для осуществления социально значимых перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по регулярным маршрутам внутримunicipального сообщения на территории Чаплыгинского муниципального района.

В соответствии с п. 9 Порядка оценка условий, предложенных участниками отбора, осуществляется комиссией по балльной системе в произвольной последовательности.

Данный пункт также содержит критерии оценки заявок:

| № п/п | Наименование критерия | Кол-во баллов |
|-------|---|---------------|
| | Наличие производственно-технической базы: | |
| 1. | - собственной | 10 |
| | - арендованной | 0 |

Организация ЕО, ТО и ремонта подвижного состава на собственной или арендуемой ремонтно-технической базе, имеющей сертификат соответствия на выполнение этих видов работ, с режимом работы:

| | | |
|----|--|----|
| 2. | - в одну смену | |
| | - в две смены | 0 |
| | - круглосуточно | 10 |
| | | 20 |
| 3. | Наличие обогреваемых боксов или дополнительного оборудования (собственных или арендуемых) для выпуска на линию необходимого подвижного состава при низких температурах | 10 |
| | Наличие диспетчерского управления и контроля за движением и возможность организация оперативной связи перевозчика с центральным диспетчером в течение рабочей смены: | |
| 4. | - на диспетчерских пунктах или станциях | 0 |
| | - с помощью технических средств связи | 10 |
| | - с помощью средств спутниковой связи | 20 |
| | Наличие за текущий год: | |
| 5. | - нарушений налогового законодательства | -5 |
| | - нарушений условий лицензирования | -5 |
| | - нарушений законодательства Липецкой области | -5 |
| | Уровень дорожно-транспортной дисциплины: | |
| | - количество зарегистрированных нарушений правил дорожного движения на одного водителя перевозчика в отчетном периоде: | |
| 6. | -до 0,1 | 20 |
| | - от 0,1 до 0,2 | 15 |
| | - от 0,2 до 0,5 | 10 |
| | - от 0,5 до 1 | 0 |
| | Уровень аварийности: | |
| | - количество учетных ДТП по вине водителей претендента на единицу транспортного средства перевозчика в отчетном периоде: | |
| 7. | -до 0,01 | |
| | - от 0,01 до 0,05 | 10 |

| | | |
|----|--|---|
| | - свыше 0,05 | 5 |
| | | 0 |
| 8. | Наличие дополнительных предложений перевозчика по повышению качества обслуживания пассажиров | 5 |

Порядком установлено, что оценка установленной документацией по отбору критериев не может меняться членами комиссии. Комиссия лишь устанавливает соответствие условий, предложенных участниками отбора, критериям и количеству баллов документации по отбору. Суммарная оценка складывается из суммы оценки каждого критерия. Победителем отбора становится участник, набравший наибольшее количество баллов.

В ходе анализа критерия № 1 «Наличие производственно-технической базы» следует, что участникам отбора, имеющим в собственности производственно-техническую базу присваивается большее количество баллов, чем участникам, арендующим такое имущество, что обеспечит их победу в отборе.

В ходе анализа порядка присвоения баллов по критерию № 8 «Наличие дополнительных предложений перевозчика по повышению качества обслуживания пассажиров» установлено, что данный критерий не предполагает четкого и объективного присвоения количества баллов, поскольку присвоение баллов по данному критерию ставится в зависимость от дополнительных документов, представление которых не является обязанностью участника отбора и перечень которых не определен.

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии со ст. 8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

В силу п. 2. ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются: необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

С учетом вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что присвоение баллов в зависимости от наличия у участника на каком-либо праве имущества, не имеющего отношения к предмету договора, заключаемого по итогам отбора, и от наличия дополнительных предложений перевозчика по повышению качества обслуживания пассажиров, перечень которых не определен, необоснованно препятствует осуществлению хозяйствующим субъектам деятельности по осуществлению социально значимых перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по регулярным маршрутам внутримunicipального сообщения на территории Чаплыгинского муниципального района и является нарушением требований п. 2. ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

В тоже время, на рассмотрение дела ответчиком представлена копия постановления администрации Чаплыгинского муниципального района от 24.03.2015 № 339 «О внесении изменений в Постановление администрации Чаплыгинского муниципального района № 998 от 27.12.2010 г. «Об утверждении Порядка отбора перевозчиков на право осуществления социально значимых перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по регулярным маршрутам внутримunicipального сообщения на территории Чаплыгинского муниципального район».

Рассмотрев данное постановление, Комиссией установлено, что в Порядок внесены изменения в части исключения критериев № 1 и № 8.

Таким образом, на момент рассмотрения дела ответчиком устранены нарушения п. 2 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь ст.23, ст.41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях администрации Чаплыгинского муниципального района Липецкой области нарушение п. 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении в Порядке отбора перевозчиков на право осуществления социально значимых перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по регулярным маршрутам внутримunicipального сообщения на территории Чаплыгинского муниципального района (утв. постановлением администрации Чаплыгинского муниципального района от 27.12.2010 N 998) критериев оценки условий, предложенных участниками отбора, № 1 и № 8, необоснованно препятствующих осуществлению хозяйствующим субъектам деятельности по осуществлению социально значимых перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по регулярным маршрутам внутримunicipального сообщения на территории Чаплыгинского муниципального района.

2. Прекратить рассмотрение дела № 23 о нарушении администрацией города

Липецка Липецкой области п. 2 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.