

РЕШЕНИЕ

по делу № 09-01-10-04/503-ВО

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 17 марта 2010 года

г.

Волгоград

Решение в полном объеме изготовлено 30 марта 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Косяк Т.В. – председателя комиссии, заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области (далее – Управления), начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

Стрельникова Е.И. – члена комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

Великанова А.П. - члена комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

в присутствии:

Представителя ООО «Волжскийрайгаз» (доверенность);

Представителя ООО «Волжскийрайгаз» (доверенность);

Мастера АДС ООО «Волжскийрайгаз» (паспорт);

Представителя ООО «Волгоградрегионгаз» (доверенность).

Извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела Волжская городская Дума, граждане Леденева М.В., Донской А.Н. на заседание Комиссии, состоявшееся 17.03.2010 года, не явились.

Резолютивная часть решения оглашена 17.03.2010 года.

Рассмотрев материалы дела №09-01-10-04/503-ВО о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения группой лиц в составе ООО «Волгоградрегионгаз», ООО «Волжскийрайгаз» части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), Комиссия

УСТАНОВИЛА:

10.07.2009 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области поступило заявление Волжской городской Думы о понуждении ООО «Волжскийрайгаз» в заключении договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерскому обеспечению жителей многоквартирных домов №№ 13, 45 по ул. Дружбы г. Волжского Волгоградской области путем невозобновления подачи газа жителям указанных домов по факту устранения утечек на газовых стояках.

Как следует из заявления, в Волжскую городскую Думу поступили обращения жителей г. Волжского (в том числе обращения Леденевой М.В., Донского А.Н.) по вопросу отключения газа в многоэтажных жилых домах г. Волжского. Жители обращались в ООО «Волжскийрайгаз», где им было пояснено, что ООО

«Волгоградрегионгаз», ссылаясь на постановление Правительства РФ от 21.07.2008 г. № 549 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд населения», запретило подключать в дома газ до тех пор, пока все жильцы не заключат договор на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерскому обеспечению с ООО «Волжскийрайгаз».

В связи с изложенными обстоятельствами, определением от 30.12.2009 года было возбуждено настоящее дело о нарушении группой лиц в составе ООО «Волгоградрегионгаз», ООО «Волжскийрайгаз» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции), которое выразилось в действиях (бездействии) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В рамках рассмотрения заявления Волжской городской Думы, до возбуждения настоящего дела, в период с 08.12.2009 года по 18.12.2009 года (Приказ о проведении контрольного мероприятия от 16.09.2009 года № 292, Акт о проведении контрольного мероприятия от 18.12.2009 года) Управлением проводилась выездная проверка ООО «Волжскийрайгаз» на предмет соблюдения последним ст. 10 Закона о защите конкуренции. В ходе проведения проверки Управлением, в частности, были истребованы копии документов, составляющих входящую и исходящую корреспонденцию ООО «Волжскийрайгаз» в 2009 году, в том числе переписка ООО «Волжскийрайгаз» с ООО «Волгоградрегионгаз»; копии страниц (с номерами заявок 1972-1994) журнала аварийных заявок ООО «Волжскийрайгаз» за июнь 2009 года. Указанные материалы проверки приобщены к материалам дела.

Представитель ООО «Волжскийрайгаз» по доверенности № юр-895/09 от 11.08.2009 года Космач Л.С. на заседании Комиссии, состоявшемся 28 января 2010 года, и в письменных объяснениях от 28.01.2010 № 24/141 факт нарушения антимонопольного законодательства со стороны ООО «Волжскийрайгаз» не признал и пояснил следующее.

«Приостановление подачи газа в многоэтажных жилых домах г. Волжского, расположенных по адресу: ул. Дружбы, д. 45, ул. Дружбы, д. 13 произошло 29.06.2009 г. в связи с аварийной ситуацией, согласно поступившей заявке: «запах газа в подъезде» в службу АДС ООО «Волжскийрайгаз». <...> По аварийной заявке выехала бригада, было произведено отключение газа в связи с утечкой газа на стояке. После чего <...> были направлены письма в администрацию, поставщику газа, в жилищную инспекцию, управляющей компании, что в связи с данной аварийной ситуацией произведено отключение, на что был получен ответ от поставщика газа, что пуск газа согласовывается при условии устранения обстоятельств, которые послужили причиной отключения, и наличия договоров на ТО ВДГО. Утечка была устранена, однако договоров не было. Поэтому мы не возобновили подачу газа. <...> На тот момент наши отношения с поставщиком газа регулировались договором «О регулировании режимов газопотребления», поэтому все наши действия по отключению и подключению газа согласовывались с поставщиком газа. <...> В рамках этого договора все работы производственного отдела ООО «Волжскийрайгаз», связанные с отключением и подключением газа, согласовываются с ООО «Волгоградрегионгаз»».

Представитель ООО «Волгоградрегионгаз» по доверенности № 7/11 от 01.01.2010 года Терещук Д.С. на заседании Комиссии, состоявшемся 28 января 2010 года, и в письменных объяснениях от 21.01.2010 № б/н факт нарушения антимонопольного законодательства со стороны ООО «Волгоградрегионгаз» также не признал и

пояснил следующее.

«Приостановление подачи газа в жилой дом 47 мкрн. 18 (Волжский, ул. Дружбы, дом 13) и в жилой дом 24 мкрн. 11 (Волжский, ул. Дружбы, дом 45) было произведено 29.06.2009 г. ООО «Волжскийрайгаз» в связи с утечкой газа. В связи с тем, что основанием для приостановления подачи газа была утечка газа, то в соответствии с п.п. «б» п. 47 «Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 г. № 549, никаких уведомлений о приостановлении подачи газа гражданам, проживающим в указанных домах, не направлялось, так как направление таких уведомлений в таких случаях не предусмотрено законодательством. Таким образом, в рассматриваемом случае ООО «Волгоградрегионгаз» не являлось инициатором проведения каких-либо работ по приостановлению поставки газа своим абонентам, проживающим в домах 47 мкрн. 18 (г. Волжский, ул. Дружбы, дом 13) и в жилой дом 24 мкрн. 11 (г. Волжский, ул. Дружбы, дом 45), не подавало в адрес ООО «Волжскийрайгаз» заявок на проведение такого вида работ и не оплачивало проведение этих работ. Направленные ООО «Волгоградрегионгаз» письма (№ 311/21 и 314/21) в адрес ООО «Волжскийрайгаз» являлись информационными обращениями, направленными на ускорение проведения мероприятий по заключению договоров на ТО ВДГО и АДО с абонентами. При этом ООО «Волгоградрегионгаз» не наделено какими-либо распорядительно-властными полномочиями в отношении ООО «Волжскийрайгаз» ни в силу закона, ни в рамках договорных отношений. В связи с этим, со стороны ООО «Волгоградрегионгаз» как поставщика каких-либо действий по приостановлению поставки газа не осуществлялось и поставщик газа в данном случае не может нести ответственность за приостановку поставки газа по независящим от него причинам. В своих действиях ООО «Волгоградрегионгаз» не допустило нарушений действующего законодательства РФ. <...> Мы полагаем, что ООО «Волжскийрайгаз» обязано было самостоятельно подключить газ в те помещения, в которые подача газа была приостановлена. Как было правомерно установлено Комиссией антимонопольного органа, на тот момент действовал и действует в настоящее время ОСТ «Техническая эксплуатация газораспределительных систем», согласно которому, если проводятся работы по устранению утечки в газопроводе, то последующее присоединение участка этого газопровода и последующее возобновление подачи газа должна проводить специализированная организация (ГРО). То есть то, что это должно было делать ООО «Волжскийрайгаз», ни у кого не вызывает сомнений. Что касается согласования ООО «Волгоградрегионгаз», поясняю следующее. ООО «Волжскийрайгаз» не является ни дочерним, ни зависимым обществом от ООО «Волгоградрегионгаз». ООО «Волгоградрегионгаз» не вправе давать какие-либо обязательные указания ООО «Волжскийрайгаз». Отношения, которые регулируются договором возмездного оказания услуг по регулированию режимов газопотребления покупателей газа, даже с учетом дополнительного соглашения, касаются возмездного оказания услуг, в котором ООО «Волгоградрегионгаз» выступает заказчиком, а ООО «Волжскийрайгаз» исполнителем. Согласно п. 2.1 договора, заказчик направляет исполнителю в письменной форме заявки по изменению режима газопотребления, исполнитель выполняет услуги, а заказчик их оплачивает. В данном случае ООО «Волгоградрегионгаз» не направляло заявку в адрес ООО «Волжскийрайгаз», которая свидетельствовала бы о необходимости приостановления подачи газа в указанные дома по ул. Дружбы. Отключение производилось именно в связи с аварийной ситуацией, поэтому мы полагаем, что на данную ситуацию действие договора не распространяется. В связи с этим

ООО «Волгоградрегионгаз» не должно и не обязано было давать обязательного согласия, как считает ООО «Волжскийрайгаз». В связи с этим мы полагаем, что ООО «Волжскийрайгаз» по собственной инициативе приняло для себя такое решение, что для возобновления подачи газа в жилые дома, помимо устранения утечки, необходимо обязательное заключение жителями договоров на ТО ВДГО. Письмо ООО «Волгоградрегионгаз», направленное в адрес ООО «Волжскийрайгаз», о том, что поставщик газа согласует возобновление подачи газа жителям отключенных домов при условии полного устранения причин аварии и наличия договоров на ТО ВДГО, в данном случае необходимо расценивать как информационное сообщение о том, что ООО «Волжскийрайгаз» в данной ситуации, с учетом отсутствия договоров на ТО ВДГО, необходимо проводить работу по их заключению. Об этом свидетельствует последнее предложение письма ООО «Волгоградрегионгаз»: «Прошу Вас ускорить проведение мероприятий по заключению договоров на техническое обслуживание внутридомового и внутриквартирного газового оборудования и аварийно-диспетчерское обеспечение с собственниками/нанимателями квартир». Исходя из всех изложенных обстоятельств, ООО «Волгоградрегионгаз» считает, что мы не обязаны отвечать из-за отсутствия подачи газа после устранения аварийной ситуации за причинение ущерба, либо нарушения прав жильцов, которые проживают в данных квартирах».

Представитель Волжской городской Думы по доверенности № 5П от 25.01.2010 года Коблева Е.Н. на заседании Комиссии, состоявшемся 28 января 2010 года, поддержал требования, изложенные в заявлении и пояснил: «Волжская городская Дума считает, что у ООО «Волгоградрегионгаз», ООО «Волжскийрайгаз» не было оснований не подключать газ после прекращения работ по техническому обслуживанию. Поэтому мы также считаем, что права граждан нарушены и просим обратить на это внимание при вынесении решения».

Заявитель Леденева М.В. на заседании Комиссии, состоявшемся 28 января 2010 года, пояснил следующее: «29 июня, около 18 часов, мы собирались всей семьей на пляж, и, выходя из дома, увидели, что ведутся ремонтные работы и предположили, что была утечка газа. Около дома стояли машины газовиков, велись работы. Когда мы вернулись (около 21 часа), газовики уехали, мы предположили, что ремонтные работы уже проведены. Поднялись домой, я начала готовить ужин, но включив газ, обнаружила, что газа нет. После этого я позвонила в АДС ООО «Волжскийрайгаз», где мне объяснили, что утечка газа была устранена, но для подключения газа необходимо заключить договор (на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования) с ООО «Волжскийрайгаз», дали телефон, куда необходимо обратиться. Когда я позвонила ООО «Волжскийрайгаз» на следующий день, мне заявили, что необходимо, чтобы все жильцы заключили договоры (на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования) с ООО «Волжскийрайгаз», произвели оплату по ним, и только после того, как жильцы во всех квартирах в подъездах заключат договоры и произведут оплату, газ будет подключен. Наша семья заключила договор 3 июля, произвела оплату по нему 7 июля, а газ был подключен 11 июля, в субботу. Я обращалась с письмом на имя Ефимова, и.о. исполнительного директора ООО «Волжскийрайгаз», где заявляла, что у моего сына в связи с отсутствием горячего питания, по причине отсутствия газа, возникли осложнения заболевания, что подтверждают результаты медицинского обследования. К письму я приложила результаты анализов и отвезла письмо в ООО «Волжскийрайгаз» в пятницу (10 июля). В письме я указала, что в случае неподачи газа в мою квартиру в течение 3 рабочих дней я буду

обращаться в суд с иском о причинении морального, физического вреда, ущерба здоровью. Буквально через час после этого мне позвонили, сказали, что сделают все, чтобы мне как можно быстрее подключили газ, ищут какого-то человека и не могут найти – безусловно, это был курортный сезон – кто-то был на даче, кто-то уехал. Потом мне еще звонили, спрашивали, не знаю ли я, куда делись соседи с 8 этажа, на следующий день, утром в субботу (11 июля) газ подключили. Это по нашему стояку. По другим стоякам газ подключили через 1-2 недели».

На заседании Комиссии, состоявшемся 18 февраля 2010 года, представителем ООО «Волжскийрайгаз» по доверенности № юр-895/09 от 11.08.2009 года Лоськовым Д.С. было заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела и привлечении лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, а именно мастера АДС ООО «Волжскийрайгаз» Маврина А.А., слесаря АДС ООО «Волжскийрайгаз» Лагутина Ю.А. к рассмотрению дела. Ходатайство ООО «Волжскийрайгаз» было поддержано представителем ООО «Волгоградрегионгаз» Терещуком Д.С.

Мастер АДС ООО «Волжскийрайгаз» Маврин А.А. на заседании Комиссии, состоявшемся 17 марта 2010 года, пояснил: «29 июня 2009 года поступила заявка от жильцов «Запах газа в подъезде». Я мастер АДС, мы с бригадой приехали на место. Там кран на вводе, перед краном была утечка. Чтобы устранить эту утечку, необходимо было отключить газ, весь подъезд от газа. Отключили, устранили утечку, начали пускать газ, было падение давления. Чтобы пустить газ, необходимо поставить манометр и накачать давление воздуха 500 мм, в течение 5 минут падение не должно превышать 10 мм. А оно падало. Пошли по квартирам, предупредили: «Закройте краны», может, кто-то забыл что-то. Проверили еще раз, давление опять падает. Попытались по стоякам – в подъезде 4 стояка, главный ввод и четыре стояка. То же самое. Мы предупредили, что когда все соберутся по стояку (по всем стоякам), мы приедем и пустим газ. Потом я не знаю, как было – звонили или не звонили. <...> Потом – мы посменно работаем – где-то через 5-7 дней, точно не могу указать число, я работал в день. Позвонили люди, сказали, что по первому стояку все собрались. Мы приехали, прошли по квартирам, начали пускать газ по первому стояку. Вышли люди с третьего-четвертого стояков. Сказали: «Или давайте газ всем, или газа не будет вообще. У нас малые дети». Мы объясняли – бесполезно. Мы вызывали милицию, чтобы обеспечить доступ, представители ЖЭУ тоже приходили».

Косяк Т.В.: «Но если сложилась такая ситуация, почему ООО «Волжскийрайгаз» просило разрешения у ООО «Волгоградрегионгаз» на пуск газа?»

Можная А.В. (представитель ООО «Волжскийрайгаз»): «Падение давления определялось при пуске газа...»

Косяк Т.В.: «То есть получается такая ситуация: приезжали, давление падало, так ничего и не выяснили, договоры на ТО ВДГО заставили заключить...»

Терещук Д.С.: «По информации, полученной от начальника абонентского отдела г. Волжского, там на самом деле газ пускали по стоякам, представители ООО «Волгоградрегионгаз» присутствовали. Согласно требованиям безопасности, пуск газа должен производиться в многоквартирный жилой дом при наличии всех жильцов, которые живут по стояку – с первого по девятый этаж. Возник случай, когда пускали самый последний стояк, что не было гражданина - в 121 квартире - нет, не в 121 квартире, а в 118 квартире, и невозможно было в нарушение требований пустить газ. Там действительно приезжали и МЧС, и милиция, и решался вопрос, вскрывать квартиру или не вскрывать. Все постояли, посмотрели и решили – не будем вскрывать, все уехали. Милиция на себя ответственности не взяла – нужно будет перед прокуратурой отчитываться, почему проникли в жилое

помещение».

Можная А.В.: «В той квартире была утечка, как потом оказалось».

Косяк Т.В.: «Так пуск газа был осуществлен, несмотря на то, что в квартиру попасть не удалось?»

Терещук Д.С.: «Не готов ответить, по-моему, нет».

Космач Л.С.: «Это был последний стояк, пустили, когда установили заглушку в этой квартире. Все остальные стояки были пущены раньше».

Косяк Т.В.: «Понятно. Когда был осуществлен пуск газа на остальных стояках?»

Космач Л.С., Можная А.В., Терещук Д.С.: «11-17 июля».

Косяк Т.В.: «В ООО «Волгоградрегионгаз» были направлены письма ООО «Волжскийрайгаз» об устранении утечек 29 июня 2009 года. Ответы на указанные письма были со стороны ООО «Волгоградрегионгаз» были даны 30 июня: «ООО «Волгоградрегионгаз» согласовывает пуск газа в указанные квартиры при условии полного устранения причин приостановления подачи газа и наличия договоров на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерское обеспечение». То есть ООО «Волгоградрегионгаз» согласовывает пуск газа при наличии договоров?»

Можная А.В.: «При условии устранения утечки».

Косяк Т.В.: «Нет. Читаю еще раз полностью. «ООО «Волгоградрегионгаз» согласовывает пуск газа в указанные квартиры при условии полного устранения причин приостановления подачи газа и наличия договоров на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерское обеспечение.» Значит, для того, чтобы пуск газа был осуществлен, по мнению ООО «Волгоградрегионгаз», должны быть соблюдены 2 указанных условия. Каким образом пуск газа зависит от наличия договоров?»

Терещук Д.С.: «В данной ситуации пуск газа зависит от факта устранения утечки газа и от факта присутствия всех жильцов по стояку».

Косяк Т.В.: «Еще раз. Я спрашиваю не это. Я читаю Ваше письмо буквально и спрашиваю, каким образом пуск газа зависит от наличия договоров? Он должен от этого зависеть или нет?»

Можная А.В.: «Пустить газ можно тем, у кого исправное оборудование, а в случае отсутствия договора на ТО ВДГО мы не знаем, исправное ли оборудование у абонента или нет».

Косяк Т.В.: «Где написано, что пуск газа осуществляется только при наличии договора?»

Можная А.В.: «О том, что абоненты обязаны соблюдать безопасность...»

Косяк Т.В.: «Это совсем другой разговор. Где написано, что пуск газа зависит от наличия договоров? От факта наличия договоров на ТО ВДГО пуск газа никоим образом не зависит».

Терещук Д.С.: «Исходя из духа закона».

Косяк Т.В.: «<...> В какое время начали заключаться договоры на техническое обслуживание? Все жильцы подъезда заключили договоры?»

Можная А.В.: «Сейчас не могу сказать. Мы Вам представляли информацию в ответе на запрос, с собой у меня нет статистики».

Великанов А.П.: «Вопрос таков. Свидетель говорил о доме № 45 по ул Дружбы г. Волжский. По какой причине не произошло подключение газа по факту устранения утечки в доме № 13 ул. Дружбы?»

Маврин А.А.: «Не могу пояснить».

Космач Л.С.: «Там была аварийная заявка, а почему не было подключения, не могу пояснить».

Маврин А.А.: «Какой микрорайон?»

Великанов А.П.: «11».

Маврин А.А.: «Я там тоже был. Также утечка перед краном на вводе. Если людей нет, я не имею права подсоединить. Давлению по манометру ставлю и не имею права подсоединить. Если на месте все люди, никаких проблем не возникает».

Косяк Т.В.: «То есть по дому № 13 у Вас никакой информации нет?»

Представители ООО «Волжскийрайгаз» затрудняются с ответом.

Терещук Д.С.: «До отключения заключали ли договоры в этих домах, подъездах?»

Можная А.В.: «Да, по-моему, были несколько договоров».

Великанов А.П.: «Если договоры заключались, почему Вы 29 июня указывали в письме ООО «Волгоградрегионгаз», что договоры отсутствуют?»

Можная А.В.: «Там не указывались конкретные договоры. У меня есть информация об общем количестве договоров, однако какие договоры были заключены до приостановления подачи газа, не могу сказать. Мы представляли Вам ответ с приложением копий договоров, какие конкретно договоры были заключены, я сейчас не могу сказать».

Косяк Т.В.: «Каким образом оповещалось население, что оно должно присутствовать при пуске газа?»

Маврин А.А.: «Мы обходили людей».

Косяк Т.В., Великанов А.П.: «А тех, кого не было в это время дома?»

Маврин А.А.: «Мы говорили соседям, как все соберутся, звоните, мы приедем».

Косяк Т.В.: «Значит, никаким другим образом оповестить всех жильцов, кроме как обходить квартиры, где присутствовали какие-то жильцы, Вы не смогли?»

Можная А.В.: «Возможно, управляющая компания оповещала. ООО «Жилище» в известность мы поставили».

Великанов А.П.: «В письменной форме?»

Можная А.В.: «Да, ранее мы направляли Вам это письмо».

Косяк Т.В.: «А что сделало в дальнейшем ООО «Жилище», Вы не проконтролировали?»

Можная А.В.: «Нет».

Косяк Т.В.: «Читаю Ваше письмо, направленное в адрес ООО «Жилище»: «Сообщаю Вам, что в связи с утечкой на газовом стояке в четвертом подъезде жилого дома № 47 микрорайона № 18 в г.Волжском, отключены от газоснабжения 36 квартир.

Утечка устранена. После устранения утечки, для возобновления газоснабжения абонентам необходимо заключить договор на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования отключенных квартир». Где тут сообщается о том, что жители должны присутствовать при пуске газа?»

Можная А.В.: «Не могу сейчас пояснить».

Косяк Т.В.: «Вы сообщили ООО «Жилище» только о том, что жителям необходимо заключить договор».

Можная А.В.: «Да».

Косяк Т.В.: «И все. Понятно. Представитель ООО «Волгоградрегионгаз», скажите, пожалуйста, на каком основании Вы пишете такие письма, как письма от 30 июня, зачитанные ранее?»

Терещук Д.С.: «Необходимо правовое основание?»

Косяк Т.В.: «Естественно».

Терещук Д.С.: «Это была позиция ООО «Волгоградрегионгаз», направленная на заключение договоров с целью обеспечения безопасности».

Косяк Т.В.: «Понятно. Правовая позиция какова?»

Терещук Д.С.: «С правовой точки зрения, пуск газа должен был производиться после устранения причин аварии – утечки, и в соответствии с требованиями действующего законодательства».

Косяк Т.В.: «В соответствии с требованиями действующего законодательства, как ООО «Волгоградрегионгаз» должно было действовать? Наверное, уведомить граждан, что у них отсутствуют договоры на ТО ВДГО и предупредить их, что в случае незаключения договоров, подача газа может быть приостановлена? Как должно было действовать в правовом поле ООО «Волгоградрегионгаз» в данной ситуации?»

Терещук Д.С.: «В данной ситуации, по правилам, мы должны были уведомлять каждого абонента, гражданина, жильца, проживающего в этих подъездах отдельно о том, что им необходимо заключить договор на ТО ВДГО. В данном случае этого не производилось. Хочу сказать Комиссии, что и по настоящее время договоры на ТО ВДГО заключены далеко не со всеми, работа по их заключению продолжается. В данной ситуации это была позиция ООО «Волгоградрегионгаз», насколько она соответствует действующему законодательству, я не могу сказать».

На основании исследования доказательств по делу о нарушении антимонопольного законодательства, изложения позиций лиц, участвующих в деле, материалов проверки ООО «Волжскийрайгаз» Комиссия установила следующие обстоятельства дела.

Как следует из материалов журнала аварийных заявок ООО «Волжскийрайгаз», заявка «Запах газа в подъезде» № 1977 поступила от жителя многоквартирного жилого дома № 13 ул. Дружбы (микрорайон 11, д. 24), подъезд 6, Завадиной Л.А. 29 июня 2009 года в 10 часов 19 минут. Аварийная бригада ООО «Волжскийрайгаз» в составе Маврина А.А., Лагутина Ю.А., Замесова Ю.А. выехала на место аварии в 10 часов 24 минуты, прибыла на место в 11 часов 00 минут, исполнила аварийную заявку в 13 часов 14 минут. Характер аварии обозначен ООО «Волжскийрайгаз» как «утечка газа в кране и перед краном». В соответствии с информацией в графе «Запись о выполненных работах», «Утечка газа устранена заменой подмотки. Подъезд отключен, т.к. нет договоров на техническое обслуживание. 10 квартир без газа».

Согласно материалам журнала аварийных заявок ООО «Волжскийрайгаз», заявка «Запах газа в подъезде» № 1991 поступила от жителя многоквартирного жилого дома № 45 ул. Дружбы (микрорайон 18, д. 47), подъезд 4, Решетниковой Н.А. 29 июня 2009 года в 17 часов 20 минут. Аварийная бригада ООО «Волжскийрайгаз» в составе Маврина А.А., Лагутина Ю.А., Замесова Ю.А. выехала на место аварии в 17 часов 25 минут, прибыла на место в 17 часов 35 минут, исполнила аварийную заявку в 17 часов 55 минут. Характер аварии обозначен ООО «Волжскийрайгаз» как «утечка газа перед краном». В соответствии с информацией в графе «Запись о выполненных работах», «Утечка газа устранена заменой подмотки. Подъезд отключен, т.к. нет договоров на техническое обслуживание. 36 квартир без газа».

В письмах от 29.06.2009 года (исх. № 06/1596), от 30.06.2009 года (исх. № 06/1607) ООО «Волжскийрайгаз» сообщало ООО «Волгоградрегионгаз» о фактах устранения утечек газа, явившихся причинами приостановления подачи газа жителям 6 подъезда жилого дома № 24 микрорайона № 11 (ул. Дружбы, д. 13) г. Волжского, жителям 4 подъезда жилого дома № 47 микрорайона № 18 (ул. Дружбы, д. 45) г. Волжского и просило разрешения на пуск газа в отключенные квартиры, однако, указывало: «Прошу учесть при решении данного вопроса, что договора на техническое обслуживание ВДГО собственниками отключенных квартир не заключены». Также в письмах ООО «Волжскийрайгаз» от 29.06.2009 года (исх. №№ 06/1590, 06/1591, 06/1592, 06/1593, 06/1594) и 30.06.2009 г. (исх. №№ 06/1608, 06/1609, 06/1610, 06/1611, 06/1612), направленных в адрес ООО «Жилище»,

первому заместителю главы администрации городского округа – город Волжский М.П. Кубанцеву, Волжскому отделу Управления Нижне-Волжского округа по технологическому и экологическому надзору, Государственной Жилищной инспекции, ОАО «Волгоградоблгаз», Общество сообщало о фактах отключения от газоснабжения жителей домов № 24 микрорайона № 11, дома № 47 микрорайона № 18, однако, указывало: «после устранения утечки, для возобновления газоснабжения абонентам необходимо заключить договор на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования отключенных квартир». 30.06.2009 года, по результатам рассмотрения писем ООО «Волжскийрайгаз» от 29.06.2009 г. № 06/1596, от 30.06.2009 г. № 06/1607 об устранении утечки газа, ООО «Волгоградрегионгаз» направило ООО «Волжскийрайгаз» письма (исх. №№ 311/21, 314/21) следующего содержания: «ООО «Волгоградрегионгаз» согласовывает пуск газа в указанные квартиры жилого дома при условии полного устранения причин приостановления подачи газа и наличия договоров на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерское обеспечение, заключенных со специализированной организацией в соответствии с требованиями Правительства РФ № 549 от 21.07.2008 г. Прошу Вас ускорить проведение мероприятий по заключению договоров на техническое обслуживание внутридомового и внутриквартирного газового оборудования и аварийно-диспетчерское обеспечение с собственниками/нанимателями квартир». Согласно представленным ООО «Волжскийрайгаз» копиям договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, заключенных с собственниками/нанимателями квартир подъезда 6 дома № 13 ул. Дружбы (микрорайон 11, д. 24), подъезда 4 дома № 45 ул. Дружбы (микрорайон 18, д. 47), заключение ООО «Волжскийрайгаз» договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования с указанными жителями началось после приостановления им подачи газа (первые заключенные договоры датируются 2 июля 2009 года – договор № 693-ЧВ-В с собственником кв. 141 дома № 45 ул. Дружбы (микрорайон 18, д. 47), договор № 694-ЧВ-В с собственником кв. 135 дома № 45 ул. Дружбы (микрорайон 18, д. 47), договор № 695-ЧВ-В с собственником кв. 142 дома № 45 ул. Дружбы (микрорайон 18, д. 47), договор № 696-ЧВ-В с собственником кв. 139 дома № 45 ул. Дружбы (микрорайон 18, д. 47), договор № 697-ЧВ-В с собственником кв. 109 дома № 45 ул. Дружбы (микрорайон 18, д. 47), договор № 698-ЧВ-В с собственником кв. 110 дома № 45 ул. Дружбы (микрорайон 18, д. 47).

Как следует из переписки ООО «Волжскийрайгаз» с ООО «Волгоградрегионгаз», повторное подключение газа жителям указанных многоквартирных домов производилось ООО «Волжскийрайгаз» по стоякам, по факту заключения договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования с ООО «Волжскийрайгаз» всеми собственниками/нанимателями квартир, подключенных к соответствующему стояку. Так, в соответствии с представленными ООО «Волжскийрайгаз» копиями договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, договоры с собственниками/нанимателями квартир 70, 72, 74, 76, 78 подъезда 6 дома № 13 ул. Дружбы (микрорайон 11, д. 24), подключенных к газовому стояку № 1, были заключены ООО «Волжскийрайгаз» в период с 3 по 8 июля 2009 года. В письме от 09.07.2009 года № 06/1936, направленном в адрес ООО «Волгоградрегионгаз», ООО «Волжскийрайгаз» указывало: «Сообщаю Вам, что собственники квартир № 70, 72, 74, 76, 78, подключенные к газовому стояку № 1 в жилом доме № 24 мкр. 11, заключили договор на техническое обслуживание ВДГО с ООО «Волжскийрайгаз». Прошу Вас

согласовать пуск газа в вышеперечисленные квартиры». 09.07.2009 года в письме № 329/21, направленном в адрес ООО «Волжскийрайгаз», ООО «Волгоградрегионгаз», в свою очередь указывало: «В ответ на № 06/1936 от 09.07.2009 года сообщаю Вам, что абонентский отдел г. Волжского ООО «Волгоградрегионгаз» согласовывает восстановление подачи газа в квартиры № 70, 72, 74, 76, 78, подключенные к газовому стояку № 1 в жилом доме № 24 мкр. 11 в связи с устранением причин, послуживших основанием для приостановления подачи газа, а также заключением договоров на техническое обслуживание внутридомового газоиспользующего оборудования (как указано в Вашем обращении), в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 г. № 549)». В соответствии с письмом ООО «Волжскийрайгаз» от 14.07.2009 (исх. № 06/1975), направленном в адрес ООО «Волгоградрегионгаз», пуск газа собственникам/нанимателям квартир 70, 72, 74, 76, 78 подъезда 6 дома № 13 ул. Дружбы (микрорайон 11, д. 24), подключенных к газовому стояку № 1, проводился 09.07.2009.

Аналогичным образом пуск газа проводился собственникам/нанимателям квартир, подключенных к другим стоякам подъезда 6 дома № 13 ул. Дружбы (микрорайон 11, д. 24) и подъезда 4 дома № 45 ул. Дружбы (микрорайон 18, д. 47) г. Волжского (заключение всеми собственниками/нанимателями квартир, подключенных к соответствующему стояку, договоров на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования с ООО «Волжскийрайгаз»; затем направление ООО «Волжскийрайгаз» письма в адрес ООО «Волгоградрегионгаз» с просьбой о согласовании пуска газа в квартиры, подключенные к стояку, с указанием на то, что собственники/наниматели квартир, подключенных к стояку, заключили с ООО «Волжскийрайгаз» договоры на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования; затем направление ООО «Волгоградрегионгаз» письма в адрес ООО «Волжскийрайгаз» с согласованием пуска газа в соответствующие квартиры; затем пуск газа в квартиры, подключенные к соответствующему стояку). Согласно представленным ООО «Волжскийрайгаз» копиям договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, письмам ООО «Волжскийрайгаз» от 09.07.2009 № 06/1937, от 14.07.2009 № 06/1973, № 06/1975, от 17.07.2009 № 06/2013, № 06/2016, № 06/2025, от 22.07.2009 № 06/2058, от 24.07.2009 № 06/2090, письмам ООО «Волгоградрегионгаз» от 09.07.2009 № 330/21, от 17.07.2009 № 369/21, № 371/21, нарядам-допускам ООО «Волжскийрайгаз» № 242, № 245 от 2009 г. на производство газоопасных работ:

1) Договоры на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования заключены собственниками/нанимателями квартир 71, 73, 75, 77 подъезда 6 дома № 13 ул. Дружбы (микрорайон 11, д. 24), подключенных к газовому стояку № 2 в период с 3 по 8 июля 2009 года; пуск газа в указанные квартиры производился ООО «Волжскийрайгаз» 09.07.2009.

2) Договоры на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования заключены собственниками/нанимателями квартир 109, 113, 117, 121, 125, 129, 133, 137, 141 подъезда 4 дома № 45 ул. Дружбы (микрорайон 18, д. 47), подключенных к газовому стояку № 1 в период со 2 по 10 июля 2009 года; пуск газа в указанные квартиры производился ООО «Волжскийрайгаз» 11.07.2009.

3) Договоры на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования заключены собственниками/нанимателями квартир 111, 115, 119, 123, 127, 131, 135, 139, 143 подъезда 4 дома № 45 ул. Дружбы (микрорайон 18, д. 47), подключенных к газовому стояку № 3 в период со 2 по 13 июля 2009 года; пуск газа в указанные квартиры производился ООО «Волжскийрайгаз» 14.07.2009.

4) Договоры на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования заключены собственниками/нанимателями квартир 110, 114, 122, 126, 130, 134, 138, 142, 141 подъезда 4 дома № 45 ул. Дружбы (микрорайон 18, д. 47), подключенных к газовому стояку № 2 в период со 2 по 13 июля 2009 года; пуск газа в указанные квартиры производился ООО «Волжскийрайгаз» 17.07.2009, после отключения квартиры № 118.

5) Договоры на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования заключены собственниками/нанимателями квартир 112, 116, 120, 124, 128, 132, 136, 140, 144 подъезда 4 дома № 45 ул. Дружбы (микрорайон 18, д. 47), подключенных к газовому стояку № 4 в период со 6 по 17 июля 2009 года; пуск газа в указанные квартиры производился ООО «Волжскийрайгаз» 17.07.2009.

6) Договор на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования заключен собственником квартиры 118 подъезда 4 дома № 45 ул. Дружбы (микрорайон 18, д. 47), подключенной к газовому стояку № 2, 23.07.2009; пуск газа в указанную квартиру производился ООО «Волжскийрайгаз» 24.07.2009.

Все приведенные ответчиками доказательства и доводы в обоснование законности своих действий Комиссия отклонила.

Первоначальный довод ООО «Волжскийрайгаз» о невозобновлении подачи газа по причине того, что пуск газа не был согласован со стороны ООО «Волгоградрегионгаз», в условиях, когда все действия ООО «Волжскийрайгаз» по отключению и подключению газа регулировались договором возмездного оказания услуг (выполнения работ) по регулированию режимов газопотребления покупателей газа, заключенным с ООО «Волгоградрегионгаз», отклоняется по следующим основаниям.

Договор возмездного оказания услуг (выполнения работ) по регулированию режимов газопотребления покупателей газа № 09-6-1824-2 от 30.03.2005 года был заключен между ООО «Волжскийрайгаз» и ООО «Волгоградрегионгаз» и действовал на момент совершения ответчиками обжалуемых действий. Согласно указанному договору, Исполнитель – ООО «Волжскийрайгаз» - обязуется по указанию Заказчика – ООО «Волгоградрегионгаз» - оказывать услуги по регулированию режимов газопотребления покупателей газа (физических лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц) на территории г. Волжского, Ленинского и Среднеахтубинского районов Волгоградской области. Как следует из пп. 2.1, 2.2 указанного договора, Заказчик (ООО «Волгоградрегионгаз») направляет Исполнителю (ООО «Волжскийрайгаз») в письменной форме заявки на выполнение услуг по изменению режима газопотребления; Исполнитель (ООО «Волжскийрайгаз») обеспечивает оказание услуг в сроки, указанные в заявках. В соответствии с дополнительным соглашением к указанному договору от 30.03.2005 года, стороны пришли к соглашению о внесении в п. 1.1 договора следующих изменений: «В соответствии с настоящим договором Исполнитель обязуется по указанию заказчика оказывать услуги (выполнять работы) по регулированию режимов газопотребления, а именно осуществлять отключение покупателей газа - физических лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц (далее – покупателей) на территории г. Волжского, Ленинского и Среднеахтубинского районов Волгоградской области от газораспределительной сети, а Заказчик обязуется принимать и оплачивать указанные услуги (работы). Подключение покупателей газа к газораспределительной сети осуществляется по заявке самого покупателя и за его счет без участия заказчика, но с его предварительного согласования».

Таким образом, договором возмездного оказания услуг (выполнения работ) по регулированию режимов газопотребления покупателей газа № 09-6-1824-2 от 30.03.2005 года, заключенным между ООО «Волжскийрайгаз» и ООО «Волгоградрегионгаз», регулируются лишь отношения возмездного оказания услуг по регулированию режимов газопотребления покупателей между сторонами. Указанный договор не регламентирует выполнение ООО «Волжскийрайгаз» работ по исполнению аварийных заявок населения, которые производятся ООО «Волжскийрайгаз» на безвозмездной основе (без взимания платы с жителей, подавших заявку). Как следует из материалов дела, в рассматриваемой ситуации ООО «Волгоградрегионгаз» не являлось инициатором приостановления подачи газа (не подавало в адрес ООО «Волжскийрайгаз» соответствующих заявок) и не оплачивало работы ООО «Волжскийрайгаз»; аварийные заявки в рассматриваемом случае поступили в адрес ООО «Волжскийрайгаз» со стороны жителей подъезда 6 дома № 13 ул. Дружбы (микрорайон 11, д. 24) и подъезда 4 дома № 45 ул. Дружбы (микрорайон 18, д. 47).

Действующими нормативно-правовыми актами не предусмотрена необходимость согласования пуска газа с поставщиком газа в случае, если приостановление подачи газа происходило в результате возникновения аварийной ситуации. Более того, на основании п. 12.2.13 ОСТ 153-39.3-051-2003 «Техническая эксплуатация газораспределительных систем. Основные положения...», утвержденного приказом Министерства энергетики Российской Федерации № 259 от 27.06.2009 г., «Если при выполнении работ по устранению утечки из газопровода или газоиспользующего оборудования производилось отсоединение участка газопровода от газораспределительной сети или были приняты меры по временному устранению утечки, то последующее присоединение этого участка газопровода к действующей газораспределительной сети и возобновление подачи газа должна производить специализированная ремонтная (эксплуатационная) служба ГРО. Если газовые приборы и оборудование отключались АДС, то после ликвидации аварии эта служба должна подключить их вновь».

Таким образом, в рассматриваемой ситуации ООО «Волжскийрайгаз» не имело правовых оснований согласовывать пуск газа с ООО «Волгоградрегионгаз»; следовать указаниям ООО «Волгоградрегионгаз» о необходимости заключения собственниками/нанимателями квартир, которым была приостановлена подача газа, договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования до осуществления пуска газа и не подключать газовые приборы и оборудование после ликвидации аварии. Довод ООО «Волжскийрайгаз» (со ссылкой на показания мастера АДС ООО «Волжскийрайгаз» Маврина А.А.) о том, что пуск газа в квартиры по стоякам был невозможен в связи с тем, что жильцы не всех квартир по стоякам находились дома, отклоняется по следующим основаниям. Показания мастера АДС ООО «Волжскийрайгаз» Маврина А.А. не имеют каких-либо документальных подтверждений. Копия листа с заявками 1809-1825 из журнала регистрации ремонтных заявок ООО «Волжскийрайгаз» за 2009 год, являющаяся единственным документом, представленным ООО «Волжскийрайгаз» в обоснование показаний мастера АДС ООО «Волжскийрайгаз» Маврина А.А., не подтверждает указанный довод. В то же время, показания Маврина А.А. неоднократно противоречат ранее рассмотренному Комиссией доводу ООО «Волжскийрайгаз» и имеющимся материалам дела.

Так, в письме от 15.07.2009 (исх. № 06/1986), направленном в адрес ООО «Волгоградрегионгаз», ООО «Волжскийрайгаз», в частности, сообщало: «Были

приняты соответствующие меры по заключению с абонентами договоров на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования и пуску газа населения. <...> Пуск газа осуществляется по стояку, но некоторые собственники квартир отказываются заключать договор, тем самым препятствуя возобновлению газоснабжения». В связи с указанным письмом, пуск газа не производился ООО «Волжскийрайгаз» на том основании, что не все собственники отключенных квартир по стояку заключили договоры на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, а не по той причине, что не все собственники отключенных квартир по стоякам находились дома.

ООО «Волжскийрайгаз» не было представлено письменных доказательств уведомления жильцов отключенных квартир, управляющей организации ООО «Жилище» о том, что для осуществления ООО «Волжскийрайгаз» пуска газа все жильцы должны находиться дома. Напротив, в письмах, направленных в адрес ООО «Жилище» 29.06.2009 (исх. № 06/1590) и 30.06.2009 (исх. № 06/1612) ООО «Волжскийрайгаз» указывало: «после устранения утечки, для возобновления газоснабжения абонентам необходимо заключить договор на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования отключенных квартир».

Также, как было установлено Комиссией ранее, пуск газа производился ООО «Волжскийрайгаз» по стоякам по факту заключения договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования с ООО «Волжскийрайгаз» всеми собственниками/нанимателями квартир, подключенных к соответствующему стояку. Окончательные заявки, по которым производилось повторное подключение газа ООО «Волжскийрайгаз» жителям квартир по соответствующим стоякам, заключившим договоры на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования с ООО «Волжскийрайгаз», поступали от ПТО ООО «Волжскийрайгаз» (что подтверждается копией листа с заявками 1809-1825 из журнала регистрации ремонтных заявок ООО «Волжскийрайгаз» за 2009 год), а не от жителей соответствующих квартир.

Довод ООО «Волгоградрегионгаз» о том, что ООО «Волгоградрегионгаз» не допустило нарушений действующего законодательства в связи с тем, что не было обязано в рассматриваемом Комиссией случае согласовывать ООО «Волжскийрайгаз» пуск газа, отклоняется по следующим основаниям.

Согласно п. 45 Правил поставки газа, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 г. № 549 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд населения» (далее - Правила поставки газа), в случае отсутствия у абонента договора о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерском обеспечении, заключенного со специализированной организацией, поставщик газа вправе в одностороннем порядке приостановить исполнение обязательств по поставке газа с предварительным письменным уведомлением абонента. В соответствии с п. 46 Правил поставки газа, «до приостановления исполнения договора поставщик газа обязан направить абоненту 2 уведомления о предстоящем приостановлении подачи газа и его причинах. Направление первого уведомления о предстоящем приостановлении подачи газа осуществляется не позднее чем за 40 календарных дней, а второго - не позднее чем за 20 календарных дней до дня приостановления подачи газа». Согласно ответу ООО «Волгоградрегионгаз» на запрос Управления, соответствующие уведомления не направлялись ООО «Волгоградрегионгаз» собственникам квартир в жилых домах 13 и 45 ул. Дружбы г. Волжского, в связи с чем отсутствие договора на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования не могло явиться основанием для невозобновления подачи газа.

Таким образом, ООО «Волгоградрегионгаз», указывая на необходимость заключения договоров на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования собственниками/нанимателями квартир, которым подача газа была приостановлена, для возобновления подачи газа, в письмах, направляемых в адрес ООО «Волжскийрайгаз», обязано было соблюсти установленный законодательством порядок уведомления соответствующих абонентов об отсутствии у них договоров на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования, чего ООО «Волгоградрегионгаз» сделано не было. Поскольку действующим законодательством не предусмотрена обязанность поставщика газа согласовывать пуск газа в случае, если приостановление подачи газа производилось в результате аварийной ситуации, у ООО «Волгоградрегионгаз» имелись возможности не отвечать на письма, направленные со стороны ООО «Волжскийрайгаз» с запросом на согласование пуск газа, либо не указывать в ответах на указанные письма на необходимость заключения договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования собственниками квартир в жилых домах 13 и 45 ул. Дружбы г. Волжского, которым была приостановлена подача газа, с целью повторного подключения газа, которые не были реализованы ООО «Волгоградрегионгаз».

Пп. 2, 3 ст. 22 Закона о защите конкуренции законодателем к функциям антимонопольного органа отнесены, в частности, такие, как предупреждение монополистической деятельности хозяйствующих субъектов, выявление нарушений антимонопольного законодательства, а также принятие мер по прекращению выявленных нарушений и привлечение виновных лиц к ответственности. При этом под монополистической деятельностью понимается злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью (п. 10 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

Одним из установленных Законом о защите конкуренции запретов по злоупотреблению хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение, предусмотрены действия (бездействие), результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Обязательным элементом рассматриваемого состава нарушения антимонопольного законодательства является специальный субъект – хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение.

Согласно ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного

законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

В процессе рассмотрения дела, в соответствии с требованиями п. 3.7 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией (утв. приказом ФАС России от 17.01.2007 года № 5), с целью подтверждения доминирующего положения ООО «Волгоградрегионгаз» Управлением был проведён анализ розничного рынка сетевого газа в границах Волгоградской области, с целью подтверждения доминирующего положения ООО «Волжскийрайгаз» Управлением был проведён анализ рынка по технической эксплуатации газораспределительной сети в границах ее расположения на территории г. Волжского, Среднеахтубинского и Ленинского районов Волгоградской области. По результатам проведенного анализа были подготовлены аналитические отчёты № 102 от 16.02.2010 года, № 169 от 12.03.2010 года.

На основании аналитического отчёта № 102 от 16.02.2010 года в совокупности с материалами рассматриваемого дела Комиссией было определено, что доля ООО «Волгоградрегионгаз» на розничном рынке сетевого газа в границах Волгоградской области составляет более 50%, и установлено его доминирующее положение на указанном рынке.

На основании аналитического отчёта № 169 от 12.03.2010 года в совокупности с материалами рассматриваемого дела Комиссией было определено, что доля ООО «Волжскийрайгаз» на товарном рынке по предоставлению комплекса работ по технической эксплуатации газораспределительной сети в границах ее расположения на территории г. Волжского, Среднеахтубинского и Ленинского районов Волгоградской области составляет 100 %, и установлено его доминирующее положение на указанном рынке. Также согласно аналитическому отчету № 169 от 12.03.2010 года в совокупности с материалами рассматриваемого дела Комиссией было определено, что ООО «Волгоградрегионгаз» и ООО «Волжскийрайгаз» составляют одну группу лиц, в соответствии с п. 36 «Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке», утвержденного Приказом ФАС России от 25.04.2006 №108.

Согласно п. 4 ст. 5 Закона о защите конкуренции хозяйствующий субъект вправе представлять в антимонопольный орган или в суд доказательства того, что положение этого хозяйствующего субъекта на товарном рынке не может быть признано доминирующим. Подобных доказательств ни ООО «Волгоградрегионгаз», ни ООО «Волжскийрайгаз» не представили, в том числе, не назвали своих конкурентов, функционирующих соответственно на розничном рынке сетевого газа в границах Волгоградской области, на товарном рынке по предоставлению комплекса работ по технической эксплуатации

газораспределительной сети в границах ее расположения на территории г. Волжского, Среднеахтубинского и Ленинского районов Волгоградской области.

Таким образом, на основании полученных в деле доказательств Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «Волгоградрегионгаз», занимая доминирующее положение на розничном рынке сетевого газа в границах Волгоградской области, ООО «Волжскийрайгаз», занимая доминирующее положение на товарном рынке по предоставлению комплекса работ по технической эксплуатации газораспределительной сети в границах ее расположения на территории г. Волжского, Среднеахтубинского и Ленинского районов Волгоградской области, воспользовавшись аварийными ситуациями, в условиях социального напряжения, вызванного неподачей газа потребителям при отсутствии договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, понудили население заключать указанные договоры посредством отказа осуществлять подачу газа абонентам, проживающим в квартирах 70-79 жилого многоквартирного дома 13 ул. Дружбы г. Волжского (мкр. 11, д. 24), абонентам, проживающим в квартирах 109-144 жилого многоквартирного дома 45 ул. Дружбы г. Волжского (мкр. 18, д. 47), до их заключения.

Согласно представленным ООО «Волжскийрайгаз» сведениям, договоры на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования со всеми абонентами, проживающим в указанных квартирах, были заключены ООО «Волжскийрайгаз» в период от приостановления соответствующим абонентам подачи газа до повторного подключения газа в квартиры соответствующих абонентов.

В соответствии с действующим законодательством, незаключение абонентами договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования со специализированной организацией не может явиться основанием невозобновления подачи газа по факту устранения аварийной ситуации.

Основания для прекращения рассмотрения дела и для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Статьей 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Для состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, необходимы следующие условия: хозяйствующий субъект, его доминирующее положение и наступление одного из перечисленных последствий.

Разъясняя часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 4 постановления от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» указал, что приведенный в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции перечень не является исчерпывающим. Оценивая действия доминирующих на рынке субъектов как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Между тем в данном случае действия ООО «Волгоградрегионгаз», ООО «Волжскийрайгаз» не соответствуют упомянутым требованиям.

Согласно статье 10 Гражданского Кодекса РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

ООО «Волжскийрайгаз» в нарушение статьи 10 Закона о защите конкуренции злоупотребило своим доминирующим положением на товарном рынке по предоставлению комплекса работ по технической эксплуатации газораспределительной сети в границах ее расположения на территории г. Волжского, Среднеахтубинского и Ленинского районов Волгоградской области, не осуществив пуск газа абонентам – гражданам немедленно после устранения аварийной ситуации.

В нарушение п. 12.2.13 ОСТ 153-39.3-051-2003 «Техническая эксплуатация газораспределительных систем. Основные положения...», утвержденного приказом Министерства энергетики Российской Федерации № 259 от 27.06.2009 г., пп. «а» п.20 Правил поставки газа ООО «Волжскийрайгаз» не осуществляло повторное подключение газа до заключения гражданами договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования.

ООО «Волгоградрегионгаз» в нарушение статьи 10 Закона о защите конкуренции злоупотребило своим доминирующим положением на розничном рынке сетевого газа в границах Волгоградской области, указывая ООО «Волжскийрайгаз» на необходимость заключения договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования собственниками/нанимателями квартир, которым подача газа была приостановлена, для возобновления подачи газа, не осуществив при этом предварительного уведомления абонентов о необходимости заключения ими договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования.

В нарушение п. 46 Правил поставки газа, ООО «Волгоградрегионгаз» не направило абонентам письменных уведомлений о предстоящем приостановлении подачи газа и его причинах.

Ответчики действовали недобросовестно в отношении жителей г. Волжского, что привело к нарушению права потребителей газа на бесперебойную поставку газа, установленного пунктом 2 «Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 N 549, и права на свободу договора, установленного статьей 421 ГК РФ. Принимая во внимание фактические материалы дела и объяснения сторон, в связи с изложенным выше, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях ООО «Волгоградрегионгаз», ООО «Волжскийрайгаз» нарушения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции по факту понуждения жителей многоквартирных домов №№ 13, 45 ул. Дружбы г. Волжского Волгоградской области к заключению договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, в случае выявления в действиях хозяйствующих субъектов нарушений антимонопольного законодательства, Комиссия выдаёт таким субъектам обязательные для исполнения предписания.

Согласно ч. 5 ст. 39 Закона о защите конкуренции, если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит

обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, является самостоятельным составом административного правонарушения. Таким образом, в действиях ответчиков Комиссией также усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать группу лиц в составе ООО «Волгоградрегионгаз», ООО «Волжскийрайгаз» нарушившими часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.
2. Выдать ООО «Волгоградрегионгаз», ООО «Волжскийрайгаз» предписание о прекращении злоупотребления доминирующим положением.
3. Передать материалы дела № 09-01-10-04/503-ВО о нарушении антимонопольного законодательства соответствующему должностному лицу Управления для последующего осуществления производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 09-01-10-04/503-ВО о нарушении антимонопольного законодательства

Предписание оглашено 17 марта 2010 года

г.

Волгоград

Предписание в полном объеме изготовлено 30 марта 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Косяк Т.В. – председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области (далее – Управления), начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

Стрельникова Е.И. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

Великанова А.П. - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от «30» марта 2010 года по делу № 09-01-10-04/503-ВО о нарушении группой лиц в составе ООО «Волгоградрегионгаз» (адрес: 400001, г. Волгоград, ул. Ковровская, д. 13), ООО «Волжскийрайгаз» (адрес: 404121, г. Волжский, ул. Карбышева, д. 11) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Волжскийрайгаз» в срок до 26 апреля 2010 года прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в совершении действий (бездействии), результатом которых являются или могут явиться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, а именно:

- не допускать неподключения газа абонентам – потребителям газа в результате устранения причин приостановления подачи газа (в том числе аварий) в случае отсутствия у потребителей газа договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, за исключением случаев, когда причиной приостановления подачи газа потребителям явилось отсутствие у них договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, заключенных со специализированной организацией;

- не понуждать абонентов – потребителей газа к заключению договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования путем неподключения газа в результате устранения причин приостановления подачи газа.

2. ООО «Волгоградрегионгаз» в срок до 26 апреля 2010 года прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в совершении действий (бездействии), результатом которых являются или могут явиться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, а именно:

- не понуждать абонентов – потребителей газа к заключению договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования;

- уведомлять абонентов – потребителей газа в установленном законодательством порядке о возможности приостановления им подачи газа в случае отсутствия у них договоров на оказание услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, заключенных со специализированной организацией.

3. О выполнении пунктов 1, 2 настоящего предписания ООО «Волжскийрайгаз», ООО «Волгоградрегионгаз» письменно сообщить в адрес Управления в срок до 10 мая 2010 года (с приложением документов, подтверждающих исполнение предписания).