

РЕШЕНИЕ

15 июля 2014 г.

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Цакулов Ю.Г.	Зам. руководителя, начальник отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России;
Член комиссии - Нестеренко Т.В.	Главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России;
Член комиссии - Касаткин В.В.	Главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России;
Член комиссии - Воробьева Е.Н.	Ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России;

в присутствии представителя организатора торгов – конкурсного управляющего Митюгина С.Б.: Ларионова О. В. (доверенность от 11.07.2014),

УСТАНОВИЛА:

04.07.2014 в Архангельское УФАС России поступила жалоба Лисаченко В.Д. на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Митюгина С.Б. при организации и проведении торгов на право требования к ОАО «Архангельский КоТЭК» (сообщение № 288581 размещено в ЕФРСБ на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/>).

Содержание жалобы:

По мнению заявителя, форма торгов, извещение о проведении торгов не соответствуют требованиям Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве), а именно:

- торги по продаже дебиторской задолженности должны осуществляться в электронной форме;

- в сообщении о проведении торгов не указана величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Кроме того, не опубликованы результаты проведенных торгов.

Комиссия Архангельского УФАС России (далее – Комиссия Управления) согласно статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу Лисаченко В.Д. с учетом следующего:

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 04.09.2013 по делу № А05-8103/2013 ООО «Фирма «ОЛСЭР» признано банкротом. В отношении общества открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Матюгин С.Б.

Протоколом собрания комитета кредиторов ООО «Фирма «ОЛСЭР» от 18.01.2014 было утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи прав требования Общества к ОАО «Архангельский КоТЭК». Согласно указанному Положению была предусмотрена реализация прав требования к ОАО «Архангельский КоТЭК» в соответствии с Законом о банкротстве, включающая в себя реализацию прав требования:

- с первых торгов (в ЕФРСБ на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/> опубликовано объявление № 215214 от 03.02.2014, торги признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок – сообщение о результатах № 240001 от 12.03.2014);

- со вторых (повторных) торгов (в ЕФРСБ на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/> опубликовано объявление № 215214 от 03.02.2014, торги признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок – сообщение о результатах № 240001 от 12.03.2014);

- посредством публичного предложения (в ЕФРСБ на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/> опубликовано объявление № 263946 от 15.04.2014, торги признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок – сообщение о результатах № 287027 от 22.05.2014).

Поскольку Законом о банкротстве не определены дальнейшие мероприятия по реализации имущества в случае, если публичное предложение признано несостоявшимся, то комитет кредиторов был вправе утвердить иной порядок реализации имущества, отличный от предусмотренного Законом о банкротстве, в том числе в части формы торгов (электронной или неэлектронной), порядка уведомления покупателей, сроков.

Так как реализация прав требования в порядке, предусмотренном пунктами 3 - 19 статьи 110, пунктом 3 статьи 111, пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве, не принесла результатов, комитетом кредиторов ООО «Фирма «ОЛСЭР» приняты Дополнения к Положению о порядке сроках и условиях продажи прав требования Общества к ОАО «Архангельский КоТЭК» (Протокол комитета кредиторов от 19.05.2014).

Положение было дополнено пунктом 20, в соответствии с которым в случае, если торги по продаже имущества должника посредством публичного предложения признаны несостоявшимися или в случае незаключения договора купли-продажи по результатам торгов, продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством торгов без объявления цены. Имущество при проведении торгов без объявления цены подлежит продаже по цене, предложенной в заявке на

участие в торгах. Предложенная претендентом цена за имущество не может быть менее 5 % от начальной цены продажи имущества, указанной в п. 6 Положения.

23.05.2014 в ЕФРСБ на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/> было опубликовано объявление о проведении торгов № 288581, в котором были отражены условия продажи имущества должника в соответствии с п. 20 Положения.

Учитывая, что обжалуемые торги проводились конкурсным управляющим уже после всех предусмотренных Законом о банкротстве мероприятий по реализации имущества должника и в особом порядке, то доводы жалобы о несоответствии формы торгов и сообщения о проведении торгов Закону о банкротстве, необоснован.

Согласно журналу регистрации заявок на участие в торгах было подано две заявки:

- Лисаченко В.Д. с ценовым предложением 28 000 руб.;
- Гаврилова Е.В. с ценовым предложением 50 000 руб.

Согласно протоколу о результатах проведения торгов от 01.07.2014 победителем признан участник, предложивший большую цену – Гаврилова Е.В. Указанный протокол опубликован на сайте ЕФРСБ 04.07.2014 № 318876.

Следовательно, по мнению Комиссии, действия организатора торгов в рассматриваемом случае являются правомерными, соответствующими положениям действующего законодательства Российской Федерации. При организации и проведении обжалуемых торгов организатором не были нарушены законные права и интересы участников, отсутствовала дискриминация и необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам торгов.

Учитывая вышеизложенное, а также руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 31т-14

РЕШИЛА:

Признать жалобу Лисаченко С.Б. необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

Ю.Г. Цакулов

Члены комиссии

Т.В. Нестеренко

В.В. Касаткин

Е.Н. Воробьева

- [reshenie_delo_31f-14 - dlya_publicovaniya.doc](#)