

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 88-14.3ч.5/15

об административном правонарушении

16 декабря 2015 года

г. Челябинск

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, <...>, рассмотрев материалы административного дела № 88-14.3ч.5/15, возбужденного в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Радар Эдвертайзинг» <...> \_\_\_\_\_ года рождения, место рождения: \_\_\_\_\_, зарегистрирован по адресу: \_\_\_\_\_, паспорт <...> серия <...> номер <...> выдан: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, дата выдачи: \_\_\_\_\_ по факту размещения на телеканале Россия 1 (Южный Урал) рекламы медицинских услуг ООО «Стоматология Белый Кит», с нарушением части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

в отсутствие генерального директора ООО «Радар Эдвертайзинг» <...>, извещенной надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении,

в присутствии специалиста - эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России <...>,

исследовав материалы дела,

### УСТАНОВИЛ:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило заявление физического лица о распространении на телеканале Россия 1 (Южный Урал) в период с 16 мая 2015 года по 11 июня 2015 года рекламы медицинских услуг «Стоматология Белый Кит», в которой, по мнению заявителя, нарушены требования Федерального закона «О рекламе».

Челябинским УФАС России установлено, что в эфире телеканала Россия 1 (Южный Урал) ООО «ВиАй-Челябинск» распространяло рекламу медицинских услуг «Стоматология Белый Кит».

Из материалов дела следует, что в период с 12 мая 2015 года по 30 июня 2015 года в эфире телеканала Россия 1 (Южный Урал) размещался рекламный видеоролик «Белый кит», предоставленный ООО «Радар Эдвертайзинг», согласно пункту 3.2.2 договора от 01.01.2015 № 1501-045М, заключенного между ООО «ВиАй-Челябинск» и ООО «Радар Эдвертайзинг», которое является рекламодателем.

В ходе осмотра представленных материалов, в том числе информационного электронного носителя (лазерного диска), представленного также ООО «ВиАй-Челябинск», Челябинским УФАС России установлено, что видеоролики с рекламой медицинских услуг сопровождаются предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, длящимся более 5 секунд. При расчете площади данного предупреждения установлено, что она составляет менее 7%, что противоречит требованиям Федерального закона «О рекламе», которые предъявляются к рекламе медицинских услуг.

ООО «Радар Эдвертайзинг» пояснило, что как рекламодатель, обеспечило соблюдение требований рекламного законодательства, разместив в рекламе медицинских услуг «Стоматология Белый Кит» предупредительную надпись, однако, как лицо, не занимающееся размещением рекламы, не могло точно измерить площадь предупреждения, ввиду отсутствия достаточного инструментария. Указанное упущение не повлекло существенного нарушения, так как предупреждение было читаемо и графически выделено на общем фоне рекламного ролика.

Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама медицинских услуг должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра.

При расчете площади предупреждения в рекламе медицинских услуг «Стоматология Белый Кит», Челябинским УФАС России установлено, что площадь предупредительной надписи в видеоролике составляет 5% при условии, что площадь кадра составляет 343,36 см<sup>2</sup>, площадь предупредительной надписи рассчитывалась по формуле, что составляет менее 7% и противоречит требованиям Федерального закона «О рекламе», которые предъявляются к рекламе медицинских услуг.

Распространение ненадлежащей рекламы медицинских услуг также установлено решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 09 сентября 2015 года.

Статья 1.5. КоАП РФ устанавливает, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу части 3 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В соответствии с примечанием к статье 2.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях руководители организаций, совершившие административное правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций несут административную ответственность как должностные лица.

Из материалов дела следует, что <...> назначена генеральным директором ООО «Радар Эдвертайзинг» решением единственного учредителя общества с ограниченной ответственностью «Радар Эдвертайзинг» от 26.06.2014. Таким образом, данное лицо несет ответственность за деятельность общества как должностное лицо. Генеральный директор действует от имени общества, обладает распорядительно-административными функциями.

Вина генерального директора ООО «Радар Эдвертайзинг» <...> выразилась в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей при осуществлении управленческой деятельности ООО «Радар Эдвертайзинг», в том числе при подготовке обществом рекламных материалов медицинских услуг. Довод об отсутствии средств, позволяющих осуществить замер площади кадра при разработке рекламы не может быть принят во внимание, поскольку не исключает обязанности для рекламодателя и рекламопроизводителя по соблюдению требований Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частями 6, 8 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламопроизводитель.

На основании пункта 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем и рекламопроизводителем рекламы является ООО «Радар Эдвертайзинг», как лицо определившее объект рекламирования и содержание рекламы, распространенной в период с 12 мая 2015 года по 30 июня 2015 года в эфире телеканала Россия 1 (Южный Урал), а также осуществившее ее производство.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, составляет один год со дня совершения административного правонарушения (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

Распространение ненадлежащей рекламы на телеканале Россия 1 (Южный Урал) осуществлялось в период с 12 мая 2015 года по 30 июня 2015 года. Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности генерального

директора ООО «Радар Эдвертайзинг» <...> за данное нарушение истекает 30 июня 2016 года.

Материалами дела установлено, что генеральный директор ООО «Радар Эдвертайзинг» <...> в отсутствие объективно непреодолимых препятствий, имела возможность осуществить контроль мероприятий по подготовке и изготовлению надлежащих рекламных материалов медицинских услуг и соответствующих требованиям рекламного законодательства, однако <...> не были приняты соответствующие меры, что доказывает факт наличия у Т.В. Шашловой вины в совершении вменяемого ей нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Наличие обстоятельств, объективно препятствующих надлежащему соблюдению <...> требований законодательства РФ о рекламе, Челябинским УФАС России не выявлено.

У <...> отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно – для соблюдения требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе». Однако ООО <...> не приняла необходимых и достаточных мер по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе.

При таких обстоятельствах генеральный директор ООО «Радар Эдвертайзинг» <...> признается виновной в совершении административного правонарушения по части 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих вину генерального директора ООО «Радар Эдвертайзинг» <...> в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

С учетом изложенного, генеральному директору ООО «Радар Эдвертайзинг» <...> может быть назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно – административный штраф в размере десяти тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, а также статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Радар Эдвертайзинг» <...> \_\_\_\_\_ года рождения, место рождения: \_\_\_\_\_, зарегистрирован по адресу:

\_\_\_\_\_, паспорт <...>  
серия <...> номер <...> выдан:

\_\_\_\_\_, дата выдачи:  
\_\_\_\_\_ виновной в совершении административного правонарушения,  
предусмотренного частью 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об  
административных правонарушениях.

2. Применить к генеральному директору ООО «Радар Эдвертайзинг» <...>  
административное наказание в виде административного штрафа за нарушение  
требований части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об  
административных правонарушениях в размере **10 000 (десяти тысяч) рублей**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об  
административных правонарушениях административный штраф должен быть  
уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее  
шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении  
административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока  
отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса  
Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сумма штрафа должна быть перечислена в доход федерального бюджета по  
следующим реквизитам: КБК 16111626000016000140, ОКТМО 75701000 на счет  
органа федерального казначейства: УФК по Челябинской области (для  
Челябинского УФАС России), отделение Челябинск, БИК 047501001, р/с  
40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001.

В силу части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных  
правонарушениях неуплата административного штрафа в срок влечет наложение  
административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного  
административного штрафа, либо административный арест на срок до  
пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об  
административных правонарушениях при отсутствии документа,  
свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об  
уплате административного штрафа в Государственной информационной системе  
о государственных и муниципальных платежах, по истечении шестидесяти дней со  
дня вступления постановления о наложении административного штрафа в  
законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки,  
предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, судья, орган, должностное  
лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление  
о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному  
приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным  
законодательством. Кроме того, должностное лицо составляет протокол об  
административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25  
настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской  
Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об  
административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд  
в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

После уплаты штрафа копии документов, свидетельствующих об уплате административного штрафа, просим представить в Челябинское УФАС России по факсу (351) 263-18-39 либо по адресу г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59, каб. 320.

Постановление объявлено 16 декабря 2015 года в отсутствие генерального директора ООО «Радар Эдвертайзинг» <...>.