

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №38-18.1-2015

22 мая 2015 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю,

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей:

<.....>, <.....> и <.....> от ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» по доверенности.

<.....> и <.....> от ОАО «СОГАЗ» по доверенности.

Рассмотрев жалобу ОАО «СОГАЗ» на действия организатора закупки №31502279216, проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ГУП СК «Ставрополькрайводоканал», руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ОАО «СОГАЗ» на действия организатора закупки №31502279216, проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ГУП СК «Ставрополькрайводоканал».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на установление в извещении о проведении закупки требований, не позволяющих объективно оценить заявки участников закупки.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила следующее:

Запрос предложений проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал», утвержденным приказом ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» от 19.12.2014г. №1250, Документацией о запросе предложений «Оказание услуг по организации добровольного медицинского страхования работников ГУП СК «Ставрополькрайводоканал».

Согласно пункту 1.1. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал», утвержденным приказом ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» от 19.12.2014г. №1250, запрос предложений – конкурентный способ закупки. Процедура запроса предложений не является конкурсом либо аукционом и ее проведение не регулируется статьями 447—449 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, при котором заказчик информирует потенциальных поставщиков о потребности в продукции, работах, услугах и приглашает к подаче открытых предложений в адрес заказчика. Данная процедура запроса предложений также не является публичным конкурсом и не регулируется статьями 1057—1061 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации. Таким образом, данная процедура не накладывает на Заказчика соответствующего объема гражданско-правовых обязательств по обязательному заключению договора с победителем запроса предложений или иным его участником.

В соответствии с закупочной документацией срок подачи заявок установлен с 22.04.2015г. по 29.04.2015г. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений состоялась 30 апреля 2015г. в 10 час. 00 мин. по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Ломоносова, 25, кабинет №301.

К моменту окончания срока предоставления документации, поступило 2 (два) предложения от следующих организаций:

- Открытое акционерное общество «АльфаСтрахование» (ОАО «АльфаСтрахование»);
- Открытое акционерное общество «Страховое общество газовой промышленности «СОГАЗ» (ОАО «СОГАЗ»).

Поданные заявки от ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СОГАЗ» приняты к рассмотрению в соответствии с Протоколом №107 вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений от 30 апреля 2015г.

Согласно протокола вскрытия и сопоставления заявок от 30.04.2015 года Закупочной Комиссией были рассмотрены заявки на участие в запросе предложений на предмет соответствия требованиям и условиям, установленным документацией по проведению запроса предложений и было принято решение допустить к участию в запросе предложений следующих участников:

- Открытое акционерное общество «АльфаСтрахование» (ОАО «АльфаСтрахование»);
- Открытое акционерное общество «Страховое общество газовой промышленности

«СОГАЗ» (ОАО «СОГАЗ»).

Исследовав закупочную документацию, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено следующее.

Закупочной документацией о проводимой закупке ГУП СК «Ставрополькрайводоканал были установлены следующие критерии оценки заявок:

- «Цена договора», критерий значимостью 20%;

- «Квалификация участника», критерий значимостью 80%, включающий в себя подкритерии:

№п/п	Наименование показателя критерия	Присвоение баллов	
			Количество баллов
Квалификация Участника			
1.	Соответствие требованиям Заказчика, количеству ЛПУ, указанному в Техническом задании (Приложение №1 к Документации о закупке) Наличие действующих договоров с ЛПУ подтверждается сведениями в Приложении №2 к Коммерческому предложению «Квалификация участника» и копиями (1 и последняя страница) договоров. (максимальный балл 25)	Соответствие 300 ЛПУ и более	25
		от 150 до 300 включительно	15
		До 150	0
2.	Предоставление врача-куратора, имеющего высшее медицинское образование и опыт работы в страховании не менее четырех лет, для ведения договора ДМС Заказчика, защиты прав застрахованных и оценки качества медицинских услуг на территории Ставропольского края Подтверждается выпиской из штатного расписания, копиями трудовой книжки, копией диплома об образовании. (максимальный балл 20)	предоставляется	20
		не предоставляется	0
3.	Наличие опыта работы (объем страховой премии) по добровольному медицинскому страхованию на территории ЮФО и СКФО за 2014г. Подтверждается копией статистической отчетности по форме №1-С «Сведения об основных показателях деятельности	Свыше 200 млн. руб.	20
		Свыше 100 млн. руб. до 200 млн. руб.	10
		ниже 100 млн.	0

	страховщика» (максимальный балл 20)	руб.	
4.	Рейтинг уровня надежности подтверждается рейтингом финансовой устойчивости «Fitch Ratings» по международной шкале Подтверждается письмом со ссылкой на источник – релиз на сайте www.fitchratings.ru (максимальный балл 35)	BB и выше	35
		ниже BB (или отсутствие)	0

Оценка заявок на участие в запросе предложений осуществлена комиссией в соответствии с порядком, установленным документацией о запросе предложений:

№ пп	Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений	ОАО «АльфаСтрахование»	ОАО «СОГАЗ»
1.	Рейтинг заявок на участие в запросе предложений по критерию оценки заявок «Цена договора», балл.	0	5
1.1.	Рейтинг заявок на участие в запросе предложений по критерию оценки заявок «Цена договора» с учетом значения критерия 20% или 0,20 балл.	0	1
2.	Рейтинг заявок на участие в запросе предложений по критерию оценки заявок «Квалификация участника», балл.	100	65
2.1.	Рейтинг заявок на участие в запросе предложений по критерию оценки заявок «Квалификация участника» с учетом значения критерия 80% или 0,80 балл.	80	52
3.	Итоговый рейтинг заявок составил	80	53
4.	Порядковый номер заявки на участие в запросе предложений по критериям оценки	1	2

Закупочная комиссия ГУП СК «Ставрополькрайводоканал, решила, присвоить номер один заявке ОАО «АльфаСтрахование», второй номер присваивается заявке ОАО «СОГАЗ».

Согласно протоколу №110 рассмотрения заявок, оценки и подведения итогов закупки способом запроса предложений от 05.05.2015г., комиссия решила, признать ОАО «АльфаСтрахование» победителем запроса предложений и заключить договор с ОАО «АльфаСтрахование» на оказание услуг по организации добровольного медицинского страхования работников ГУП СК «Ставрополькрайводоканал».

Заявитель указывает на некорректную оценку заявки ввиду указания в закупочной документации конкретного требования о наличии у претендента Рейтинга уровня надежности подтверждается рейтингом финансовой устойчивости «Fitch Ratings» по международной шкале.

Центральным Банком Российской Федерации утвержден перечень рейтинговых агентств применяемых на территории Российской Федерации.

В данный перечень включены следующие агентства:

- Standard&Poor's
- Fitch Ratings
- Moody's Investors Service
- A.M. Best Co
- Эксперт РА

Данный перечень не устанавливает обязательств о нахождении лиц как во всех агентствах, так и каких либо определенных. Так же данным письмом Центробанка не установлена приоритетность указанных рейтинговых агентств.

Нормами 223 ФЗ установлено, что заказчик, при составлении закупочной документации вправе устанавливать конкретные требования без указания на аналоги.

Таким образом, в рассматриваемом случае, заказчиком было установлено требование о наличии организации в рейтинге конкретного рейтингового агентства без указания нахождения претендента в иных, утвержденных Центральным Банком РФ, рейтинговых агентствах.

Следовательно, в рассматриваемом случае к претендентам было предъявлено требование к участникам закупки без указания на аналоги, что в свою очередь не запрещено действующим законодательством в сфере закупок.

Установленные критерии и подкритерии для оценки поданных заявок, не являются критериями не допуска к торгам, а также на основании данных критериев проводится лишь оценка по баллам и не дискриминирует других участников закупки.

Таким образом, запрос предложений на оказание услуг по организации добровольного медицинского страхования работников ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» проведен в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, порядок организации и проведения торгов не нарушен.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в действиях организатора закупки №31502279216, проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» нарушений порядка организации и проведения

торгов не установлено.

Согласно, части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «СОГАЗ» на действия организатора закупки №31502279216, проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» - не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.