

Муниципальный заказчик:  
МУ жилищно-эксплуатационное производственное предприятие «Подшипник»  
160028 г. Вологда, 1 мкр. ПЗ-23, 5  
Тел./ факс 52-17-59, 52-17-56

Конкурсная комиссия

ООО аудиторская фирма «Учет»  
160000 г. Вологда,  
ул. Предтеченская, 31  
Тел./ факс 72-62-57

#### **РЕШЕНИЕ № 5-2/170-09**

**25 августа 2009 года**

**г. Вологда**

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Хлевчук В.Т. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления;

Мерзлякова Н.В. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Циновья О.Н. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Хитрина Л.Н. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Проничева С.В. - член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок.

рассмотрев жалобу ООО аудиторская фирма «Учет» (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии муниципального заказчика МУ жилищно-эксплуатационное производственное предприятие «Подшипник», проводившей открытый конкурс на право заключения муниципального контракта на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 1 полугодие 2009 года.

в присутствии представителей – заместителя директора ООО аудиторская фирма «Учет» Пахоменкова И.Д., доверенность от 20.08.2009 года,

- Воронцовой И.В., доверенность от 20.08.2009 года,

- Абрамова А.В., доверенность от 20.08.2009 года.

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление ФАС России по Вологодской области (далее – Вологодское УФАС) поступила жалоба Заявителя на действия единой комиссии.

Резолютивная часть решения вынесена 20.07.2009 года.

В полном объеме решение изготовлено 25.07.2009 года.

Согласно ч. 2 ст. 57 Закона о размещении заказов, обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном Законом о размещении заказов, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через 10 дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или аукциона – со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через 7 дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии со ст. 40 Закона о размещении заказов, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. По истечении указанного срока обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного

органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и п. 5 ст. 57 Закона о размещении заказов.

Муниципальным заказчиком был проведен открытый конкурс на право заключения муниципального контракта на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 1 полугодие 2009 года.

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в следующем.

При проведении открытого конкурса Заказчик нарушил нормы Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 года. Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе была проведена с нарушениями Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 года.

Заявитель не согласился с решением конкурсной комиссии, и обжаловал данное решение в соответствии с представленным ему правом Законом о размещении заказов.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, оригиналы конкурсной документации и оригиналы заявок участников, протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, выслушав объяснения и заявления сторон и представителей участников размещения заказа, установила следующее.

Приказом Директора МУЭЖПП «Подшипник» Е.С. Суворова № 113 от 8.07.2009 года создана единая комиссия по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МУЭЖПП «Подшипник» на основании требований федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Комиссия создана в количестве 5 человек. В состав комиссии по размещению заказов включен 1 член комиссии, прошедший повышение в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, по образовательной программе, утвержденной в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования. Таким образом, комиссия легитимна.

Извещение о проведении открытого конкурса опубликовано в газете «Красный север» № 77 от 11.07.2009 года и на официальном сайте.

Государственный заказчик в обосновании своих доводов указывает, что 10 августа 2009 года был проведен открытый конкурс на право заключения муниципального контракта на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 1 полугодие 2009 года. Представитель ООО аудиторская фирма «Учет» при проведении конкурса не присутствовал, хотя всем участникам были разосланы уведомления.

Конкурсной комиссией была проведена оценка и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, поданных участниками размещения заказа, о чем составлен протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

Победителем конкурса признано ООО аудиторская фирма «Анлен». При оценке финансового предложения конкурсная комиссия учитывала опыт работы, квалификацию, оценку персонала, отзывы о качестве работы, предложенную стоимость, результаты собеседования.

Комиссия по контролю за размещением заказов установила.

Вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе и оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе были назначены на 10.08.2009 года. Фактически оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе проводилась 12.08.2009 года, что подтверждается протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 12.08.2009 года.

При оценке финансового предложения участников открытого конкурса всем заявкам было присвоено по 25 баллов, при предложении участниками разных цен. При проведении оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе предусматривался такой этап как собеседование. Согласно Федеральному закону № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 года все переговоры Заказчика с участниками размещения заказа запрещены.

Уведомления, разосланные участникам размещения заказа сообщали о том, что их заявки допущены до участия в открытом конкурсе и не содержали приглашения на процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, как утверждает заказчик. Кроме того, уведомление, высланное в адрес ООО аудиторская фирма «Учет» датировано 07.08.2009 года исходящий номер <...>, что свидетельствует о том, что Заказчик нарушил сроки проведения процедур, установленных в извещении о проведении открытого конкурса.

Таким образом, участник размещения заказа ООО аудиторская фирма «Учет» выполнило требование п.п. а п. 3 ч. 2 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 года, жалоба является обоснованной.

В результате внеплановой проверки нарушений выявлено, что конкурсная документация содержит критерии оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, не соответствующие Федеральному закону № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 года. Нарушены сроки проведения процедур, установленные в извещении о проведении открытого конкурса. Заказчик проводил переговоры с участниками размещения заказа.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с пунктом 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО аудиторская фирма «Учет» обоснованной.
2. Выдать предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Хлевчук В.Т.

Члены комиссии

Циновья О.Н.  
Мерзлякова Н.В.  
Хитрина Л.Н.

Проничева С.В.