

Решение
по делу №06/1696-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

31.05.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

заместителя председателя Комиссии – начальника отдела контроля закупок Крымского УФАС России Н. П. Казаковой;

членов Комиссии:

главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере естественных монополий и на товарных рынках Крымского УФАС России

О. А. Шалимовой,

специалиста – эксперта отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России Н. А. Баданина, — при участии представителей интересов:

Уполномоченного органа И. В. Хованского (по доверенности),

Заказчика А. А. Пилипенко (по доверенности),

Заявителя С. Ю. Бердниковой (по доверенности), М. В. Ивасько (по доверенности), –

рассмотрев жалобу Заявителя от 24.05.2017 №285/17 (вх. №1747/09 от 24.05.2017) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме «Строительство и реконструкция подъездной дороги к Аэровокзальному комплексу» (извещение №0175200000417000066) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа по необоснованному отклонению его заявки под порядковым номером «2» и не допуску к дальнейшему участию в Аукционе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 25.05.2017 №06/5109, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представители Заявителя поддержали доводы жалобы в полном объеме.

Представитель Уполномоченного органа не согласился с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Единая комиссия Уполномоченного органа действовала в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 30.03.2017, изменения – 28.04.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 212 468 950,00 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 16.05.2017 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 23.05.2017, дата проведения Аукциона: 26.05.2017;

- на участие в Аукционе подано 2 заявки, из них по результатам рассмотрения первых частей заявок 1 заявка отклонена – Заявитель (порядковый номер «2»);

- Аукцион признан несостоявшимся.

По мнению Заявителя, Единая комиссия Уполномоченного органа необоснованно отклонила первую часть его заявки (под порядковым номером «2») и не допустила Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.05.2017 №0175200000417000066-1 (далее – Протокол рассмотрения) заявка под порядковым номером «2» отклонена по причине: «...

| | |
|--------------------------------------|---|
| Порядковый номер заявки | Заявка № 2 |
| Статус допуска участника | Отказ в допуске к участию в электронном аукционе (далее – Отказ в допуске) |
| Обоснование принятого решения | |

В соответствии с п.2 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ, а именно: несоответствие в первой части заявки участника информации, предусмотренной п.п. б) п.3 ч.3 ст.66 Закона №44-ФЗ, ч.1 раздела II.III. документации об электронном аукционе, а именно:

1. Согласно Инструкции по предоставлению сведений в первой части заявки на участие в электронном аукционе о конкретных показателях используемых участником закупки товаров (материалов) (далее – Инструкция) все предлагаемые материалы должны соответствовать нормативным документам: Смеси асфальтобетонные дорожные горячие песчаные для верхнего слоя тип 1, тип 2 ГОСТ 9128-2013.

В свою очередь, участником электронного аукциона по номенклатурной позиции №1 «Смеси асфальтобетонные для верхнего слоя тип 1» по параметру «Содержание щебня в смеси» предложено значение «**40...50**» (цитата из заявки).

В соответствии с частью 4.1.5 ГОСТ 9128-2013 щебеночные и гравийные горячие смеси и плотные асфальтобетоны в зависимости от содержания в них щебня (гравия) подразделяют на следующие типы:

| | | |
|-----|---------------------|----------------------|
| А - | с содержанием щебня | св. 50% до 60%; |
| Б - | " " щебня (гравия) | " 40% до 50%; |
| В - | " " " | " 30% до 40%. |

Исходя из вышеизложенного, участником электронного аукциона предложена смесь типа Б. При этом, участником электронного аукциона предложены следующие параметры:

- «Тип зернового состава» со значением «Непрерывный»;
- «Максимальное содержание зерен размером не более 15» со значением «**75**»;
- «Максимальное содержание зерен размером не более 10» со значением «**62**»;
- «Максимальное содержание зерен размером не более 5» со значением «**40**»;
- «Максимальное содержание зерен размером не более 2,5» со значением «**28**»;
- «Максимальное содержание зерен размером не более 0,63» со значением «**14**» (цитата из заявки).

Однако, согласно таблицы 3 ГОСТ 9128-2013 смесь типа Б имеет следующий непрерывный зерновой состав:

Содержание зерен размером не более 15: 80-100 мм.

не более 10: 70-100 мм.

не более 5: 50-60 мм.

не более 2,5: 38-48 мм.

не более 0,63: 20-28 мм.

Таким образом, участником предложен товар, используемый при выполнении работ не соответствующий требованиям документации об электронном аукционе.

2. Согласно Инструкции все предлагаемые материалы должны соответствовать нормативным документам: Трубы напорные из полиэтилена тип 1, тип 2 ГОСТ 18599-2001.

В свою очередь, участником электронного аукциона по номенклатурной позиции №19 «Трубы напорные из полиэтилена тип 1» предложены следующие параметры:

- «Средний наружный диаметр» со значением «**110**»
- «Максимальное рабочее давление воды при 20°C» со значением «**0,8**»;
- «Плотность материала при 23°C» со значением «**930**»;
- «Стандартное размерное отношение» со значением «**17,6**»;
- «Масса 1 м труб» со значением «**2.07**» (цитата из заявки).

2.1. Однако согласно примечанию к таблице Б.2 ГОСТ 18599-2001 масса 1 м труб рассчитана при средней плотности композиции полиэтилена 950 кг/м с учетом половины основных допусков на толщину стенки и средний наружный диаметр. При изготовлении труб из композиции полиэтилена плотностью, отличающейся от 950 кг/м, данные таблицы умножают на коэффициент $K = \rho/950$. Таким образом, коэффициент составляет: $930/950 = 0,9789$. Исходя из вышеизложенного, масса 1 м трубы, предлагаемой участником должна составлять: $0,9789 * 2,07 = 2,0263$ кг.

2.2. Согласно таблицы 3 ГОСТ 18599-2001 трубы ПЭ100 и стандартным размерным отношением 17,6 имеют максимальное рабочее давление воды **0,95 МПа**, вместо предлагаемого участником 0,8 МПа.

Таким образом, участником предложен товар, используемый при выполнении работ не соответствующий требованиям документации об электронном аукционе.

...» (цитата Протокола рассмотрения).

Документация об Аукционе содержит следующие требования к материалам, используемым при выполнении работ по строительству и реконструкции подъездной дороги к аэровокзалному комплексу: «...

юнадаз умоксечинхет к № еинехолирП

хФ
ах
ок
то
ок

| № | ан еиназакУ | еиксечинхет | о дБ инедевС |
|------------------------------|---|-------------|--------------|
| № | квитинстврах еи | инерма | ифитрес |
| № | аравот, ьледом () алаиретом (летидовзисоп | | |
| берТ еомеуберТ арап еинечанз | еинажредос исемс в янбэц | * 05..* 04 | % |
| | еонь ламиск дМ нерез еинажредос меремзар 02 еелоб | 001 ≤ | %п ессам |
| | еонь ламиск дМ нерез еинажредос меремзар 51 еелоб | 001 ≤ | %п ессам |
| | еонь ламиск дМ нерез еинажредос меремзар 01 еелоб | 001 ≤ | %п ессам |
| | еонь ламиск дМ нерез еинажредос меремзар 5 еелоб | 06 ≤ | %п ессам |
| | еонь ламиск дМ нерез еинажредос меремзар 5, 2 еелоб | 06 ≤ | %п ессам |
| | еонь ламиск дМ нерез еинажредос меремзар 36, 0 еелоб | 06 еелоб еН | %п ессам |
| | еонь ламиниМ нерез еинажредос меремзар 52, 1 еелоб | 82 еенем еН | %п ессам |
| | еонь ламиниМ | | |

| | | | |
|--------------------------------------|---------------------------|---------|-------------|
| еинавонемиаН ан еинйзакжуран йиндерС | 011 | мм | ДБ инедеВС |
| кккитйиревсарах вйкемиди | 001ЭП или 08ЭП | я инере | ак ифи трес |
| аравот , бледом (акрам | 001ЭП или 08ЭП | | |
| алаирет ом(лет идов зиирп | анелит эилоп | | |
| еонь ламискаМ | енелвад еечобар52.1 еелоб | ен | аГМ |
| С°02 ирп ыдов | | | |
| ьтсонтолП | ен ьтыб анжлоД | | 3 м/ГК |
| ирплаирет ам | С°32 039 еенем | | |
| икнетс анищ | 0.18 ; 6.6 ; 3.6 | | мм |
| еонтраднаТС | еонремвар1 ; 71 ; 6.31 | | - |
| еиналонто | | | |
| еонь летисонто | ириненилду еенем | ен 053 | % |
| евырзар | | | |
| бурт м 1 асс | М6.2 еелоб | ен | ГК |
| ... | ... | ... | ... |

...» (цитаты).

Пунктом 4.1.5 Межгосударственного стандарта «ГОСТ 9128-2013 Смеси асфальтобетонные, полимерасфальтобетонные, асфальтобетон, полимерасфальтобетон для автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия», введенного в действие с 01.11.2014 в качестве национального стандарта Российской Федерации приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17.12.2013 №2309-ст (далее – ГОСТ 9128-2013), предусмотрено: «...

4.1.5 Щебеночные и гравийные горячие смеси и плотные асфальтобетоны в зависимости от содержания в них щебня (гравия) подразделяют на следующие типы:

| | | | | | |
|-----|---|-------------|----------------|-----|-------------|
| А - | с | содержанием | щебня | св. | 50% до 60%; |
| Б - | " | " | щебня (гравия) | " | 40% до 50%; |
| В - | " | " | " | " | 30% до 40%. |

Высокоплотные горячие смеси и асфальтобетоны должны содержать щебня от 50% до 70%.

Высокопористые асфальтобетонные смеси подразделяют на высокопористые щебеночные и высокопористые песчаные.

Щебеночные и гравийные холодные смеси и асфальтобетоны в зависимости от содержания в них щебня (гравия) подразделяют на типы Бх и Вх.

Горячие и холодные песчаные смеси и асфальтобетоны в зависимости от вида песка подразделяют на типы:

Г и Гх - на песках из отсевов дробления;

Д и Дх - на природных песках или смесях природных песков с отсевами дробления.

...» (цитата ГОСТ 9128-2013).

Согласно Приложению Б Межгосударственного стандарта «ГОСТ 18599-2001 Трубы напорные из полиэтилена. Технические условия», введенного в действие с 01.01.2003 в качестве государственного стандарта Российской Федерации постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 23.03.2002 №112-ст (далее – ГОСТ 18599-2001) установлено: «...

Таблица Б.2 - Расчетная масса 1 м труб из композиций полиэтилена ПЭ 63, ПЭ 80, ПЭ 100

| | |
|-------|--|
| Номи- | |
|-------|--|

