

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т10-280/14

08 июля 2014 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

- |              |   |  |
|--------------|---|--|
| Яковлев П.В. | - | Заместитель руководителя Управления, Председатель Комиссии;  |
| Козлова О.А. | - | начальник отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц , член Комиссии;                   |
| Рыклина А.О. | - | ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц, член Комиссии, |

с участием представителей:

от ООО «ИНТЕР РАО Центр управления закупками» (далее - Организатор торгов):

- Чернова И.С. - по доверенности № ДО/2014/15 от 09.01.2014,

- Дурново Н.А. –по доверенности № ДО/2014/32 от 04.07.2014,

от ОАО «Петербургская сбытовая компания» (далее – Заказчик):

- Васильева М.И. – по доверенности № 446053 от 30.12.2013,

от ОАО «МТС» (филиал «Макрорегион «Северо-Запад») (далее – Заявитель, Общество):

- Савельева Н.В. – по доверенности № 78 АА 5883014 от 24.12.2013.

В соответствии с ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ОАО «МТС» (филиал «Макрорегион «Северо-Запад») (далее ОАО «МТС» (вх. № 14406 от 27.06.2014 г.) на действия ОАО «Петербургская сбытовая компания» и ООО «ИНТЕР РАО Центр управления закупками» при проведении открытого конкурса № 4925 на право заключения договора на закупку услуги «Связь и передача данных по основным каналам связи» для ОАО «Петербургская сбытовая компания» извещение № 31401114764 (далее – конкурс), заслушав пояснения представителей

Заказчика, Организатор торгов и Заявителя,

#### УСТАНОВИЛА:

20 марта 2014 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на официальном сайте ОАО «Петербургская сбытовая компания» опубликовано Извещение о проведении открытого конкурса № 4925 на право заключения договора на закупку услуги «Связь и передача данных по основным каналам связи» для ОАО «Петербургская сбытовая компания» извещение № 31401114764, включая Закупочную документацию (далее – Документация).

Положение о закупках ОАО «Петербургская сбытовая компания», утвержденное решением совета директоров ОАО «Петербургская сбытовая компания» (далее – Положение о закупках), в установленные законом сроки размещено на сайте – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, в котором Положение опубликовано под регистрационным номером 1120002965.

Заявитель обжалует следующие действия Заказчика и Организатора торгов (закупочной комиссии):

- отсутствие в Руководстве по экспертной оценке (содержится в Документации) четко регламентированного порядка оценки и сопоставления заявок;
- отказ в ознакомлении со Сводным отчетом экспертной группы, что, по мнению Заявителя, нарушает определенные статьи Федерального [закона](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона № 223-ФЗ).

Заказчик и Организатор закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, изложенным в отзыве на жалобу (вх. № 15181 от 07.07.2014).

Заказчик указал, что Конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в конкурсе и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика в соответствии с системой критериев оценки и сопоставления, указанной в Томе III конкурсной документации и в п. 2.4 раздела «Информационная карта», а именно в соответствии с Руководством по экспертной оценке.

Так же Заказчик пояснил, что на запрос о предоставлении для рассмотрения материалов Сводного отчета экспертной группы, Заявителю был дан ответ, раскрывающий параметры оценки и критерии экспертной оценки заявки Заявителя по всем видам экспертиз и указанием выставленных сводных оценок.

В свою очередь Заказчик сообщил, что на момент получения уведомления о поступлении жалобы по результатам проведенной Закупки был заключен договор.

Документы и сведения, представленные Заказчиком и Заявителем, указывают на следующие обстоятельства.

ОАО «Петербургская сбытовая компания» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который в соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Осуществление Заказчиком закупки способом проведения открытого конкурса установлено п. 48 Положения о закупке, порядок подготовки и проведения закупки путем проведения открытого конкурса определен в п.п. 48.1.1 Положения о закупке.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе по критериям, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно п. 12 и п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, о критериях оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Согласно п. 48.2.2 Положения о закупках в Конкурсной документации указываются, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

В п. 48.9.1 Положения о закупках установлено, что победителем открытого конкурса признается допущенный Участник, представивший заявку на участие в конкурсе, которая решением Конкурсной комиссии признана наилучшим предложением по результатам оценочной стадии и заняла первое место в итоговой ранжировке заявок на участие в конкурсе по степени предпочтительности.

В соответствии с п. 3.13.5.1 Документации установлено, что оценка и сопоставление

заявок на участие в конкурсе с учетом предложений по переторжке осуществляется Конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с системой критериев оценки и сопоставления, указанными в Томе III Документации, а именно «Руководство по экспертной оценке».

В соответствии с приложением № 4 Руководства по экспертной оценке определено 4 критерия, по которым осуществляется сравнение конкурсных заявок участников:

- надежность участника (ресурсные возможности, экономические риски с учетом платежеспособности и финансовой устойчивости, юридические риски) – 1-ый критерий;
- квалификация участника (опыт выполнения аналогичных работ) – 2-ой критерий;
- технические и качественные характеристики, сроки выполнения работ, оказания услуг) – 3-ий критерий;
- стоимость и структура стоимости выполняемых работ, условия и график выполнения работ, оказания услуг и их оплаты – 4-ый критерий.

В соответствии с Конкурсной документацией для подтверждения заявки участника указанным критериям участники закупки представляют следующие соответствующие документы и сведения.

На основании п. 5.3 - 5.5 Руководства по экспертной оценке назначаются весовые коэффициенты. Значение весовых коэффициентов опубликовано в составе конкурсной документации в Сводном отчете экспертной группы (Приложение № 6 Тома II Конкурсной документации).

Согласно Руководства по экспертной оценке экспертиза осуществляется в две стадии: отборочная и оценочная.

В соответствии с п. 6.2.5 Руководства по экспертной оценке (Том III конкурсной документации) эксперты дают письменные разъяснения по какому принципу оценивались заявки участников, сравнивая предложения участников и оценивая превышение или частичное несоответствие определенных параметров Заявок указанному в конкурсной документации требованию.

В разделе 7 Руководства по экспертной оценке установлено, что в процессе экспертной оценки и сопоставления заявок используется экспертно-балльный метод со взвешенным суммированием, при котором эксперты, используя свои знания и опыт, преобразуют критерии участников в численные выражения, применяя предложенную шкалу экспертной оценки (Приложение № 5 к Тому III Конкурсной документации).

Согласно п. 7.5 Руководства по экспертной оценке после проведения переторжки формируется сводный отчет Экспертной группы, в которой меняются баллы.

В соответствии с п. 3.13.5.2, п. 3.13.6.2.1 Тома I Конкурсной документации на основании результатов оценки заявок участников каждой заявке, относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условиях исполнения договора присваивается порядковый номер <...> Победителем

конкурса признается участник Конкурса, который предложил лучшее сочетание условий исполнения договора (Участник получивший наибольшее количество баллов) и заявке, которой присвоен первый номер.

В соответствии с Конкурсной документацией для оценки конкурсных заявок по указанным в документации критериям (приложение №4 Руководства) применяется следующая «Шкала экспертной оценки»:

- «минимально приемлемо» квалифицируется, как «очень высокий риск» - 1 балл;
- «удовлетворительно» квалифицируется, как «повышенный риск» - 2 балла;
- «хорошо», квалифицируется, как «вполне приемлемые риски» - 3 балла;
- «очень хорошо» квалифицируется, как «приемлемый риск» - 4 балла;
- «отлично» квалифицируется, как «минимальный риск» – 5 баллов.

При этом из содержания Конкурсной документации невозможно установить, каким образом представленные участниками закупки сведения по установленным критериям (за исключением стоимости работ) могут быть оценены по «Шкале экспертной оценки» в баллах, т.е. что конкретно будет соответствовать повышенному, вполне приемлемому, приемлемому и минимальному риску.

Например, согласно Протоколу Заявитель представив самое выгодное предложение по стоимости выполнения работ, не смог набрать необходимое количество баллов, чтобы стать победителем, в связи с тем, что получил наименьшее количество баллов по критерию «квалификация участника (опыт выполнения аналогичных работ)».

Заказчик пояснил, что у Заказчика были претензии по исполнению Заявителем ранее заключенных договоров. Признанный победителем участник, а именно ОАО «Северен Телеком» не имел ранее договоров с Заказчиком, но по опыту «выполнения аналогичных работ» получил более высокую оценку, чем Заявитель. При этом у победителя не запрашивались документы, подтверждающие отсутствие претензий по представленным в подтверждение опыта договорам.

При этом в Конкурсной документации также не определено по какому принципу эксперты оценивают заявки (см. п. 6.2.5 Руководства по экспертной оценке (Том III конкурсной документации)).

Таким образом, Заказчиком допущено нарушение п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, выразившееся в установлении неизмеряемых требований к участникам закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «МТС» (филиал «Макрорегион «Северо-Запад») (далее ОАО «МТС» (вх. № 14406 от 27.06.2014 г.) на действия ОАО «Петербургская сбытовая компания» (далее – Заказчик) и ООО «ИНТЕР РАО Центр управления

закупками» (далее - Организатора закупки) при проведении открытого конкурса № 4925 на право заключения договора на закупку услуги «Связь и передача данных по основным каналам связи» для ОАО «Петербургская сбытовая компания» извещение № 31401114764 обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика и Организатора закупки при оценке и сопоставлении заявок участников конкурса нарушение п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, выразившееся в установлении неизмеримых требований к участникам закупки.

3. Предписание не выдавать в связи с тем, что по результатам проведения закупки заключен Договор между ОАО «Петербургская сбытовая компания» и ЗАО «Северен-Телеком».

Председатель Комиссии

П.В.Яковлев

Члены Комиссии

О.А. Козлова

А.О. Рыклина

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.