

<...>

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 024/05/5-1324/2019

«3» октября 2019 года

г.

Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии: заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела <...> , члены Комиссии: заместитель начальника отдела естественных монополий – <...> ; специалист – эксперт контрольного отдела <...>, рассмотрев материалы дела № 024/05/5-1324/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения <...> рекламы с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие <...>,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление физического лица (далее - Заявитель) (вх. № 12661 от 17.07.2019) по факту получения 15.07.2019 в 20:54 на используемый Заявителем адрес электронной почты krilovsky68@mail.ru через форму обратной связи сайта, принадлежащего Заявителю, с электронного

адреса shizko1992@mail.ru рекламы в виде электронного письма следующего содержания: «Токарно-винторезный 16в20. Год станка 1991. Стоимость 270000р. Асфальтоукладчик ДС-181. Год станка 2002. Стоимость 500000р. Продольно-строгальный 7110. Год станка 1975. Стоимость 1200000р. Коробка подачи 1к62д. Сборочная плита 1800x5500. Стоимость 380000р. Трубогиб до 120 трубы. Год станка 1991. Стоимость 150000р. Круглошлифовальный полуавтомат 3м151. Год станка 1980. Стоимость 450000р. Вертикально сверлильный 2н125. Год станка 1990. Стоимость 120000р. Вертикально расточной 2а78Н. Год станка 1988. Стоимость 100000р. оснастка, инструмент. Вертикально-фрезерный станок FSS-400. Год станка 1992. Стоимость 550000р. Две линии гальванического покрытия Итальянские. Год станка 2005. Стоимость 3500000р. Токарно-винторезный 1к62. Год станка 1989. Стоимость 170000р. Станок горизонтально фрезерный 6н82. Год станка 1990. Стоимость 150000р. Токарно-винторезный 1к62д. Год станка 1994. Стоимость 350000р. Компрессор с ресивером гаражный. Год станка 1990. Стоимость 40000р. Токарно карусельный 1531М. Стоимость 850000р. Вальцы И2222Б. Год станка 1982. Стоимость 550000р. Радиально сверлильный 2л53у. Год станка 1990. Стоимость 150000р. Станок поперечно-строгальный 736. Год станка 1980. Стоимость 150000р. Зубофрезерный 5к32п. Год станка 1980. Стоимость 450000р. Станки шлифовальные За423. Год станка 1985. Стоимость 350000р. Внутришлифовальный За227п. Год станка 1980. Стоимость 450000р. Токарно-винторезный 16к20 рмц 1500. Год станка 1988. Стоимость 450000р. Токарно-винторезный 1м65. Год станка 1992. РМЦ-3000мм с резерва. Стоимость 2500000р. Станок сверлильный Стоимость 40000р. Пресс-ножницы с-229а. Год станка 1991. Стоимость 70000р. Сварочный полуавтомат вду-506с и пдго-510. Год станка 2015. Стоимость 100000р. Токарно-винторезный 1м63. Год станка 1983. Стоимость 550000р. Токарно-винторезный 16к20. Год станка 1991. Стоимость 270000р. Листогиб И2114. Год станка 1990. Стоимость 230000р. Токарно-винторезный (рмц 3м после кап ремонта) 1м636ф101. Год станка 1989. Стоимость 850000р. Радиально сверлильный 2532/1. Год станка 1990. Стоимость 250000р. Радиально сверлильный 255. Год станка 1990. Стоимость 270000р. Печь обжига. Год станка 1990. Стоимость 120000р. Листогиб ERFURT РКХА 100X4000. Год станка 1990. Стоимость 450000р. Тельфер 1т, 3т. Стоимость 35000р. Газорезка Стоимость 40000р. Горизонтально-расточной 2622г (новый). Год станка 1980. Стоимость 2000000р. Вертикально фрезерный 6м13п. Год станка 1980. Стоимость 400000р. Радиально сверлильный ОС3000. Год станка 1991. Стоимость 320000р. Молот пневматический М-415а. Год станка 1990. Стоимость 300000р. Сварочный полуавтомат пдг 302. Год станка 2007. Стоимость 50000р. Вальцы 8x1700. Год станка 1990. Стоимость 270000р. Вертикально фрезерный ВМ127. Год станка 1985. Стоимость 450000р. Фальце прокатный std-14. Год станка 1990. Стоимость 80000р. Миксер и САМС. Год станка 2013. Стоимость договорная. Плоскошлифовальный 3д711вф11. Год станка 1990. Стоимость 480000р. Зубодолбежный полуавтомат 5140. Год станка 1980. Стоимость 450000р. Гильотина Н3121. Год станка 1992. Стоимость 500000р. Механическая. Токарно карусельный 1510. Стоимость 1200000р. +79131971540 <https://vk.com/public169765145>» (далее - Реклама). В заявлении также указано следующее: «Мне, <...> принадлежит сайт [krilovsky.ru](http://krilovsky.ru), на котором установлена форма (окно) обратной связи: <http://krilovsky.ru/besplatnaya-konsultatsiya-yurista-v-tambove/>. Форма обратной связи позволяет пользователю отправить обращение в адрес владельца сайта. Форма предусматривает заполнение данных: Фамилия, E-mail, телефон, текст обращения. Пользователь, предоставляя такие данные дает согласие на обработку персональных данных: <http://krilovsky.ru/politika-konfidentsialnosti/> (ссылка есть в каждом окне обратной связи размещенном на сайте)».

Указанные действия были совершены без получения предварительного согласия от Заявителя, на получение Рекламы, что нарушает, по мнению Заявителя, требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Требование части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространяется на всю без исключения рекламу, распространяемую по сетям электросвязи, в том числе и на рекламу, направляемую по адресу электронной почты.

Красноярским УФАС России в адрес ПАО «Мобильные ТелеСистемы» – оператора абонентского номера +7-913-197-15-40, указанного в рассматриваемой Рекламе, был направлен запрос о предоставлении информации о владельце данного абонентского номера.

Согласно письменным пояснениям ПАО «Мобильные ТелеСистемы» абонентский номер <...> -913-197-15-40 предоставлен в пользование <...>.

Учитывая тот факт, что Заявителем предварительное согласие на получение Рекламы посредством электронного письма предоставлено не было, указанная Реклама была распространена без получения предварительного согласия от Заявителя на получение Рекламы в виде электронного письма.

Таким образом, рассматриваемая Реклама было распространена с признаками нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», несет рекламораспространитель.

Согласно пункту 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», рекламораспространителем вышеуказанной Рекламы является <...>.

По данному факту Красноярским УФАС России 14 августа 2019 года возбуждено

дело № 024/05/18-1324/2019 в отношении <...> по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» (далее – Дело), рассмотрение Дела было назначено на 9 сентября 2019 года.

Определение о возбуждении Дела (исх. № 13033 от 14.08.2019) было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением по адресу регистрации и вручено 30.08.2019 (почтовый идентификатор № 80084539100383).

Также Красноярским УФАС России в адрес ООО «Мэйл.Ру» 14 августа 2019 года был направлен запрос (исх. № 13034 от 14.08.2019) о предоставлении информации о пользователе электронного адреса shizko1992@mail.ru, с которого на электронный адрес Заявителя, была направлена реклама в виде нежелательного электронного письма. К моменту рассмотрения Дела 09.09.2019 запрашиваемая информация в адрес Красноярского УФАС России от ООО «Мэйл.Ру» не поступила.

В назначенное время <...> на рассмотрение Дела не явился, в адрес Красноярского УФАС России от <...> поступили письменные пояснения по обстоятельствам рассматриваемого Дела (вх. № 15515 от 30.08.2019).

Из представленных сведений следует: «Во исполнение определения от 14.08.2019 (исх. № 13033 от 14.08.2019) по делу № 024.05.18-1324.2019, сообщаю следующее.

Личность и контактные данные Заявителя мне не известны. Какие-либо электронные сообщения, коммерческие предложение либо информация иного рода Заявителю ни мною лично ни по моему указанию не направлялись.

Указанный в определении электронный адрес отправителя мне не известен, о совершении рассылок коммерческого предложения я никого не просил и никому не поручал.

В силу осуществляемой деятельности, у меня имеется прайс продукции в электронной форме, однако, поскольку в определении отсутствует описание поступившего Заявителю коммерческого предложения, подтвердить или опровергнуть факт изготовления такого для собственных нужд не представляется возможным.

Вместе с тем, указанный прайс направляется мною по запросам клиентов в электронном виде и находится в свободном доступе неопределенного круга лиц.

В силу пункта 1 постановления пленума ВАС № 58 от 08.10.2012 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» сам факт наличия в свободном доступе информации о товаре не может служить основанием для признания такой информации рекламой.

Способы же дальнейшего использования третьими лицами такой информации (в том числе дальнейшая пересылка) находятся за пределами зоны ответственности источника такой информации (пункт 2.1 КоАП РФ).

В целях объективного и всестороннего рассмотрения обращения Заявителя, предлагаю установить личность пользователя электронного адреса – отправителя».

Изучив имеющиеся материалы Дела, Комиссия Красноярского УФАС России

приняла решение об отложении рассмотрения Дела и продлении срока его рассмотрения в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определение об отложении рассмотрения Дела и продлении срока его рассмотрения (исх. № 14461 от 10.09.2019) было направлено в адрес <...> заказным письмом уведомлением. В назначенное время <...> на рассмотрение Дела не явился.

На момент рассмотрения Дела Комиссия Красноярского УФАС России не обладала информацией о надлежащем уведомлении <...> о дате и времени рассмотрения Дела.

В адрес Красноярского УФАС России от ООО «Мэйл.Ру» поступили сведения о владельце электронного почтового адреса shizko1992@mail.ru, с которого на электронный почтовый адрес, принадлежащий Заявителю, поступила Реклама (исх. № 16457 от 16.09.2019).

Из представленной ООО «Мэйл.Ру» информации следует: «В адрес ООО «Мэйл.Ру» поступил запрос Федеральной Антимонопольной службы, Управление по Красноярскому краю №13034 (далее по тексту Запрос) с требованием о предоставлении информации. Рассмотрев Запрос, ООО «Мэйл.Ру» сообщает следующее:

Мэйл.Ру является владельцем почтового сервиса Почта Mail.Ru, предназначенного для регистрации электронных почтовых ящиков и ведения переписки. В соответствии с условиями использования сервиса, размещенных в сети Интернет по адресу: <https://help.mail.ru/legal/terms/mail>, владельцами электронных почтовых ящиков могут быть только физические лица. Пользователи электронных почтовых ящиков самостоятельно распоряжаются их содержимым, в том числе, предоставляют информацию третьим лицам и совершают иные действия.

При регистрации электронного почтового ящика пользователи заполняют регистрационную форму и предоставляют необходимую информацию. Вместе с тем, Мэйл.Ру не может подтвердить достоверность таких данных, а также подтвердить или опровергнуть факт принадлежности электронных почтовых ящиков конкретным физическим лицам в связи с тем, что Мэйл.Ру не осуществляет проверку и верификацию учетных данных, которые оставляют сами пользователи на сайте при регистрации электронного почтового ящика. Пользователи вправе оставлять как достоверные данные, так и вымышленные, а также могут вносить изменения в регистрационные данные. Законодательством РФ обязанность проверять и идентифицировать пользователей при регистрации электронных почтовых ящиков не предусмотрена».

В ходе изучения материалов Дела, Комиссия Красноярского УФАС России приняла решение о необходимости отложения рассмотрения Дела, в связи с неявкой на рассмотрение участвующего в Деле лица, и необходимостью получения дополнительных доказательств.

На основании вышеизложенного, в соответствии с пунктом 27, пунктом 32 и абзацами 2 и 5 пункта 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации

о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение Дела отложить.

2. Назначить Дело к рассмотрению на 14 ноября 2019 года в 12 часов 00 минут (время местное) по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, 81 «Д», каб. 3.

Явка <...> с документом, удостоверяющим личность, или защитника с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия, на рассмотрение Дела обязательна.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>