

## Ответчикам

Администрации Орджоникидзевского  
района Республики Хакасия

ул. Кирова, д. 16, п. Копьево,  
Орджоникидзевский район,  
Республика Хакасия, 655250

amo-ordgo@mail.ru

Индивидуальному предпринимателю  
«...»

ул. Труда, д. 20, п. Златоруновск,  
Ужурский район, Красноярский край,  
662245

ул. Школьная, д. 11, кв. 3, с. Озеро Учум,  
Ужурский район, Красноярский край,  
662246.

nuria.1985@yandex.ru

## РЕШЕНИЕ

**по делу № 019/01/16-1042/2021**

г. Абакан

Резолютивная часть решения оглашена 28 января 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 28 января 2022 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Хакасия по рассмотрению дела о нарушении  
антимонопольного законодательства в составе:

Председатель  
комиссии:

«...» заместитель руководителя  
управления – начальник отдела  
антимонопольного законодательства и  
рекламы;

Члены

« » главный специалист – эксперт

Члены  
КОМИССИИ:

«...» главный специалист - эксперт  
отдела антимонопольного  
законодательства и рекламы;

«...» главный специалист - эксперт  
отдела антимонопольного  
законодательства и рекламы,

кворум комиссии имеется, комиссия правомочна осуществлять свои функции,

в присутствии представителя Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия «...» по доверенности б/н от 14.01.2022, выданной сроком до 31 декабря 2022 года – посредством ВКС,

в присутствии ответчика – ИП «...» – посредством телефонной связи,

рассмотрела материалы дела № 019/01/16-1042/2021, возбужденного по признакам нарушения Администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасия, индивидуальным предпринимателем (далее - ИП) «...» пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения между Администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасия и ИП «...». при поставке бурого угля, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок,

### **УСТАНОВИЛА:**

Основанием для возбуждения дела послужили следующие обстоятельства.

В соответствии с Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России) от 02.11.2021 № 81 в отношении Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасии (ул. Кирова, д. 16, п. Копьево, Орджоникидзевский район, Республика Хакасия, 655250),

ИП «...» (ул. Труда, д. 20, п. Златоруновск, Ужурский район, Красноярский край, 662245; ул. Школьная, д. 11, кв. 3, с. Озеро Учум, Ужурский район, Красноярский край, 662246) возбуждено дело № 019/01/16-1042/2021 по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

02.11.2021 определением о назначении дела № 019/01/16-1042/2021 о нарушении антимонопольного законодательства дело назначено к рассмотрению на 24.11.2021.

24.11.2021 (вх. № 10988) до заседания комиссии в адрес антимонопольного органа поступило ходатайство ИП «...» об отложении рассмотрения дела в связи с тем, что с момента получения определения о назначении дела не имелось достаточного количества времени для ознакомления с материалами дела. Кроме того, представитель ответчика в настоящее время отсутствует, находится в командировке в городе Красноярск.

Представитель Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия «...» на заседании комиссии пояснила следующее.

Полномочиями по закупке угля Администрация Орджоникидзевского района не обладает. На момент, когда «...» стал главой Орджоникидзевского района, предприятия жилищно - коммунальной сферы находились в бедственном положении, ситуация была критичная, счета были заблокированы. «...» принял решение ввести режим повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций на территории Орджоникидзевского района. Денежные средства из бюджета Республики Хакасия выделялись на закупку угля Орджоникидзевскому району вследствие критической обстановки. Обычно денежные суммы выделяют на сбалансированность поселением.

Ранее уголь Администрация Орджоникидзевского района закупила самостоятельно, при этом заключила соглашения с предприятиями жилищно – коммунальной сферы о передаче закупленного угля на хранение.

В дальнейшем Администрация Орджоникидзевского района обратилась в судебные инстанции с целью возврата закупленного угля, находящегося на хранении у предприятий жилищно-

коммунальной сферы. Суд поддержал позицию Администрации Орджоникидзевского района и обязал предприятия жилищно-коммунальной сферы вернуть уголь. Судебное решение не было исполнено, так как в случае возврата угля у предприятий жилищно-коммунальной сферы отсутствовал запас угля полностью. Данный аварийный неснижаемый запас угля был приобретён за счет средств районного бюджета. На данный момент предприятия жилищно-коммунальной сферы работают по – другому.

На момент работы в должности главы Администрации «...» субсидии из республиканского бюджета на приобретение угля для проведения отопительного сезона выделялись частями.

В судебном заседании по делу в отношении «...» как и по делу в отношении «...» судья неоднократно задавала вопрос «...» «...» о причинах выбора именно ИП «...» поставщиком угля, на что глава Администрации Орджоникидзевского района «...» и руководитель Управления экономики и ЖКХ Администрации Орджоникидзевского района «...» пояснили, что из всех претендентов, кому были направлены предложения о закупке угля, с представленной ценой согласился именно «...» Данная информация подтверждена в судебном процессе «...» так как вся информация находилась на ее персональном компьютере и была проверена, а затем изъята сотрудниками полиции.

«...» поставлял уголь, не соответствующий объему и качеству, указанному в документах на поставку угля. Приёмка угля производилась сотрудниками Администрации по указанию «...» качество угля никто не контролировал, так как не было соответствующего специалиста. Уголь привозили не соответствующий заявленному в документах марки «орех», а более низкого качества, с примесью земли.

Представитель Администрации Орджоникидзевского района пояснила, что контролировать предприятия ЖКХ должен сельсовет Орджоникидзевского района. Полномочиями по контролю за действиями предприятий ЖКХ Администрация Орджоникидзевского района не обладает. Самостоятельно провести торги по закупке угля для проведения отопительного сезона Администрация Орджоникидзевского района не могла вследствие бедственного положения и больших долгов.

На данный момент все договоры на закупку угля для отопительного сезона заключаются в соответствии с законом предприятиями сферы

жилищно-коммунального хозяйства. На сегодняшний день договоры заключены с компанией ООО «Сибуголь» (Балахтинский разрез Красноярского края) на поставку бурого угля марки «орех».

Определением об отложении рассмотрения дела № 019/01/16-1042/2021 о нарушении антимонопольного законодательства от 24.11.2021 рассмотрение дела назначено на 15.12.2021.

На заседании комиссии Хакасского УФАС России 15.12.2021 представитель Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия «...» поддержала ранее изложенные пояснения, дополнения к ним. По какой причине субсидии на приобретение угля не были доведены до предприятий ЖКХ или до Администраций сельских поселений пояснить не смогла.

15.12.2021 (вх. № 11741) от индивидуального предпринимателя «...» поступили письменные объяснения, согласно которым индивидуальный предприниматель «...» заключал договоры с Администрацией Орджоникидзевского района на поставку угля для объектов ЖКХ Орджоникидзевского района Республики Хакасия по причине юридической неграмотности и вследствие заверения сотрудников Администрации Орджоникидзевского районе (в том числе главы района) о законности заключения договоров на поставку угля без проведения торгов. Поставки угля осуществлялись по обращениям главы Орджоникидзевского района, заверявшего «...» о том, что он единственный поставщик в районе по причине больших долгов Администрации перед иными поставщиками. Сговора с главой Администрации Орджоникидзевского района «...» об устранении конкуренции не имелось. Все договоры о поставке угля на объекты ЖКХ Орджоникидзевского района Республики Хакасия были подписаны вследствие заверений главы Орджоникидзевского района об их законности.

Согласно объяснения индивидуального предпринимателя «...» 08.11.2021 Орджоникидзевский районный суд Республики Хакасия вынес приговор в отношении индивидуального предпринимателя «...» по части 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации. Приговором назначено условное наказание в виде 4 лет и 6 месяцев лишения свободы и возмещении ущерба в размере 1 800 000 рублей Администрации Орджоникидзевского района с учетом частичного возмещения ущерба 620 000 рублей. В ходе судебного процесса было установлено, что при задержках перечисления денежных

средств Администрацией Орджоникидзевского района и в целях предотвращения срыва отопительного периода «...» возил уголь на объекты ЖКХ в долг. Для этих целей «...» продал дом, принадлежащий ему на праве наследования от родителей, на сегодняшний день не имеет в собственности недвижимого жилого имущества, проживает с родственниками супруги. Судом установлено, что муниципальные предприятия Орджоникидзевского района должны «...» за поставку угля общую сумму 1 800 000 рублей.

Запрашиваемые Хакасским УФАС России документы предоставить не имеет возможности, поскольку в месте хранения документов произошёл прорыв батареи и все документы были залиты горячей водой, пришли в негодность, после чего были уничтожены.

Определением об отложении рассмотрения дела № 019/01/16-1042/2021 от 15.12.2021 рассмотрение дела откладывалось на 28.12.2021 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

20.12.2021 (вх. № 11884) в адрес антимонопольного органа поступил ответ Орджоникидзевского районного суда Республики Хакасия с приложением копии приговора суда от 08.11.2021 (вступившим в законную силу) в отношении «...» 13.11.1982 года рождения.

27.12.2021 (вх. 12109) от индивидуального предпринимателя «...» поступили письменные объяснения, в которых он поддерживает ранее представленные пояснения, а также указывает, что договоры с ООО «Сибуголь» им не заключались, поскольку ситуация с Администрацией Орджоникидзевского района в плане поступления денежных средств и дальнейшей работы была нестабильная. Уголь приобретался на разрезе за наличный расчет водителями автомобилей, перевозившими уголь. Приемку угля на разрезе осуществляли водители, перевозившие уголь.

На заседании комиссии представитель ИП «...» не согласился с вменяемым нарушением антимонопольного законодательства, поддержал ранее изложенные пояснения, дополнения к ним, а также указал, что закупка угля осуществлялась не лично ИП «...» а водителями, осуществляющими закупку угля на разрезах. Соответственно, ИП «...» видел те документы (счет - фактуры), которые ему передавали водители, закупавшие уголь на разрезах Балахтинского района. Но, так как все муниципальные контракты были заключены именно с ИП «...» ответственность за качество поставляемого угля нес именно он. Данная ситуация произошла

вследствие противоправных действий третьих лиц, так как в рамках рассмотрения уголовного дела не установлено и не доказано, что именно ИП «...» изготовил сопроводительные документы. Таким образом, с фактической стороной данного дела не согласен. Но при этом согласен с тем, что ИП «...» как одна из сторон муниципального контракта несет материальную ответственность.

Представитель Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия, «...» поддержала ранее изложенные пояснения, дополнения к ним, указав, что представитель ИП «...» вводит комиссию в заблуждение, поскольку в судебном заседании ИП «...» лично утверждал, что возил уголь марки «орех» в размере двадцати процентов от общей массы. Кроме того, глава Администрации Орджоникидзевского района «...» знал о том, что на объекты ЖКХ Орджоникидзевского района возили уголь, в основном, не марки «орех». Счета – фактуры подписывала «...» и индивидуальный предприниматель «...»

Определением об отложении рассмотрения дела № 019/01/16-1042/2021 от 28.12.2021 рассмотрение дела откладывается на 14.01.2022 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

14.01.2022 проведен анализ конкурентной среды на товарном рынке по поставке бурого угля.

Данный анализ охватывает временной интервал с 08 декабря 2017 года по 30 июня 2019 года, т.е. с момента заключения первого договора между индивидуальным предпринимателем «...» и главой Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия «...» до момента исполнения последнего договора между вышеуказанными лицами на поставку угля на объекты ЖКХ Орджоникидзевского района Республики Хакасия.

Предметом соглашения является поставка бурого угля.

Географические границы вышеуказанного рынка, в силу особенностей поставленного товара – когда поставить бурый уголь может любой субъект рынка, находящийся на любой территории, не ограничиваются конкретным муниципальным образованием либо субъектом Российской Федерации.

Таким образом, географическими границами товарного рынка поставки бурого угля определим границами Российской Федерации

(Федеральный рынок).

На заседании комиссии 14.01.2022 ИП «...» не согласился с вменяемым нарушением антимонопольного законодательства, поддержал ранее изложенные пояснения, дополнения к ним, а также указал, что закупка угля осуществлялась не лично ИП «...» а водителями, осуществляющими закупку угля на разрезах. Соответственно, ИП «...» видел те документы (счет - фактуры), которые ему передавали водители, закупавшие уголь на разрезах Балахтинского района. Уголь привозил той марки, которую заказывал глава Администрации Орджоникидзевского района. В основном, это был уголь марки «орех», на объект ЖКХ «Приискковое» привозил уголь марки «орех» вперемешку с углем марки «отсев». По факту, выясненному в ходе судебного процесса, о том, что водителями на разрезе закупался уголь марки «отсев», а ИП «...» вносилась в сопроводительные документы иная информация об объеме, марке угля пояснил, что с водителями не встречался. Кроме того, за несколько лет, когда ИП «...» привозил уголь на объекты ЖКХ Орджоникидзевского района, претензий по качеству и объему угля ни у кого не возникло. ИП «...» пояснил, что уголь возил в долг, по причине этого ему пришлось продать дом, доставшийся ему в наследство от родителей, в настоящее время он проживает с тремя несовершеннолетними детьми и супругой у родителей супруги. Решение Орджоникидзевского районного суда не оспаривал. Ранее с Администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасия не сотрудничал. Поставку угля на объекты ЖКХ Орджоникидзевского района стал осуществлять по просьбе главы Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия «...» Помимо этого, ответчик ИП «...» пояснил, что ранее осуществлял поставку угля в школы Орджоникидзевского района. Поставку угля осуществлял по прямым договорам, заключенным с директорами школ. Возил уголь исключительно марки «орех». Доставку угля осуществляли водители, которых он нанимал по причине отсутствия собственного грузового транспорта. За все время, что он осуществлял поставку угля в школы Орджоникидзевского района Республики Хакасия, ни у кого не возникло претензий к ИП «...» по качеству и количеству поставляемого угля. По какой цене поставлял уголь в школы Орджоникидзевского района пояснить не смог. Сопроводительные документы предоставить нет возможности по причине того, что в месте, где хранились все документы произошел прорыв батареи, вследствие чего все документы были уничтожены водой. На сегодняшний день у Администрации отдела ЖКХ

Орджоникидзевского района Республики Хакасия возник перед ИП «...» долг в размере 1 800 000 рублей по причине того, что закупку угля ИП «...» осуществлял за собственные деньги, которые ему никто не вернул. Считает, что данная ситуация произошла вследствие его юридической неграмотности и излишней доверчивости специалистам Администрации Орджоникидзевского района и главе Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия «...»

Представитель Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия «...» поддержала ранее изложенные пояснения, дополнения к ним и указала, что для возврата денежного долга, который возник у Управления экономики и ЖКХ Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия перед ИП «...» за поставку угля, нужно обратиться в суд.

14.01.2022 комиссией Хакасского УФАС России принято заключение об обстоятельствах дела, рассмотрение дела отложено на 28.01.2022.

В адрес Хакасского УФАС поступили возражения ИП «...» на заключение об обстоятельствах дела № 019/01/16-1042 от 14.01.2022, в котором он указывает следующее.

ИП «...» утверждает, что взаимной договоренности между ним и Администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасия в лице «...» не имелось. Перед подписанием каждого муниципального контракта Администрация Орджоникидзевского района отправляла предложения другим претендентам с условиями контракта, но, со слов Администрации Орджоникидзевского района, другие претенденты условия отклоняли.

Кроме того, ИП «...» утверждает, что полномочиями о выборе способа заключения контракта обладает заказчик, в данном случае, Администрация Орджоникидзевского района Республики Хакасия. Как поясняет ИП «...» Администрация Орджоникидзевского района в лице «...» в устной форме пояснила ему о введении на территории режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения ликвидации чрезвычайных ситуаций, и в связи с этим поступали денежные средства в бюджет Орджоникидзевского района из бюджета Республики Хакасия. Поэтому Администрация Орджоникидзевского района была правомочна заключить контракт без проведения процедуры торгов в максимально короткие сроки.

По мнению ИП «...» за поставку товара ненадлежащего качества он получил наказание: Приговором Орджоникидзевского районного суда Республики Хакасия от 08.11.2021 ему назначено условное наказание в виде 4 лет и 6 месяцев лишения свободы.

Дополнительно ИП «...» сообщает о том, что Администрация Орджоникидзевского района Республики Хакасия в лице «...» была осведомлена о качестве поставляемого угля, поскольку сам «...» давал устные указания о качестве угля и объектах, на которые нужно было поставлять уголь. Помимо этого, руководители объектов ЖКХ Орджоникидзевского района Республики Хакасия ежедневно предоставляли информацию о поставленном угле в Администрацию Орджоникидзевского района.

На заседании комиссии 28.01.2022 представитель Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия «...» поддержала ранее изложенные пояснения и указала, что нарушений в части сговора между ИП «...» и Администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасия не выявлено по причине соблюдения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

На заседании комиссии ИП «...» поддержал ранее изложенные пояснения, дополнения к ним, а также указал, что поставку угля на объекты ЖКХ Орджоникидзевского района стал осуществлять по просьбе главы Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия «...» Предлагаемая цена устроила Администрацию Орджоникидзевского района. Кроме того, ИП «...» поставлял уголь в долг Администрации Орджоникидзевского района. Данная ситуация возникла вследствие юридической неграмотности и доверительного отношения к Администрации Орджоникидзевского района. ИП «...» пояснил, что за свою доверчивость приговором Орджоникидзевского районного суда ему назначено условное наказание в виде 4 лет и 6 месяцев лишения свободы.

**Из анализа представленных документов и сведений комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установлены следующие фактические и иные обстоятельства дела.**

12.07.2021 на основании пункта 11 части 1 статьи 23, статей 24, 25, 25.1– Закона о защите конкуренции в соответствии с приказом Хакасского УФАС России от 15.06.2021 № 33 проведена плановая

проверка деятельности Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия, юридический адрес: 655250, Республика Хакасия, Орджоникидзевский район, поселок Копьево, улица Кирова, д. 16.

Из анализа представленных документов установлены следующие фактические и иные обстоятельства.

В период с 2018 года по 2019 год между Администрацией Орджоникидзевского района в лице главы Орджоникидзевского района «...», действующего на основании Устава, с одной стороны, и индивидуальным предпринимателем «...», с другой стороны, без организации и проведения процедуры торгов на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) заключены муниципальные контракты на поставку бурого угля для осуществления отопления объектов ЖКХ и жилых домов населения в 2018 году на сумму 5 757 754 рублей 00 копеек, в 2019 году на сумму 6 060 596 рублей 00 копеек.

Со слов первого заместителя главы Администрации Орджоникидзевского района «...», а также из СМИ Хакаскому УФАС России стало известно, что в указанный период (2018 -2019гг.) руководитель Администрации Орджоникидзевского района «...» заключал муниципальные контракты с индивидуальным предпринимателем на поставку бурого угля для осуществления отопления объектов ЖКХ и жилых домов населения. В этот период времени индивидуальный предприниматель «...» осуществлял поставку угля более низкого качества, чем причинил ущерб бюджету района. На данный момент следователями следственного управления МВД Хакасии расследуется уголовное дело по статье «Мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере».

Данная информация нашла свое подтверждение в письме МВД по Республике Хакасия, которым было направлено постановление о возбуждении уголовного дела в отношении «...», квалифицируемого по ч. 2 ст. 285 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), а также информация о том, что уголовное дело № 12001950012000268 находится в производстве Ширинского межрайонного следственного отдела ГСУ СК РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия, так как в действиях бывшего главы

Орджоникидзевского района Республики Хакасия усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ.

В связи с чем, Хакасским УФАС России 02.08.2021 (исх. № 04-6839) было направлено письмо в адрес Ширинского межрайонного следственного отдела главного следственного управления следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасии о предоставлении возможности ознакомления с материалами дела.

В соответствии с ответом Ширинского межрайонного следственного отдела главного следственного управления следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия от 25.08.2021 (вх. № 8321), «...» подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 УК РФ. Материалы уголовного дела № 12001950012000268 находятся в ГСУ СК России по Красноярскому краю и Республике Хакасия.

27.08.2021 Хакасским УФАС России было направлено письмо в адрес ГСУ СК России по Красноярскому краю и Республике Хакасия о предоставлении возможности ознакомления с материалами уголовного дела № 12001950012000268, возбужденного в отношении «...», квалифицируемого по ч. 1 ст. 293 УК РФ.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела № 12001950012000268, возбужденного в отношении «...», квалифицируемого по ч. 1 ст. 293 УК РФ, антимонопольным органом были установлены следующие факты.

В период с декабря 2017 г. по май 2019 г. между Администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасия в лице главы Орджоникидзевского района «...» и индивидуальным предпринимателем «...» без организации и проведения торгов в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе было заключено 13 контрактов на поставку угля, с целью создания условий бесперебойного теплоснабжения в период прохождения отопительного сезона:

1. № 1 от 08.12.2017 на поставку угля марки бурый (группа 3Б, орех мелкий, небогащенный, рассортированный, размер фракции 13-50 мм) стоимость товара составила 780 000 руб.;
2. № 2 от 08.12.2017 на поставку угля марки бурый (группа 3Б, орех мелкий, небогащенный, рассортированный, размер фракции 13-50 мм) стоимость товара составила 780 000, 00 руб.;

3. № 3 от 08.12.2017 на поставку угля марки бурый (группы 3Б, орех мелкий, необогащенный, рассортированный, размер фракции 13-50 мм) стоимость товара составила 600 000, 00 руб.;
4. № 4 от 08.12.2017 на поставку угля марки бурый (группы 3Б, орех мелкий, необогащенный, рассортированный, размер фракции 13-50 мм) стоимость товара составила 600 000, 00 руб.;
5. № 5 от 08.12.2017 на поставку угля марки бурый (группа 3Б, орех мелкий, необогащенный, рассортированный, размер фракции 13-50 мм) стоимость товара составила 171 915, 00 руб.;
6. № ЕП-1-2018 от 30.01.2018 на поставку угля марки бурый (группа 3Б, орех мелкий, необогащенный, рассортированный, размер фракции 13-50 мм) стоимость товара составила 1 212 100 руб.;
7. № ЕП-2-2018 от 23.04.2018 на поставку угля марки бурый (группа 3Б, орех мелкий, необогащенный, рассортированный, размер фракции 13-50 мм) стоимость товара составила 1 515 150, 00 руб.;
8. № ЕП-3-2018 от 12.09.2018 на поставку угля марки бурый (группа 3Б, орех мелкий, необогащенный, рассортированный, размер фракции 13-50 мм) стоимость товара составила 1 515 248, 00 руб.;
9. № ЕП-4-2018 от 24.12.2018 на поставку угля марки бурый (группа 3Б, орех мелкий, необогащенный, рассортированный, размер фракции 13-50 мм) стоимость товара составила 1 515 256, 00 руб.;
10. № ЕП-1-2019 от 31.01.2019 на поставку угля марки бурый (группа 3Б, орех мелкий, необогащенный, рассортированный, размер фракции 13-50 мм) стоимость товара составила 2 020 195, 00руб.;
11. № ЕП-23-2019 от 27.03.2019 на поставку угля марки бурый (группа 3Б, орех мелкий, необогащенный, рассортированный, размер фракции 13-50 мм) стоимость товара составила 2 020 199, 70 руб.;
12. № ЕП-34-29 от 21.05.2019 на поставку угля марки бурый (группа 3Б, орех мелкий, необогащенный, рассортированный, размер фракции 13-50 мм) стоимость товара составила 2 020 201, 35руб.;
13. № 2-2/2018 от 03.03.2018 на поставку угля бурого марки орех в период ЧС в количестве 500 тонн на сумму 1 000 000, 00 руб.

Общая сумма договоров составила 15 750 265,05 рублей.

В соответствии с п. 3.6 муниципального контракта оплата за товар производится по безналичному расчету путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика в течение 30 (тридцати) дней с даты подписания заказчиком товарной накладной

или универсального передаточного документа (УПД), подтверждающего факт передачи товара, на основании выставленного поставщиком счета, счета – фактуры (при наличии).

Согласно свидетельским показаниям главы Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия «...» (протокол допроса свидетеля от 20 января 2021 года), оплата по муниципальным контрактам на поставку угля с декабря 2017 года по май 2019 года должна поступать на расчетный счет поставщика после 100% поставки товара, однако, в нарушение указанных условий, Администрация Орджоникидзевского района Республики Хакасия в лице «...» производила оплату перед поставкой, что является неправомерным согласно условиям контракта. При этом никакая экспертиза поставленного угля не производилась, так как в Администрации нет специалистов и соответствующего оборудования для проведения подобных экспертиз.

Согласно объяснениям «...», занимавшего в период с ноября 2017 года по август 2018 года должность начальника хозяйственного отдела Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия и являвшимся материально - ответственным лицом, в обязанности которого входило подписание товарных накладных муниципальных контрактов, заключенных Администрацией Орджоникидзевского района в период введения режима чрезвычайной ситуации на территории Орджоникидзевского района, фактически уголь поставлялся сразу на объекты жилищно-коммунального хозяйства Орджоникидзевского района Республики Хакасия, в обход Администрации Орджоникидзевского района. Экспертизы по объему и качеству поставляемого угля никогда не проводились, так как в администрации нет соответствующего оборудования. Товарные накладные для подписи предоставлялись специалистом Управления экономики и жилищно-коммунального хозяйства администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия «...» и были уже заполнены. Не подписать товарные накладные не мог, так как могли бы уволить или дать какое-либо взыскание. Со слов «...» и руководителя Управления экономики и жилищно-коммунального хозяйства администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия «...» необходимость подписания товарных накладных являлась прямым указанием главы администрации «...» (объяснение от 11.11.2020).

Согласно протоколу допроса свидетеля «...» от 09 июня 2020 года, занимавшей должность руководителя Управления экономики и

ЖКХ Администрации Орджоникидзеvского района Республики Хакасия, указания о заключении муниципальных контрактов на поставку угольной продукции именно с «...» в рамках введения режима чрезвычайной ситуации давал глава района «...» Также «...» поставлял уголь марки «отсев» в «перемешку» с углем марки «орех» и это было личное указание главы района «...»

Согласно показаниям «...» от 19 февраля 2020 года, «...» от 09 июня 2020 года, в период с 2017 по 2019 гг. неоднократно поступали жалобы как от руководителей жилищно-коммунальных хозяйств Орджоникидзеvского района, так и от жителей поселка Копьево о том, что на объекты ЖКХ поставляют уголь низкого качества (угольная пыль, уголь сорта «отсев»), в связи с чем, его не хватает для обеспечения необходимой температуры в котельных объектах ЖКХ, вследствие чего должным образом не отапливаются жилые дома.

В ходе проведения допроса 21 февраля 2020 года свидетель «...» являющийся председателем СПК «...», пояснил, что осенью 2018 года к нему обратился «...» с просьбой поучаствовать в аукционе администрации Орджоникидзеvского района Республики Хакасия на право заключения муниципального контракта на поставку угля на объекты ЖКХ Орджоникидзеvского района, при этом он пояснил, что сам участвовать не может ввиду отсутствия лицензии на покупку/продажу угля. При этом «...» пояснил, что приобретением и поставкой угля будет заниматься только он. После этого «...» согласился помочь и принял участие в аукционе. В результате чего СПК «...» было признано победителем. 13.11.2018 года между СПК «...» и Администрацией Орджоникидзеvского района заключен контракт № 0180300007318000039-0155326-01 на поставку угля марки бурый (группа ЗБ, орех мелкий, небогащенный, рассортированный, размер фракции 13-50 мм), стоимость товара составила 2 019 734, 40 руб. Примерно в конце ноября, начале декабря 2018 года «...» доверяя «...» подписал товарную накладную, согласно которой условия контракта были исполнены. В каком объеме и какого сорта уголь поставлял «...» на объекты ЖКХ Орджоникидзеvского района «...» не известно. В конце декабря 2018 года в адрес СПК «...» от Администрации Орджоникидзеvского района Республики Хакасия в качестве оплаты за указанный контракт были перечислены денежные средства в общей сумме 2 019 734 рублей. После поступления на счет СПК «...» указанных денежных средств «...» сразу перечислил на расчетный счет ИП «...» двумя платежами 1 500 000 рублей и 450 000 рублей, в общей сумме 1 950 000 рублей, за вычетом налогов, так как фактически «...» занимался исполнением контракта. Фактуры «...» не

предоставлял, в связи с чем, информацией об объеме и сорте угля, поставляемого по данному контракту, «...» не располагает.

18 марта 2020 года в ходе допроса «...» пояснил, что знаком с «...» с 2016 года. В ноябре 2017 года «...» позвонил «...» и предложил приехать в Администрацию Орджоникидзеvского района Республики Хакасия, где в дальнейшем предложил заключить муниципальные контракты на поставку угля на объекты ЖКХ Орджоникидзеvского района. При этом «...» пояснил, что в связи с введением режима ЧС на территории муниципального района, «...» будет единственным поставщиком. «...» согласился, и в итоге между Администрацией Орджоникидзеvского района в лице «...» и «...» в период с 2017 по 2019 гг. были заключены 12 муниципальных контрактов. Кроме того, 03.03.2018 между «...» и Управлением образования Администрации Бейского района в лице руководителя «...» был заключен контракт № 2-2/2018 на общую сумму 1 000 000 рублей. Помимо этого, 13.11.2018 между Администрацией Орджоникидзеvского района РХ в лице главы «...» и Строительно-производственным кооперативом «Вариант» в лице «...» заключен муниципальный контракт № 01803000039-0155326-01, пояснить по поводу фактического исполнения «...» данного контракта, как и перечисления СПК «Вариант» на счет «...» денежных средств не смог. В какой период и когда осуществлялась оплата по всем вышеуказанным муниципальным контрактам, точно сказать не смог. По поводу обстоятельств поставки угля указал, что в связи с отсутствием личного транспорта для осуществления поставки угля, «...» обращался к грузоперевозчикам и предпринимателям. Весь поставленный уголь закупался на разрезе «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь». «...» говорил водителям закупать уголь марки «орех». После того как водитель доставит груз на объект и разгрузится, он созванивался с «...» и «...» рассчитывался с водителем за поставленный уголь.

20 августа 2021 года в ходе допроса, «...» признал тот факт, что по муниципальным контрактам, заключенным в период с 2017 года по 2019 год, между Администрацией Орджоникидзеvского района Республики Хакасия в его лице как главы Администрации и ИП «...» не была создана комиссия по приемке качества и количества угля, поставляемого ИП «...» а также не было организовано проведение экспертизы по установлению качества и массы угля, что являлось обязательным согласно Закону о контрактной системе, в связи с чем, ИП «...» уголь поставлялся бесконтрольно, в меньшем количестве и ненадлежащего качества, а Администрации Орджоникидзеvского

района Республики Хакасия был причинен материальный ущерб. При этом «...» пояснил, что истинными причинами заключения контрактов с ИП «...» стала возможность заключения контрактов в кратчайшие (в течение суток) сроки. Поскольку выделяемые денежные средства в основном из бюджета Республики Хакасии, то это затрачивает длительное время на подготовку пакета необходимых документов и выделение необходимых средств. Таким образом, «...» контролировался запас твёрдого топлива на объектах жилищно-коммунального хозяйства Орджоникидзевского района, и когда его запас подходил к нижней границе, то на территории района вводился режим ЧС, в период действия которого и были заключены муниципальные контракты на поставку угля с «...»

Согласно справки УЭБиПК МВД по РХ от 06.01.2020, в ходе оперативно-розыскных мероприятий «Исследование предметов и документов» с привлечением специалиста-ревизора «...» установлено, что Администрацией Орджоникидзевского района от ИП «...» по муниципальным контрактам были приняты к оплате расчетно-платежные документы, подписаны товарные накладные, свидетельствующие о поставках угля должного качества, на основании которых произведена оплата на расчетный счет ИП «...» своевременно и в полном объеме. При этом на момент оплаты ИП «...» свои обязательства по контрактам не исполнил, то есть на момент оплаты уголь в объеме и качестве, обусловленными контрактом, поставлен не был. ИП «...» в период с 08.12.2017 по 30.06.2019 принял на себя обязательства поставить на предприятия ЖКХ Орджоникидзевского района уголь с характеристикой марки «орех» в общем количестве 9473, 288 тонн на общую сумму 17 360 398,85 рублей, а фактически, в период с 08.12.2017 по 30.06.2019 поставил уголь в основной массе сорта «отсев» и частично сорта «орех», общим весом 10228,315 тонн на общую сумму 14 911 042, 75 рублей.

Таким образом, ИП «...» при выполнении обязательств в режиме ЧС, заведомо зная о наличии подписанных администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасия документах по приемке угля сорта «орех», поставлял уголь иного сорта с более низкими качественными характеристиками и меньшей стоимостью.

**Сводная таблица по результатам документального исследования**

**по контрактам 2019 года**

№ и дата контракта	Адрес поставки угля	Сумма недоставки по контракту (ущерб)	Сумма поставки сверх контракта
№ ЕП-1-2019 от 31.01.2019	МКП «Приискское ЖКХ»		452 154,75 рублей
№ ЕП-1-2019 от 31.01.2019	МУП «Копьевское ЖКХ»		226 013, 75 рублей
№ ЕП-1-2019 от 31.01.2019	МКП «Красноиюсское ЖКХ»	16 093,25 рублей	
№ ЕП-23-2019 от 27.03.2019	МКП «Приискское ЖКХ»	627 952, 50 рублей	
№ ЕП-23-2019 от 27.03.2019	МУП «Копьевское ЖКХ»	312 698 рублей	
№ ЕП-23-2019 от 27.03.2019	МКП «Красноиюсское ЖКХ»	233 471, 70 рублей	
№ ЕП-34-2019 от 21.05.2019	МКП «Приискское ЖКХ»	944 433, 45 рублей	
№ ЕП-34-2019 от 21.05.2019	МУП «Копьевское ЖКХ»	882 930 рублей	
№ ЕП-34-2019 от 21.05.2019	МКП «Красноиюсское ЖКХ»	48 158, 55 рублей	
<b>ИТОГО</b>		3 065 737, 45 рублей	678 168, 50 рублей
РАЗНИЦА		2 387 568, 95 рублей	

Таким образом, по муниципальным контрактам № ЕП-1-2019 от 31.01.2019, № ЕП-23-2019 от 27.03.2019, № ЕП-34-2019 от 21.05.2019, заключенным Администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасия с ИП «...» в 2019 году в период режима ЧС в Орджоникидзевском районе Республики Хакасия, установлен материальный ущерб, причиненный бюджету Администрации Орджоникидзевского района.

Приговором Орджоникидзевского районного суда Республики Хакасия ИП «...» признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначено ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года.

В соответствии со ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание в виде лишения свободы считать условным, установив ИП «...» испытательный срок 4 (четыре) года 6 (шесть) месяцев.

Кроме того, приговором Орджоникидзевского районного суда Республики Хакасия от 08.11.2021 в отношении ИП «...» установлены

следующие обстоятельства.

Анализ показаний водителей данных в ходе судебного заседания показал, что «...» после приобретения водителями угля на разрезе, звонил и просил последних сообщить ему номер фактуры (весовой), дату, время, количество угля, сумму, ФИО кассира-оператора. Затем предлагал встретиться по пути следования к месту поставки угля, где передавал водителям угля лично либо оставлял для них в кафе «Яхонт» фактуры (весовые) с ложными сведениями относительно объема и стоимости угля. Данные фактуры (весовые) от имени «Сибуголь» с ложными сведениями водители предоставляли на объектах ЖКХ Орджоникидзевского района кочегарам, которые вносили ложные сведения из данных фактур (весовых) в журналы учета по поставке угля, далее «...» представил фактуры (весовые), выполненные от имени «Сибуголь», с ложными сведениями в качестве отчетности по поставкам угля для оплаты по контрактам.

Судом также установлено, что 02.01.2019 водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 32,10 тонн на сумму 12 037,50 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» №300960 от 02.01.2019. С 20 часов 15 минут до 16 часов 50 минут 03.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 34,10 тонн на сумму 30 008 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 03.01.2019 предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по количеству составил 2 тонны, по стоимости 17 970,50 рублей.

03.01.2019 в 16 часов 50 минут водителем «...», на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «сортовой» 32,30 тонн на сумму 29 716 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 301168 от 03.01.2019. С 16 часов 51 минут 03.01.2019 до 23 часов 59 минут 04.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 36,30 тонн на сумму 32 670 рублей, которую «...», не подозревающий о

преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 04.01.2019 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по количеству составил 4 тонны, по стоимости 2 954 рублей.

05.01.2019 в 02 часа 05 минут водителем «...», на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 27,90 тонн на сумму 10 462,50 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 301630 от 05.01.2019. С 02 часов 06 минут до 19 часов 01 минуты 05.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 32 тонн на сумму 28 160 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 05.01.2019 с 02 часов 06 минут по 19 часов 01 минуту предъявил работникам МКП «Приискское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МКП «Приискское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по количеству составил 4,10 тонны, по стоимости 17 697,50 рублей.

05.01.2019 в 19 часов 01 минуту водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» в количестве 30,55 тонн на сумму 11 456,25 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 301845 от 05.01.2019. С 19 часов 02 минуты 05.01.2019 до 23 часов 59 минут 06.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 32,55 тонн на сумму 29 295 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 06.01.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана

соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по количеству составил 2 тонны, по стоимости 17 838,75 рублей.

08.01.2019 в 20 часов 16 минут водителем «...», на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 33,60 тонн на сумму 12 600 рублей, о чем оператором-кассиром «...» выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 302673 от 08.01.2019. С 20 часов 17 минут 08.01.2019 до 23 часов 59 минут 09.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 35,60 тонн на сумму 32 040 рублей, которую «...», не подозревающий о преступных намерениях «...», согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 09.01.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по количеству составил 2 тонны, по стоимости 19 440 рублей.

09.01.2019 в 02 часа 13 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 19,20 тонн на сумму 7 200 рублей, а также в 02 часа 14 минут осуществлена покупка угля сорта «отсев» 12,85 тонн на сумму 4 818,75 рублей в прицеп, о чем оператором-кассиром «...» ему выданы фактуры (весовые) ООО «Сибуголь» №№ 302765, № 302766 от 09.01.2019. С 02 часов 15 минут до 23 часов 59 минут 09.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 35,05 тонн на сумму 31 545 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 09.01.2019 с 02 часов 15 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о

поставке угля. Расчет отклонения угля по количеству составил 3 тонны, по стоимости 19 526,25 рублей.

09.01.2021 в 20 часов 31 минуту водителем «...», на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 35 тонн на сумму 13 125 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» №303004 от 09.01.2019. С 20 часов 32 минуты 09.01.2019 до 23 часов 59 минут 10.01.2019 «...» по пути его следования передал «...» фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 35,70 тонн на сумму 32 130 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 10.01.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по количеству составил 0,70 тонн, по стоимости 19 005 рублей.

09.01.2019 в 20 часов 37 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 36,60 тонн на сумму 13 725 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» №303007 от 09.01.2019. С 20 часов 38 минут 09.01.2019 до 23 часов 59 минут 10.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 37,10 тонн на сумму 33 390 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 10.01.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по количеству составил 0,50 тонн, по стоимости 19 665 рублей.

12.01.2019 в 04 часа 40 минут водителем «...» на участке «Новый»

разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 34,20 тонн на сумму 12 825 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 303795 от 12.01.2019. С 04 часов 41 минут до 23 часов 59 минут 12.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 36,20 тонн на сумму 32 580 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе, 12.01.2019 с 04 часов 40 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МКП «Приискное ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МКП «Приискное ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по количеству составил 2 тонны, по стоимости 19 755 рублей.

13.01.2019 в 04 часа 31 минуту водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 21,55 тонн на сумму 8 081,25 рублей, а также в 04 часа 32 минуты осуществлена покупка угля сорта «отсев» 14,40 тонн на сумму 5 400 рублей в прицеп, о чем оператором-кассиром «...» ему выданы фактуры (весовые) ООО «Сибуголь» № 304068 № 304069 от 13.01.2019. С 04 часов 33 минут до 23 часов 59 минут 13.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 37,95 тонн на сумму 34 155 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 13.01.2019 с 04 часов 33 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МКП «Приискное ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МКП «Приискное ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по количеству составил 2 тонны, по стоимости 20 673,75 рублей.

14.01.2019 в 03 часа 19 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» в количестве 22,40 тонн на сумму 8 400 рублей, а также в 03 часа 20 минут осуществлена

покупка угля сорта «отсев» 14,35 тонн на сумму 5 381,25 рублей в прицеп, о чем оператором-кассиром «...» ему выданы фактуры (весовые) ООО «Сибуголь» № 304259 № 304260 от 14.01.2019. С 03 часов 21 минут до 23 часов 59 минут 14.01.2019 Артеменко В.О. передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 38,75 тонн на сумму 34 875 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 14.01.2019 с 03 часов 21 минуты по 23 часа 59 минут предъявил работникам МКП «Приискское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МКП «Приискское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по количеству составил 2 тонны, по стоимости 21 093,75 рублей.

18.01.2019 в 00 часов 26 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 37,45 тонн на сумму 14 043,75 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 305240 от 18.01.2019. С 00 часов 27 минут до 23 часов 59 минут 18.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 38,45 тонн на сумму 34 605 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 18.01.2019 с 00 часов 27 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по количеству составил 1 тонну, по стоимости 20 561,25 рублей.

19.01.2019 в 01 час 16 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 34,50 тонн на сумму 12 937,50 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» №305507 от 19.01.2019. С 01 часа 17 минут до 23 часов 59 минут 19.01.2019 «...» передал «...» по пути его

следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 34,50 тонн на сумму 31 050 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 19.01.2019 с 01 часа 17 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 18 112,50 рублей.

20.01.2019 в 05 часов 47 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 40,50 тонн на сумму 15 187,50 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» №305761 от 20.01.2019. С 05 часов 48 минут до 23 часов 59 минут 20.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 40,50 тонн на сумму 36 450 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 20.01.2019 с 05 часов 48 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 21 262,50 рублей.

21.01.2019 в 03 часа 32 минуты водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 37,45 тонн сумму 14 043,75 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 305951 от 21.01.2019. С 03 часов 33 минут до 23 часов 59 минут 21.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 37,45 тонн на сумму 33 705 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 21.01.2019 с 03 часов 33 минут по 23

часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 19 661,25 рубль.

23.01.2019 в 03 часа 09 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 33,20 тонн на сумму 12 450 рублей, о чем оператором-кассиром Семеновой Н.Н. ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 306428 от 23.01.2019. С 03 часов 10 минут до 23 часов 59 минут 23.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 33,20 тонн на сумму 29 880 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 23.01.2019 с 03 часов 10 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МКП «Приискское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МКП «Приискское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 17 430 рублей.

23.01.2019 в 03 часа 51 минуту водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 30,20 тонн на сумму 11 325 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» №306435 от 23.01.2019. С 03 часов 52 минуты до 23 часов 59 минут 23.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 30,20 тонн на сумму 27 180 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 23.01.2019 с 03 часов 52 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МКП «Приискское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МКП «Приискское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для

отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 15 855 рублей.

23.01.2019 в 20 часов 01 минуту водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 20,55 тонн на сумму 7 706,25 рублей, а также в 20 часов 02 минуты осуществлена покупка угля сорта «отсев» 12,60 тонн на сумму 4 725 рублей в прицеп, о чем оператором-кассиром «...» ему выданы фактуры (весовые) ООО «Сибуголь» №№306621, 306622 от 23.01.2019. С 20 часов 03 минут до 23 часов 59 минут 23.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 33,15 тонн на сумму 29 835 рублей, которую «...», не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе с 20 часов 03 минут по 23 часа 59 минут 23.01.2019 предъявил работникам МКП «Приискное ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МКП «Приискное ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 17 403,75 рубля.

25.01.2019 в 20 часов 01 минуту водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 37,25 тонн на сумму 13 968,75 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» №307018 от 25.01.2019. С 20 часов 02 минут 25.01.2019 до 20 часов 06 минут 26.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 37,25 тонн на сумму 33 525 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...», согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе, 26.01.2019 с 00 часов 00 минут по 20 часов 06 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 19 556,25 рублей.

26.01.2019 в 20 часов 02 минуты водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 31,95 тонн на сумму 11 981,25 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» №307185 от 27.01.2019. С 20 часов 03 минут 26.01.2019 до 23 часов 59 минут 27.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 31,95 тонн на сумму 28 755 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 27.01.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 16 773,75 рублей.

26.01.2019 в 20 часов 06 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 35,70 тонн на сумму 13 387,50 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 307186 от 26.01.2019. С 20 часов 07 минут 26.01.2019 до 23 часов 59 минут 27.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 35,70 тонн на сумму 32 130 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 27.01.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 18 742,50 рубля.

31.01.2019 в 20 часов 18 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 36,20 тонн на сумму 13 575 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 308207 от 31.01.2019. С 20 часов 19

минут по 23 часа 59 минут 31.01.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 36,20 тонн на сумму 32 580 рублей, которую «...», не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 31.01.2019 с 20 часов 19 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 19 005 рублей.

02.02.2019 в 04 часа 24 минуты водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 32,30 тонн на сумму 12 112,50 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 308525 от 02.02.2019. С 04 часов 25 минут до 23 часов 59 минут 02.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 33,20 тонн на сумму 29 970 рублей, которую «...», не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 02.02.2019 с 04 часов 25 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по количеству составил 1 тонн, по стоимости 17 857,50 рублей.

02.02.2019 в 19 часов 12 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 35,30 тонн на сумму 13 237,50 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 308661 от 02.02.2019. С 19 часов 13 минут 02.02.2019 до 20 часов 29 минут 03.02.2019 «...» передал «...» по пути следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 35,30 тн на сумму 31 770 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним

устной договоренности, по его просьбе, 03.02.2019 с 00 часов 00 минут по 20 часов 29 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 18 532,50 рублей.

03.02.2019 в 20 часов 29 минут водителем «..» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 34,60 тонн на сумму 12 975 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 308808 от 03.02.2019 с 20 часов 30 минут 03.02.2019 до 20 часов 44 минуты 04.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 34,60 тонн на сумму 31 140 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 04.02.2019 с 00 часов 00 минут по 20 часов 44 минут предъявил работникам МКП «Приискское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МКП «Приискское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 18 165 рублей.

04.02.2019 в 20 часов 44 минуты водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 31,95 тонн на сумму 11 981,25 рубль, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» №308970 от 04.02.2019. С 20 часов 45 минут 04.02.2019 до 23 часов 59 минут 05.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 31,95 тонн на сумму 28 755 рублей, которую «...», не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 05.02.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными

сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 16 773,75рублей.

05.02.2019 в 20 часов 02 минуты водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 36,10 тонн на сумму 13 537,50 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 309112 от 05.02.2019. С 20 часов 03 минут 05.02.2019 до 23 часов 59 минут 06.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 31,10 тонн на сумму 27 990 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 06.02.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МКП «Приискское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МКП «Приискское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 14 452,50 рублей.

06.02.2019 в 19 часов 27 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля «отсев» 33,35 тонн на сумму 12 506,25 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 309301 от 06.02.2019. С 19 часов 28 минут 06.02.2019 до 23 часов 59 минут 07.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 33,35 тонн на сумму 30 015 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 07.02.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 17 508,75 рублей.

07.02.2019 в 20 часов 15 минут водителем «...» на участке «Новый»

разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 35,80 тонн на сумму 13 425 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 309512 от 07.02.2019. С 20 часов 16 минут 07.02.2019 до 23 часов 59 минут 08.02.2019 «...» передал «...» по пути следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 35,80 тонн на сумму 32 220 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 08.02.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 18 795 рублей.

08.02.2019 в 18 часов 48 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 31,15 тонн на сумму 11 681,25 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 309727 от 08.02.2019 С 18 часов 49 минут до 23 часов 59 минут 08.02.2019 «...» передал «...» по пути следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 31,15 тонн на сумму 28 035 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 08.02.2019 с 18 часов 49 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 16 353,75 рублей.

11.02.2019 в 06 часов 34 минуты водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 36,60 тонн на сумму 13 725 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 310282 от 11.02.2019 С 06 часов 35 минут до 23 часов 59 минут 11.02.2019 «...» передал «...» по пути его

следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 36,60 тонн на сумму 32 940 рублей, которую «...», не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 11.02.2019 с 06 часов 35 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МКП «Приискное ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МКП «Приискное ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 19 215 рублей.

12.02.2019 в 20 часов 01 минуту водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 33,80 тонн на сумму 12 675 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» №310714 от 12.02.2019. С 20 часов 02 минут 12.02.2019 до 23 часов 59 минут 13.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «отсев» 36,25 тонн на сумму 13 593,75 рублей, которую Пермяков И.Г., не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 13.02.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МКП «Приискное ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МКП «Приискное ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по количеству составил 2,45 тонн, по стоимости 918,75 рублей.

14.02.2019 в 18 часов 57 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 34,80 тонн на сумму 13 050 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 311350 от 14.02.2019 С 18 часов 58 минут 14.02.2019 до 23 часов 59 минут 15.02.2019 «...» передал «...» по пути следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 34,80 тонн на сумму 31 320 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной

договоренности, по его просьбе 15.02.2019. с 00 часов 00 минут по 23 часов 59 минут предъявил работникам МКП «Приискское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МКП «Приискское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 18 270 рублей.

15.02.2019 в 20 часов 47 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 37,75 тонн на сумму 14 156,25 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 311739 от 15.02.2019. С 20 часов 48 минут 15.02.2019 до 23 часов 59 минут 16.02.2019 «...» передал «...» по пути следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 37,75 тонн на сумму 33 705 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 16.02.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МКП «Приискское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МКП «Приискское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 19 548,75 рублей.

16.02.2019 в 02 часа 45 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» в количестве 20,85 тонн на сумму 7 818,75 рублей, а также в 02 часа 46 минут осуществлена покупка углесорта «отсев» в количестве 14,35 тонн на сумму 5 381,25 рубль в прицеп, о чем оператором-кассиром «...» ему выданы фактуры (весовые) ООО «Сибуголь» №№311849, 311850 от 16.02.2019. С 02 часов 47 минут до 19 часов 19 минут 16.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 35,20 тонн на сумму 31 680 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 16.02.2019 с 02 часов 47 минут по 19 часов 19 минут, предъявил работникам МКП «Приискское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля

МКП «Приискское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 18 480 рублей.

16.02.2019 в 19 часов 19 минут водителем «..» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 18,80 тонн на сумму 7 050 рублей, а также в 19 часов 20 минут осуществлена покупка угля сорта «отсев» 13,15 тонн на сумму 4 931,25 рублей в прицеп, о чем оператором-кассиром «...» ему выданы фактуры (весовые) ООО «Сибуголь» №№312072, №312073 от 16.02.2019. С 19 часов 21 минуты до 23 часов 59 минут 16.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 31,95 тонн на сумму 28 755 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 16.02.2019 с 19 часов 21 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 16 773,75 рублей.

17.02.2019 в 20 часов 02 минуты водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 31,70 тонн на сумму 11 887,50 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 312270 от 17.02.2019. С 20 часов 03 минут 17.02.2019 до 23 часов 59 минут 18.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 31,70 тонн на сумму 28 530 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 18.02.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для

отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 16 642,50 рубля.

18.02.2021 в 00 часов 20 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 20 тонн на сумму 7 500 рублей, а также в 00 часов 21 минуту осуществлена покупка угля сорта «отсев» 13 тонн на сумму 4 875 рублей в прицеп, о чем оператором-кассиром «...» ему выданы фактуры (весовые) ООО «Сибуголь» №№ 312307, № 312308 от 18.02.2019 С 00 часов 22 минут до 23 часов 59 минут 18.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 33 тонн на сумму 29 700 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 18.02.2019 с 00 часов 22 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 17 325 рублей.

18.02.2019 в 19 часов 13 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 39 тонн на сумму 14 625 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 312508. от 18.02.2019. С 19 часов 14 минут 18.02.2019 до 23 часов 59 минут 19.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 39 тонн на сумму 35 100 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 19.02.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 20 475 рублей.

20.02.2019 в 02 часа 56 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 35,05 тонн на сумму 13 143,75 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 312790 от 20.02.2019. С 02 часов 57 минут до 23 часов 59 минут 20.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 35,05 тонн на сумму 31 545 рублей, которую «...», не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 20.02.2019 с 02 часов 57 минут по 23 часов 59 минут предъявил работникам МКП «Приискское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МКП «Приискское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 18 401,25 рублей.

20.02.2019 в 03 часа 00 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 40,65 тонн на сумму 15 243,75 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 312792 от 20.02.2019 С 03 часов 01 минуты до 23 часов 59 минут 20.02.2019 «...» передал «...» по пути следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 40,65 тонн на сумму 36 585 рублей, которую «...», не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 20.02.2019 с 03 часов 01 минуты по 23 часа 59 минут предъявил работникам МКП «Приискское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МКП «Приискское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 21 341,25 рублей.

22.02.2019 в 18 часов 28 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 35,05 тонн на сумму 13 143,75 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» №313381 от 22.02.2019 С 18 часов 29 минут

до 23 часов 59 минут 22.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился сорта «орех» 35,05 тонн на сумму 31 545 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 22.02.2019 с 18 часов 29 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 18 401,25 рублей.

22.02.2019 в 18 часов 50 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 30,90 тонн на сумму 11 587,50 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 313386 от 22.02.2019 с 18 часов 51 минуты до 23 часов 59 минут 22.02.2019. «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 30 тонн на сумму 27 000 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 22.02.2019 с 18 часов 51 минуты по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 15 412,50 рублей.

22.02.2019 в 19 часов 12 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 40,85 тонн на сумму 15 318,75 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 313390 от 22.02.2019. С 19 часов 13 минут до 23 часов 59 минут 22.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 40,85 тонн на сумму 36 765 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной

договоренности, по его просьбе 22.02.2019 с 19 часов 13 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 21 446,25 рублей.

25.02.2019 20 часов 34 минуты водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 33,45 тонн на сумму 12 543,75 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 313887 от 25.02.2019. С 20 часов 35 минут 25.02.2019 до 23 часов 05 минут 26.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 33,45 тонн на сумму 30 105 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 26.02.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 05 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 17 561,25 рублей.

26.02.2019 23 часа 05 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 31,15 тонн на сумму 11 681,25 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 314150 от 26.02.2019 С 23 часов 06 минут 26.02.2019 до 23 часов 59 минут 27.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 31,15 тонн на сумму 28 035 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 27.02.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут, предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными

сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 16 353,75 рублей.

28.02.2019 в 00 часов 08 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «отсев» 28 тонн на сумму 10 500 рублей, о чем оператором-кассиром «...» ему выдана фактура (весовая) ООО «Сибуголь» № 314385 от 28.02.2019 с 00 часов 09 минут до 23 часов 59 минут 28.02.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 28 тонн на сумму 25 200 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 28.02.2019 с 00 часов 09 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 14 700 рублей.

23.03.2019 в 18 часов 27 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «рядовой» 21,40 тонн на сумму 10 165 рублей, а также в 18 часов 28 минут осуществлена покупка угля сорта «рядовой» 16,10 тонн на сумму 7 647,50 рублей в прицеп, о чем оператором-кассиром «...» ему выданы фактуры (весовые) ООО «Сибуголь» №№ 316936, № 316937 23.02.2019. С 18 часов 29 минут до 23 часов 59 минут 23.03.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 37,50 тонн на сумму 33 750 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 23.03.2019 с 18 часов 29 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по стоимости составил 15 937,50 рублей.

24.03.2019 в 19 часов 14 минут водителем «...» на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» осуществлена покупка угля сорта «рядовой» 21,85 тонн на сумму 10 378,75 рублей, а также в 19 часов 15 минут осуществлена покупка угля сорта «рядовой» 14,25 тонн на сумму 6 768,75 рублей в прицеп, о чем оператором-кассиром «...» ему выданы фактуры (весовые) ООО «Сибуголь» №№ 317046, №317048 от 24.03.2019. С 19 часов 16 минут 24.03.2019 до 23 часов 59 минут 25.03.2019 «...» передал «...» по пути его следования фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями, в которой значился уголь сорта «орех» 38,10 тонн на сумму 18 097,50 рублей, которую «...» не подозревающий о преступных намерениях «...» согласно ранее достигнутой с ним устной договоренности, по его просьбе 25.03.2019 с 00 часов 00 минут по 23 часа 59 минут предъявил работникам МУП «Копьевское ЖКХ» при поставке угля. На основании чего в журнал приема и учета угля МУП «Копьевское ЖКХ» сделана соответствующая запись. Далее «...» данную фактуру (весовую) от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями предъявил в Управление экономики и ЖКХ района для отчета о поставке угля. Расчет отклонения угля по количеству составил 2 тонны по стоимости 950 рублей.

Согласно показаниям свидетелей (водителей грузополучателей), «...» «...», «...», «...», «...», «..», «...», данных в ходе судебного разбирательства, ИП «...» предоставлял для отчета фактуры (весовые) с ложными сведениями.

Из постановления о прекращении уголовного преследования и прекращении уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования от 27 августа 2021 года в отношении «...» следует, что «...» признает тот факт, что по муниципальным контрактам, заключенным в период с 2017 года по 2019 год между Администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасия в его лице как главы Администрации и индивидуальным предпринимателем «...» по поставке последним угля в котельные МКП «Приискское ЖКХ», МУП «Копьевское ЖКХ», МКП «Красноиюское ЖКХ», им в лице заказчика и главы Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия не была создана комиссия по приемке качества и количества угля, поставляемого индивидуальным предпринимателем «...» а также не было организовано проведение экспертизы по установлению качества и массы угля, что являлось обязательным согласно Закону о контрактной системе, в связи с чем, индивидуальным предпринимателем «...» уголь поставлялся бесконтрольно, в меньшем количестве и ненадлежащего качества, а

Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасии был причинен материальный ущерб.

В соответствии с соглашением Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия и Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия в 2018, 2019 из республиканского бюджета Республики Хакасии бюджету муниципального образования Орджоникидзевский район выделялись субсидии на решение вопросов по организации теплоснабжения в период прохождения отопительного периода в размере:

- от 05.04.2018 – 1 500 000, 00 рублей;
- от 30.08.2018 – 3 500 000, 00 рублей;
- от 17.12.2018 – 1 500 000, 00 рублей;
- от 29.03.2019 – 4 000 000, 00 рублей;
- от 13.05.2019 – 2 000 000, 00 рублей;
- от 05.11.2019 – 1 000 000, 00 рублей.

Общая сумма субсидий, перечисленных из республиканского бюджета Республики Хакасия бюджету муниципального образования Орджоникидзевский район на решение вопросов по организации теплоснабжения в период прохождения отопительного периода в 2018 году составила 6 500 000, 00 рублей, в 2019 году - 7 000 000, 00 рублей.

**Исследовав материалы дела № 019/01/16-1042/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия пришла к выводу об установлении в действиях Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия, индивидуального предпринимателя «...» нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции на основании следующего.**

В соответствии с частью 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию, не допускается.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 1 Закона о защите

конкуренции настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции целями настоящего федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В силу пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу

лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков регулируются Законом о контрактной системе.

В соответствии со статьей 24 Закона о контрактной системе (далее по тексту в редакции, действующей на момент спорных правоотношений) заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (конкурсы, аукционы, запрос котировок, запрос предложений) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). При этом способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) выбирает заказчик.

На основании части 2 статьи 48 Закона о контрактной системе заказчик во всех случаях осуществляет закупку путем проведения открытого конкурса, за исключением случаев, предусмотренных статьями 56, 57, 59, 72, 83, 84 и 93 названного Федерального закона.

Статьей 93 Закона о контрактной системе предусмотрены случаи, когда возможно осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) без использования конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В силу части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицам и, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Частью 5 статьи 24 указанного Закона предусмотрено, что заказчик, выбирая способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы, не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупок товаров, работ, услуг при необходимости оказания медицинской помощи в неотложной или экстренной форме либо вследствие аварии, обстоятельств непреодолимой силы, для предупреждения (при введении режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций) и (или)

ликвидации чрезвычайной ситуации, для оказания гуманитарной помощи. При этом заказчик вправе осуществить закупку товара, работы, услуги в количестве, объеме, которые необходимы для оказания такой медицинской помощи либо вследствие таких аварии, обстоятельств непреодолимой силы, для предупреждения и (или) ликвидации чрезвычайной ситуации, для оказания гуманитарной помощи, если применение конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно.

Рассматриваемые комиссией антимонопольного органа контракты № ЕП-1-2019 от 31.01.2019, № ЕП-23-2019 от 27.03.2019, № ЕП-34-2019 от 21.05.2019, заключены между Администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасия и ИП «...» без организации и проведения процедуры торгов на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о защите конкуренции.

Однако, как следует из показаний «...» истинными причинами заключения контрактов стало не введение режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, а возможность заключения контрактов в максимально короткие промежутки времени с конкретными хозяйствующими субъектами (ИП «...») без проведения конкурентных процедур.

Кроме того, из материалов уголовного дела следует, что уголь поставлялся ИП «...» в меньшем количестве и ненадлежащего качества.

Так, виновность ИП «...» в совершении правонарушения предусмотренного пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции подтверждается показаниями, данными в ходе предварительного следствия и в ходе судебного разбирательства «...», «...», которые подтвердили, что ИП «...» в период с 2017-2019 гг. поставлял уголь бурый марки «отсев» на объекты ЖКХ Орджоникидзевского района Республики Хакасия вместо заявленного согласно заключенным контрактам угля бурого марки «орех».

Кроме того, о виновности ИП «...» свидетельствуют показания «...», «...», «...», «...», «...», допрошенных в ходе судебного заседания и при производстве предварительного расследования, которые подтвердили факт заключения муниципальных контрактов с ИП «...» на поставку угля сорта «орех» или бурый, а также произведенную с

ИП «...» оплату по муниципальным контрактам за поставленный им уголь.

Также, виновность ИП «...» подтверждена в ходе судебного разбирательства показаниями ряда других свидетелей, в том числе водителями «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», об обстоятельствах приобретения угля на разрезе «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» и поставок данного угля на объекты ЖКХ Орджоникидзевского района.

Помимо этого, подтверждают причастность ИП «...» к хищению денежных средств Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасии путем предоставления для отчета фактур (весовых) с ложными сведениями, свидетели – работники разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь» кассиры «...», «...», «..», «...», «...», «...», выдававшие в указанный период на разрезе покупателям – водителям фактуры (весовые) и отрицающие принадлежность им подписей, выполненных от их имени в копиях фактур(весовых), которые они обзрели в судебном заседании.

Судебными бухгалтерскими экспертизами установлено, что при сравнительном анализе сведения по объему и по стоимости угля, с учетом марки угля, взятых из журналов котельных по учету поставленного угля ИП «...» и представленных ИП «...» в Администрацию Орджоникидзевского района фактурам (весовым) (65 штук) по поставкам угля, отличны от сведений по объему отгруженного угля и по его стоимости, с учетом марки угля, взятых из оригиналов фактур (весовых) разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь», что при расчете и образовало отклонение по стоимости поставленного ИП «...» угля. Общая сумма отклонения по отгрузке угля на котельные МКП «Присковое ЖКХ», МУП «Копьевское ЖКХ», МКП «Красноиюсское ЖКХ» в период с 11.12.2017 по 24.03.2019, в части номерных фактур (весовых), по которым ИП «...» отчитался по поставкам угля, с данными номерных фактур (весовых) ООО «Сибуголь», а также в части номерных фактур весовых ООО «Сибуголь» с данными рукописных записей в журналах по приему угля МКП «Приисковое ЖКХ», МУП «Копьевское ЖКХ» МКП «Красноиюсское ЖКХ» составила 799 394 рубля + 1 648 199, 75 рублей= 2 447 593, 75 рублей.

Таким образом, согласно выводам суда, хищение денежных средств, принадлежащих Администрации Орджоникидзевского района

Республики Хакасия ИП «...» совершено путем обмана, который выразилось в предоставлении работникам МКП «Приискковое ЖКХ», МУП «Копьевское ЖКХ», осуществляющим приемку угля, ложных сведений относительно объема и сорта поставляемого угля, а также путем обмана работников Управления экономики и ЖКХ Администрации Орджоникидзевского района, осуществляющих контроль за исполнением ИП «...» обязательств по заключенным контрактам, который выразился в предоставлении в качестве отчетности фактур (весовых), выполненных от имени ООО «Сибуголь» с ложными сведениями по объему и марке угля. Обманом ИП «...» достиг цели безвозмездного обращения в свою пользу перечисленных ему на расчетный счет денежных средств.

Следует отметить, что при проведении Администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасии торгов на поставку бурого угля (закупка № 0180300007316000182) в закупке участвовали несколько хозяйствующих субъектов (ООО «Стройтек»; ГУП РХ «Орджоникидзевское дорожное ремонтно-строительное управление»), цена снижена на 10,5%.

Кроме того, Хакасским УФАС России в рамках рассмотрения дела № 019/01/16-1042/2021 о нарушении антимонопольного законодательства в адрес хозяйствующих субъектов, занимающихся поставкой угля бурого, были направлены запросы относительно готовности организаций при проведении конкурентных процедур на поставку угля бурого для нужд объектов ЖКХ Орджоникидзевского района Республики Хакасия участвовать в данных торгах.

В свою очередь, от ООО «Дело Техники» поступил ответ от 25.01.2022 (вх. № 489), согласно которому Общество готово было участвовать в торгах на поставку угля бурого для нужд объектов ЖКХ Орджоникидзевского района Республики Хакасия.

ИП «...», ИП «...» (вх. №№ 385, 345 от 20 и 21 января 2022 года) также выразили свое желание участвовать в торгах на поставку угля бурого для нужд объектов ЖКХ Орджоникидзевского района Республики Хакасия.

Таким образом, поскольку конкурентные процедуры заказчиком не проводились, нарушены права и других потенциальных участников, круг которых не определен.

Следовательно, в случае проведения торгов на поставку угля цена заключенных контрактов могла быть ниже.

Заключение вышеназванных контрактов без проведения конкурентных процедур, привело к преимущественному положению конкретного хозяйствующего субъекта и ограничению доступа на товарный рынок иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичные услуги.

На основании вышеизложенного, Хакасское УФАС России приходит к выводу, что в рассматриваемой ситуации в действиях Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия и индивидуального предпринимателя «...» имеются признаки нарушения положений пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в части заключения соглашения между Администрацией Орджоникидзевского района и ИП «...», которое привело или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок.

Действия Администрации Орджоникидзевского района выразились:

- во взаимной договоренности между Администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасия в лице главы Администрации «...» и индивидуальным предпринимателем «...» по поставке товара в короткие сроки без организации и проведения процедур торгов;

- заключении муниципальных контрактов № ЕП-1-2019 от 31.01.2019, № ЕП-23-2019 от 27.03.2019, № ЕП-34-2019 от 21.05.2019 с ИП «...» на поставку товара, без организации и проведения торгов на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, при этом «...», предупрежденный об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных сведений пояснил, что истинными причинами заключения контрактов с ИП «...» стало не введение режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, а возможность заключения контрактов в максимально короткие промежутки времени с конкретным хозяйствующим субъектом (ИП «...») без проведения конкурентных процедур;

- оплате поставляемого товара до его фактической поставки, при этом фактически на момент оплаты (согласно п. 3.6. муниципального контракта оплата за товар производится по безналичному расчету путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика в течение 30 (тридцать) дней с даты подписания

заказчиком товарной накладной или универсального передаточного документа, подтверждающих факт передачи товара, на основании выставленного поставщиком счета, счета - фактуры) ИП «...» свои обязательства по контрактам не исполнил, то есть на момент оплаты уголь в объеме и качестве, предусмотренном контрактами поставлен не был;

- отсутствию надлежащего контроля приемки поставленного товара (качества и объема бурого угля), в результате чего заказчику вместо угля бурого марки «орех», поставлялся уголь марки «отсев».

Действия ИП «...» выразились:

- во взаимной договоренности между индивидуальным предпринимателем «...» и Администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасия в лице главы Администрации «...» по поставке товара в короткие сроки без организации и проведения процедур торгов;

- заключении муниципальных контрактов № ЕП-1-2019 от 31.01.2019, № ЕП-23-2019 от 27.03.2019, № ЕП-34-2019 от 21.05.2019 с ИП «...» на поставку товара без организации и проведения торгов на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, при этом «...» пояснил, что истинными причинами заключения контрактов с ИП «...» стало не введение режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, а возможность заключения контрактов в максимально короткие промежутки времени (в течение 1 суток) с конкретным хозяйствующим субъектом без проведения конкурентных процедур;

- поставке товара ненадлежащего качества, в результате чего заказчику вместо угля бурого марки «орех» поставлялся уголь марки «отсев» в количестве меньшем, чем предусмотрено условиями контрактов.

Доводы ИП «...» о вине водителей, закупавших бурый уголь на участке «Новый» разреза «Большесырский» Балахтинского филиала ООО «Сибуголь», являются несостоятельными в силу показаний водителей, данных в ходе судебного заседания.

Довод о юридической неграмотности ИП «...» и отсутствии умысла в части заключения антиконкурентного соглашения Комиссия

Хакасского УФАС России признает несостоятельным, поскольку он в течение длительного периода времени предоставлял ложные сведения по поставкам угля, получая денежные средства и распоряжаясь ими по своему усмотрению.

Довод Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия об отсутствии полномочий по заключению договоров на поставку бурого угля Комиссия Хакасского УФАС России также признает необоснованным, поскольку Администрация Орджоникидзевского района Республики Хакасия фактически заключала муниципальные контракты на поставку бурого угля, выступая в качестве муниципального заказчика в понимании Закона о контрактной системе, и в силу условий контракта должна была осуществлять приемку товара по качеству и количеству, а также принимать меры к поставщику товара в случаях обнаружений недостатков товара, выявленных в ходе или после его приемки.

Кроме того, лимиты бюджетных обязательств были доведены бюджету муниципального образования Орджоникидзевский район на решение вопросов по организации теплоснабжения в период прохождения отопительного периода в размере:

- от 05.04.2018 – 1 500 000, 00 рублей;
- от 30.08.2018 – 3 500 000, 00 рублей;
- от 17.12.2018 – 1 500 000, 00 рублей;
- от 29.03.2019 – 4 000 000, 00 рублей;
- от 13.05.2019 – 2 000 000, 00 рублей;
- от 05.11.2019 – 1 000 000, 00 рублей.

Общая сумма субсидий, перечисленных из республиканского бюджета Республики Хакасия бюджету муниципального образования Орджоникидзевский район на решение вопросов по организации теплоснабжения в период прохождения отопительного периода в 2018 году, составила 6 500 000, 00 рублей, в 2019 году - 7 000 000, 00 рублей.

Соответственно, у Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия была возможность провести торги с целью заключения муниципальных контрактов на поставку бурого угля для нужд объектов ЖКХ Орджоникидзевского района.

27.01.2022 (вх. № 610) в адрес Хакасского УФАС России поступили пояснения ИП «...» на заключение об обстоятельствах дела от 14.01.2022, с которыми комиссия антимонопольного органа не может согласиться.

Доказательствами антиконкурентной договоренности между Администрацией Орджоникидзевского района и ИП «...» являются:

- протоколы допроса «...», «...», «...», «...»;

- заключение нескольких муниципальных контрактов на протяжении длительного времени с ложными сведениями об объемах и ценах закупаемого угля;

- отсутствие надлежащего контроля за приемкой поставленного товара.

Вышеуказанные действия невозможны без заключения антиконкурентного соглашения между Администрацией Орджоникидзевского района и ИП «...», имеющего единую цель – поставку бурого угля ненадлежащего качества и количества в обход конкурентных процедур.

Довод ИП «...» о выборе способа определения поставщика Администрацией Орджоникидзевского района не влияет на выводы комиссии Хакасского УФАС России о наличии антиконкурентной договоренности, поскольку целями введения режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайной ситуации были возможность заключения контрактов в кратчайшие (в течение суток) сроки, а ИП «...», в свою очередь, на протяжении длительного времени осуществлял поставку бурого угля для нужд объектов ЖКХ Орджоникидзевского района Республики Хакасия ненадлежащего качества и в меньшем количестве.

Привлечение ИП «...» к уголовной ответственности по рассматриваемым обстоятельствам не исключает квалификацию действий Администрации Орджоникидзевского района и ИП «...» по статье 16 Закона о защите конкуренции.

Довод об осведомленности Администрации Орджоникидзевского района о качестве закупаемого угля комиссия признает несостоятельным, поскольку, как следует из материалов дела, комиссия по приемке качества и количества угля, поставляемого ИП «...» не была создана, не организовано проведение экспертизы по

установлению качества и объема угля.

Таким образом, Администрация Орджоникидзевского района Республики Хакасия в лице главы Администрации «...» и ИП «...» намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке поставки бурого угля, а именно, индивидуальный предприниматель «...» получая в преимущественном порядке право заключения муниципальных контрактов на поставку угля бурого без организации и проведения торгов, осуществлял поставку бурого угля для нужд объектов ЖКХ Орджоникидзевского района ненадлежащего качества и в меньшем количестве, в свою очередь, Администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасия в лице главы Администрации «...» не проводились конкурентные процедуры на поставку бурого угля, мотивируя заключение контрактов с единственным поставщиком искусственным введением режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций на территории Орджоникидзевского района Республики Хакасия.

При этом надлежащая приемка угля Администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасия как муниципальным заказчиком в понимании Закона о контрактной системе не производилась.

В связи с чем, комиссия Хакасского УФАС России приходит к выводу об установлении в действиях Администрации Орджоникидзевского района Республики Хакасия, индивидуального предпринимателя «...» нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Ввиду того, что на момент принятия настоящего решения контракты по рассматриваемым закупкам заключены и исполнены, у Комиссии Хакасского УФАС России отсутствуют основания для выдачи обязательного для исполнения предписания.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, 50 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать Администрацию Орджоникидзевского района Республики Хакасия (ИНН: 1908001025, ОГРН 10331900879823), ИП «...» (ИНН 243903442831, ОГРН 316245900050503) нарушившими пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в части заключения соглашения между Администрацией Орджоникидзевского района Республики Хакасия и ИП «...» при поставке угля бурого на объекты жилищно-коммунального хозяйства Орджоникидзевского района Республики Хакасия, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок.
2. Предписание по настоящему делу не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хакасского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

«...»

Члены комиссии:

«...»

«...»

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Хакасия.