

Резолютивная часть решения оглашена

06.11.2012

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «Ильтер» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме по определению у субъектов малого предпринимательства исполнителя на выполнение работ по созданию сайта министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области (извещение № 0142200001312005349, начальная (максимальная) цена контракта — 600 000, 00 рублей),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее - Административный регламент),

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Ильтер» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме по определению у субъектов малого предпринимательства исполнителя на выполнение работ по созданию сайта министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области (извещение № 0142200001312005349, начальная (максимальная) цена контракта — 600 000, 00 рублей) (далее – Аукцион, Уполномоченный орган, Заказчик, Аукционная комиссия).

Согласно доводам жалобы ООО «Ильтер» вторую часть заявки признали несоответствующей аукционной документации, поскольку участником не представлена копия лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации.

Заявитель считает, что аукционная комиссия при рассмотрении вторых частей заявок неправомерно отклонила заявку ООО «Ильтер».

В свою очередь, указывает, что требование Заказчика о представлении участниками размещения заказа копии лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации является незаконным и противоречит Закону о лицензировании отдельных видов деятельности.

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть действия Аукционной комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы Заявителя не согласен по следующим основаниям.

Во второй части заявки ООО «Ильтер» отсутствовала копия лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации.

Таким образом, данная заявка была отклонена в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

Представитель Уполномоченного органа просит в удовлетворении требований жалобы Заявителя отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа, протоколы и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Основанием для признания второй части заявки несоответствующей

аукционной документации в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме явилось указание на п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, ввиду непредставления копии лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации.

Согласно части 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается такое обязательные требования к участникам размещения заказа, как соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые

являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с приглашением к участию в открытом аукционе в электронной форме аукционной документации участнику размещения заказа необходимо представить в составе заявки копию лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации.

Как установила Комиссия Самарского УФАС России в составе заявки ООО «Ильтер» отсутствует копия лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации.

Довод Заявителя относительно того, что требование Заказчика о представлении участниками размещения заказа копии лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации является незаконным, Комиссией Самарского УФАС России не подлежит рассмотрению, поскольку участником ООО «Ильтер» пропущены регламентированные частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов сроки на обжалование положений аукционной документации.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ильтер» необоснованной.

2. Рассмотрение довода жалобы, касающегося обжалования положений аукционной документации, не проводится в соответствии с частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.