

Муниципальное унитарное предприятие «Валдайкоммунсервис»

ул. Песчаная, д.19А, г. Валдай, Новгородская
область, 175400

Администрация Валдайского муниципального
района

Комсомольский проспект, д.19/21,
г. Валдай, Новгородская область, 175400

ООО СК «Автодор»
Площадка ОАО «Акрон»,
Великий
Новгород, 173012

Контрольно-счетная палата Валдайского
муниципального района

Комсомольский проспект, д.19/21,
г. Валдай,
Новгородская область, 175400

Исходящий № 2541/02 от 29.05.2013

РЕШЕНИЕ

Великий Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 21 мая 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 29 мая 2013 года.

Комиссия Новгородского УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя Комиссии:

Пашковой Г.Н. – заместителя руководителя Управления, начальника отдела антимонопольного контроля;

членов Комиссии:

Попович Л.И. - ведущего специалиста-эксперта Управления;

Бунина И.В. - специалиста-эксперта Управления,

при участии:

директора муниципального унитарного предприятия «Валдайкоммунсервис» – Яковлева Игоря Олеговича,

представителя Администрации Валдайского муниципального района – председателя комитета правового регулирования Администрации Валдайского муниципального района Ширяева Владимира Игоревича, доверенность № 2023 от 20.05.2013,

председателя Контрольно-счетной палаты Валдайского муниципального района – Грачева Сергея Ивановича, удостоверение № 1 от 02.02.2012,

рассмотрев дело № 18 по признакам нарушения МУП «Валдайагропромэнерго» частей 1 и 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

у с т а н о в и л а:

Новгородским УФАС России была проверена информация Контрольно-счетной палаты Валдайского муниципального района (далее – Контрольно-счетная палата) от 04.10.2012 № 3.6-2-2012 о нарушениях антимонопольного законодательства, допущенных МУП «Валдайагропромэнерго» при сдаче недвижимого имущества в аренду.

Проведенной Новгородским УФАС России (далее – Управлением) проверкой было установлено, что между МУП «Валдайагропромэнерго» и ООО СК «Автодор» 01.04.2012 был заключен договор аренды на нежилые помещения. Пунктом 1.1. договора предусмотрено, что МУП «Валдайагропромэнерго» предоставляет в пригодном для использования состоянии, а ООО СК «Автодор» получает во временное пользование нежилые помещения, а именно: административное здание 1-й и 2-й этажи, бокс № 1, здание проходной 1-й этаж, общей площадью 277 кв.м., расположенные по адресу: г. Валдай, ул. Песчаная, д.19 А. Пунктом 5.1 договора срок его действия определен с 01.04.2012 до 31.08.2012. Дополнительными соглашениями № 1 от 03.04.2012 и № 3 от 01.05.2012 к данному договору аренды МУП «Валдайагропромэнерго» передал во временное пользование ООО СК «Автодор» здание проходной 2-й этаж, площадью 36 кв.м., и

помещение, площадью 10 кв.м., расположенные по ул.Песчаная, д.19А, в г. Валдае.

Главой 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») определен порядок заключения договоров в отношении муниципального имущества. В соответствии с частью 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров. Согласно части 3 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» в порядке, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям.

Статьей 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрена возможность заключения договора аренды без проведения конкурсов или аукционов в определенных случаях. Но в данном случае заключение договора аренды с ООО СК «Автодор» не подпадает под исключения, перечисленные в указанной статье.

Следовательно, передача муниципального имущества в аренду ООО СК «Автодор» могла быть осуществлена только по результатам торгов.

Разрешение на сдачу МУП «Валдайагропромэнерго» административного здания, бокса и здания проходной по ул. Песчаная, д.19А в г. Валдай в аренду Администрация Валдайского муниципального района не давала.

В связи с наличием в действиях МУП «Валдайагропромэнерго» признаков нарушения частей 1 и 3 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» приказом Управления от 16.04.2013 № 76 в отношении МУП «Валдайагропромэнерго» было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства.

Представитель Контрольно-счетной палаты Валдайского муниципального района Грачев С.И. пояснил, что в ходе проведенной проверки использования муниципального имущества Контрольно-счетной палатой в деятельности МУП «Валдайагропромэнерго» были выявлены нарушения статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в предоставлении недвижимого имущества в аренду без проведения торгов. В адрес МУП «Валдайагропромэнерго» и Администрации Валдайского муниципального района были направлены предписания, которые не были исполнены. В связи с этим Контрольно-счетная палата направила соответствующие заявления в прокуратуру и в антимонопольный орган.

Представитель МУП «Валдайкоммунсервис» Яковлев И.О. при рассмотрении дела пояснил, что в настоящее время МУП «Валдайагропромэнерго» переименовано в МУП «Валдайкоммунсервис», назначен новый директор, и на предприятие возложены другие задачи. Против бывшего директора МУП «Валдайагропромэнерго» Дробышевского А.А. возбуждено уголовное дело, все документы находятся в уголовном деле. В настоящее время недвижимое имущество по ул. Песчаная, д.19А, в аренду никому не сдается.

Представитель Валдайского муниципального района Ширяев В.И. пояснил, что Администрация Валдайского муниципального района не давала согласия МУП

«Валдайагропромэнерго» на предоставление в аренду административного здания по адресу: г. Валдай, ул. Песчаная, д.19А, ООО СК «Автодор». Решение о предоставлении ООО СК «Автодор» преференции в виде передачи указанного выше имущества в аренду Администрацией Валдайского муниципального района не принималось.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, выслушав доводы представителей МУП «Валдайкоммунсервис», Администрации Валдайского муниципального района, Контрольно-счетной палаты Валдайского муниципального района, комиссия установила следующее.

Распоряжением Администрации Валдайского района Новгородской области от 07.02.1994 № 106рг было зарегистрировано муниципальное предприятие «Валдайагропромэнерго» по адресу: Новгородская область, г. Валдай, ул. Песчаная, д.19А.

Постановлением Администрации Валдайского муниципального района от 07.06.2012 №1093 муниципальному унитарному предприятию «Валдайагропромэнерго» переданы в хозяйственное ведение помещения, расположенные по адресу: г. Валдай, ул. Песчаная, д.19А: административное здание, общей площадью 310 кв.м.; проходная, общей площадью 270 кв.м.; склад, общей площадью 270 кв.м.; гараж, общей площадью 850 кв.м.

01.04.2012 между МУП «Валдайагропромэнерго» и ООО СК «Автодор» был заключен договор аренды на нежилые помещения. Предметом договора на основании пункта 1.1 договора является предоставление арендодателем в пригодном для использования состоянии для временного использования арендатором нежилых помещений площадью 277 кв.м. (административного здания 1-й и 2-й этажи, бокса № 1, здания проходной 1-й этаж). Пунктом 5.1. договора срок действия договора определен с 01.04.2012 по 31.08.2012. Дополнительным соглашением № 1 от 03.04.2012 к договору от 01.04.2012 МУП «Валдайагропромэнерго» передал во временное пользование ООО СК «Автодор» здание проходной 2-й этаж, общей площадью 36 кв.м., по указанному выше адресу. Дополнительным соглашением № 3 от 01.05.2012 к договору от 01.04.2012 МУП «Валдайагропромэнерго» передал во временное пользование ООО СК «Автодор» еще одно нежилое помещение, площадью 10 кв.м., по ул.Песчаной, д.19А.

Главой 4 ФЗ «О защите конкуренции» определен порядок заключения договоров в отношении муниципального имущества. В соответствии с частью 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров. Согласно части 3 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» в порядке, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям.

Правовое положение муниципального унитарного предприятия определено Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) и Федеральным

законом от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее – ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»).

В соответствии с частью 1 статьи 113 ГК РФ, частью 1 статьи 2 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на имущество, закрепленное за ней собственником.

В силу части 2 статьи 113 ГК РФ, части 2 статьи 2 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» муниципальное предприятие является унитарным предприятием, основанным на праве хозяйственного ведения.

Государственное или муниципальное предприятие не вправе продавать принадлежащее ему недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества или товарищества или иным образом распоряжаться таким имуществом без согласия собственника имущества государственного или муниципального предприятия. Данное положение закреплено в части 2 статьи 295 ГК РФ и части 2 статьи 18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Собственник сданного МУП «Валдайагропромэнерго» в аренду имущества – Администрация Валдайского муниципального района - постановлением от 28.08.2012 № 1526 разрешила МУП «Валдайагропромэнерго» сдать в аренду административное здание и здание проходной, площадью 272 кв.м., расположенные по адресу: г. Валдай, ул. Песчаная, д.19А, для размещения производственного офиса, сроком на один месяц.

Из ответа Администрации Валдайского муниципального района от 30.10.2012 № 3976 следует, что указанное выше согласие на передачу в аренду муниципального имущества было предоставлено в отношении ООО СК «Автодор».

Какие-либо иные разрешения на сдачу МУП «Валдайагропромэнерго» имущества в аренду Администрацией Валдайского муниципального района не давала.

Решение о предоставлении ООО СК «Автодор» преференции в виде передачи в аренду недвижимого имущества Администрацией Валдайского муниципального района не принималось.

Передача имущества ООО СК «Автодор» в аренду без проведения торгов ставит ООО СК «Автодор» в преимущественное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность.

Таким образом, в действиях МУП «Валдайагропромэнерго» комиссия усматривает нарушение частей 1 и 3 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении МУП «Валдайагропромэнерго» с ООО СК «Автодор» договора аренды недвижимого имущества без проведения торгов на право заключения договора.

На дату рассмотрения дела постановлением Администрации Валдайского муниципального района от 20.03.2013 № 381 наименование муниципального унитарного предприятия «Валдайагропромэнерго» изменено на муниципальное

унитарное предприятие Валдайского муниципального района «Валдайкоммунсервис» (далее – МУП «Валдайкоммунсервис»), и утвержден устав МУП «Валдайкоммунсервис».

Поскольку заключение договоров аренды недвижимого имущества без учета требований статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» может являться препятствием для возникновения конкуренции и может привести к нарушению антимонопольного законодательства, Комиссия полагает необходимым выдать МУП «Валдайкоммунсервис» предписание.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать муниципальное унитарное предприятие «Валдайагропромэнерго» нарушившим части 1 и 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем заключения с ООО СК «Автодор» договора аренды от 01.04.2012 и дополнительных соглашений № 1 от 03.04.2012 и № 3 от 01.05.2012 к договору аренды от 01.04.2012 на нежилые помещения, расположенные по адресу: г. Валдай, ул. Песчаная, д.19А, и принадлежавшие муниципальному унитарному предприятию «Валдайагропромэнерго» на праве хозяйственного ведения, без проведения конкурса или аукциона на право заключения такого договора.

2. Выдать муниципальному унитарному предприятию Валдайского муниципального района «Валдайкоммунсервис» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, а именно: заключение договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального недвижимого имущества – административного здания 1-й и 2-й этажи, бокса № 1, здания проходной 1-й и 2-й этажи, расположенного по адресу: г. Валдай, ул. Песчаная, дом 19А, принадлежащего на праве хозяйственного ведения МУП «Валдайкоммунсервис», осуществлять с соблюдением требований статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель Комиссии

Г.Н. Пашкова

Члены Комиссии

Л.И. Попович

И.В. Бунин

Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения

антимонопольного органа частями 2.1 – 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.