

31 мая 2012 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Ни А. В. – начальник отдела контроля размещения заказов,

от заказчика: - представитель заказчика;

от заявителя: – представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Кристалл» , на действия заказчика – Федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Приморскому краю» (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по приему и хранению задержанных (арестованных) судов, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения, а также вещественным доказательством по уголовным делам, в объеме оказания услуг предоставляемых по факту (извещение № 0320100031612000071) (далее – открытый аукцион).

По мнению заявителя, заказчик нарушил требования Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона № 94-ФЗ), в части нарушения порядка разъяснения положений документации.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в заседании комиссии, исследовав материалы дела и документы, истребованные у заказчика, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте электронной торговой площадки в сети «Интернет» размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе.

Частью 3 статьи 41.7 Закона № 94-ФЗ установлено, что любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки

направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

В соответствии с частью 4 статьи 41.7 Закона № 94-ФЗ в течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) статьи 41.7 Закона № 94-ФЗ запроса заказчик размещает разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, на официальном сайте при условии, что указанный запрос поступил заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не позднее чем за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе.

21 мая 2012 года, в срок установленный статьей 41.7 Закона № 94-ФЗ ООО «Кристалл», получившее аккредитацию на электронной площадке, направило на адрес электронной площадки – ЗАО «Сбербанк – АСТ» запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме.

В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направил запрос заказчику.

Запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме поступил заказчику не позднее, чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Заказчик в течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки запроса не разместил на официальном сайте разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса.

Следовательно, заказчик, не разместив на официальном сайте разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, допустил нарушение части 4 статьи 41.7 Закона № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17 и ст. 60 Закона, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Кристалл» на действия заказчика – Федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Приморскому краю» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по приему и хранению задержанных (арестованных) судов, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения, а также вещественным доказательством по уголовным делам, в объеме оказания услуг предоставляемых по факту (извещение № 0320100031612000071) обоснованной.

2. Признать по результатам рассмотрения жалобы, что заказчик при проведении открытого аукциона допустил нарушение части 4 статьи 41.7 Закона № 94-ФЗ, т. к. заказчик не разместил разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме на официальном сайте.

3. Выдать заказчику, единой комиссии и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений требований Закона № 94-ФЗ, допущенных заказчиком при проведении открытого аукциона.