

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

Физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «22» октября 2019

В полном объеме решение изготовлено «25» октября 2019
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы Физического лица в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В отсутствие представителя Физического лица. (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о времени, дате и месте проведения комиссии;

В присутствии представителя ООО «Амперсанд» (далее – Организатор торгов):

В присутствии представителя Конкурсного управляющего

(далее – Конкурсный управляющий):

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Физического лица (вх. №30223-ЭП/19 от 11.10.2019) на действия Организатора торгов – ООО «Амперсанд» при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества (извещение размещено на сайте <http://www.arbitat.ru>, №0002554, лот №1, №2, №3, №5, №6) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №0002554 о проведении открытых торгов размещено на сайте <http://www.arbitat.ru>.

Предметом публичного предложения является имущество должника АО «Торговый дом «ЦентрОбувь»:

Лот №1: Офисное, компьютерное оборудование, 26 позиций, Начальная цена – 107 036, 96 руб.;

Лот №2: Расчетно-кассовое оборудование, 12 позиций, Начальная цена – 97 566, 76 руб.;

Лот №3: Пожарная сигнализация, система оповещения о пожаре, система водяного пожаротушения, Начальная цена – 59 301, 97 руб.;

Лот №5: Торговое оборудование, эконом-панели, 16 позиций, Начальная цена – 57 944, 36 руб.;

Лот №6: Стеллаж, прилавки, 2 позиции, Начальная цена – 95 455, 43 руб.;

Дата начала подачи заявок: *16.09.2019 13:00*

Дата окончания подачи заявок: 11.10.2019 13:00

Заявитель обжалует действия Организатора торгов в части нарушения процедуры проведения публичного предложения.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В соответствии с нормами главы VII Закона о несостоятельности основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, что достигается, в первую очередь, через процедуру торгов, направленную на реализацию принадлежащего должнику имущества по наиболее высокой цене в пределах разумного временного периода.

Пунктом 4 статьи 139 Закона о несостоятельности установлено, что при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Комиссией установлено, что в соответствии с протоколами об определении участников торгов от 09.10.2019 по лоту №1 было допущено 3 участника, по лоту №2 – 2 участника, по лоту №3 – 3 участника, по лоту №5 – 2 участника, по лоту №6 – 2 участника.

Согласно протоколам о результатах торгов от 09.10.2019 по лотам №1, №2, №3, №5, №6 победителем был признан Хохлов И.В., как участник предложивший максимальную цену за это имущество.

Таким образом, Организатором торгов в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о несостоятельности был верно определен победитель торгов по обжалуемым лотам.

Достаточных и достоверных доказательств нарушения Организатором торгов требований действующего законодательства при проведении процедуры торгов в форме публичного предложения Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

Признать жалобу Физического лица необоснованной.