

Решение № 3

«19» марта 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (УФАС по РА) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:

Елбаевой Н.А. –руководителя управления.

Членов Комиссии:

Килиной С.А. – заместителя руководителя управления;

Гуткович А.Е. – начальника отдела государственного заказа и контроля органов власти УФАС по РА;

Тотадзе Н.В. – начальника отдела антимонопольного контроля и рекламы УФАС по РА;

Кыйгасова А.В. –специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и рекламы УФАС по РА,

в присутствии представителей:

-ООО «Раст»: юриста Евенко Л.Н. (по доверенности от 19.02.2010), главного энергетика Труханова А.А. (по доверенности от 19.02.2010);

-МУП «Горэлектросети»: директора Коренова А.А. (распоряжение от 05.01.2000 №01/1), юристконсульта Митрофанова О.С. (по доверенности от 25.02.2010);

-ОАО «Алтайэнергосбыт» в лице Филиала «Горно-Алтайский»: заместителя начальника Нетяга Д.А. (по доверенности от 25.12.2009 №25-э), юристконсульта Соловьевой Т.Н. (по доверенности от 10.12.2009 №12-юр);

-Горно-Алтайского территориального отдела по надзору в электроэнергетике обособленного подразделения Южно-Сибирского управления по технологическому, экологическому и атомному надзору Ростехнадзора, привлеченного в качестве специалиста: главного инспектора Санашкина М.М. (служебное удостоверение от 26.06.2006 № 132),

рассмотрев дело № 3 от 17.02.2010 по признакам нарушения МУП «Горэлектросети» (649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Связистов, 1, директор А.А. Коренов) пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай поступило заявление ООО «Раст» (649006, г. Горно-Алтайск, ул. Комсомольская, 1/1) (далее по тексту-Заявитель) по вопросу нарушения со стороны МУП «Горэлектросети» поставки электроэнергии на РП «Ткацкая фабрика» по второй категории надежности электроснабжения с 15.10.2009 по точке поставки - линии КЛ-10кВ, Л «ТП-29-РП-Т.Ф».

Согласно заявлению, ООО «Раст» на основании п.1.3, п.1.4 договора энергоснабжения от 01.01.2007 №Ц 610 и акта разграничения балансовой принадлежности имеет две точки поставки электроэнергии на РП «Ткацкая фабрика» по второй категории надежности электроснабжения.

С 15.10.2009 второе питание по линии КЛ-10кВ Л «ТП-29-РП-Т.Ф.» отсутствует. Превышен срок восстановления энергоснабжения по данной линии более чем на 24ч. подряд. О времени и дате восстановления питания Заявитель сетевой организацией не проинформирован.

11.12.2009 с 9 ч.10 мин. до 12 ч. 30 мин. со стороны МУП «Горэлектросети» было произведено полное отключение электроэнергии, хотя перерыв электроснабжения потребителя по второй категории надежности электроснабжения допускается на время оперативных переключений. На поданную Заявителем претензию в адрес МУП «Горэлектросети» о недопустимости вышеуказанных нарушений, никаких действий со стороны сетевой организацией по восстановлению второго отключенного питания не последовало.

Между ОАО «Алтайэнергосбыт» в лице Филиала «Горно-Алтайский» и МУП «Горэлектросети» заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 26.03.2007 № 001.

По вышеуказанному договору Исполнитель (МУП «Горэлектросети») обязуется оказывать Заказчику (ОАО «Алтайэнергосбыт») услуги по передаче электрической энергии посредством осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электроэнергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих Исполнителю на праве собственности или ином установленном федеральным законом основании, а Заказчик обязуется оплачивать услуги Исполнителя в порядке, установленном договором.

Однако, в соответствии с п.п. а) п. 8.2 раздела 8 «Зона ответственности Исполнителя»

договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 26.03.2007 № 001, непредусмотренное договором полное или частичное ограничение режима потребления электроэнергии Потребителям Заказчика сверх сроков, определенных категорией надежности снабжения относится к зоне ответственности Исполнителя.

Таким образом, отношения по вопросу нарушения поставки электроэнергии на РП «Ткацкая фабрика» по второй категории надежности электроснабжения по точке поставки - по линии КЛ-10кВ, Л «ТП-29-РП-Т.Ф.», складываются между МУП «Горэлектросети» и ООО «Раст».

Приказом УФАС по РА от 17.02.2009 №11 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» в отношении МУП «Горэлектросети» возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения п.4 ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением, результатом которого является или может являться ущемление, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономическом или технологическом не обоснованном сокращении или прекращении производства товара, если на этот товар имеется спрос.

На заявление ООО «Раст» в адрес УФАС по РА со стороны МУП «Горэлектросети» представлено возражение от 03.02.2010 №65/10, согласно которому электроснабжение ООО «Раст» осуществляется на основании договора на снабжение электрической энергией от 01.01.2004 №610, по которому РП «Ткацкая» относится к электроприемнику третьей категории надежности электроснабжения. Для электроприемников третьей категории надежности, в соответствии с Правилами устройства электроустановок, электроснабжение может выполняться от одного источника питания при условии, что перерывы электроснабжения, необходимые для ремонта или замены поврежденного элемента системы электроснабжения не превышают 1 суток. Кроме того, перерыва в электроснабжении в октябре 2009 года не было. МУП «Горэлектросети» претензии Заявителя считает необоснованными вследствие ссылки на незаключенный договор электроснабжения от 01.01.2007 №Ц 610.

МУП «Горэлектросети» пояснило, что 11.12.2009 производилось отключение объекта ООО «Раст» со стороны МУП «Горэлектросети» в связи с проведением ремонтных работ по замене трансформаторов тока, о чем ООО «Раст» было уведомлено телефонограммой 10.12.2009.

МУП «Горэлектросети» также указало, что электротехническим персоналом ООО «Раст» неоднократно нарушались требования раздела 1.5 Правил эксплуатации электроустановок потребителей, т.к. ООО «Раст» периодически производило оперативные переключения по переводу нагрузки с одной питающей линии на другую, не только без разрешения дежурного начальника смены АДС МУП «Горэлектросети», но и без уведомления МУП «Горэлектросети», что является нарушением Правил эксплуатации электроустановок потребителей и может привести к возникновению чрезвычайной ситуации.

Комиссия УФАС по РА по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, изучив представленные документы и заслушав пояснения сторон, пришла к выводам:

1. МУП «Горэлектросети» является субъектом естественной монополии на рынке услуг по передаче электрической энергии, и включено постановлением Комитета по тарифам Республики Алтай от 01.04.2002 № 2 в «Реестр организаций Республики Алтай, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль» (раздел 1. Реестра «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии», запись № 02.1.12).

Также МУП «Горэлектросети» включено в региональный раздел «Реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35% или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов» по виду услуг «передача электрической энергии по сетям сетевой организации с долей более 65% на локальном рынке г. Горно-Алтайска».

Следовательно на МУП «Горэлектросети» распространяются требования статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Между МУП «Горэлектросети» и ООО «Раст» заключен договор на снабжение электрической энергией от 01.01.2004 № 610.

В связи с разделением сфер деятельности в сфере энергетики по созданию независимых энергосбытовых и энергоснабжающих организаций, 01.09.2006 между ОАО «Алтайэнерго» в лице Горно-Алтайского отделения филиала «Энергосбыт», МУП «Горэлектросети» и ООО «Раст» заключено трехстороннее соглашение к договору энергоснабжения № 610 от 01.01.2004.

По условиям данного соглашения МУП «Горэлектросети» передает, а ОАО «Алтайэнерго» в лице Горно-Алтайского отделения филиала «Энергосбыт» принимает на себя права и обязанности по договору на снабжение электрической энергией с ООО «Раст» на определенных условиях.

В 2007 году со стороны ОАО «Алтайэнергосбыт» в лице Горно-Алтайского отделения в адрес ООО «Раст» был представлен для подписания проект договора энергоснабжения от 01.01.2007 №Ц 610.

На момент рассмотрения дела договор энергоснабжения от 01.01.2007 №Ц 610 не подписан сторонами и считается не заключенным, т.к. стороны не пришли к взаимному соглашению по ряду пунктов договора энергоснабжения.

На основании абзаца 2 пункта 75 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 №530, до заключения между сторонами нового договора энергоснабжения, отношения регулируются договором на снабжение электрической энергией от 01.01.2004 №610 с учетом трехстороннего соглашения к договору №610.

В настоящий период в действующее законодательство в сфере энергоснабжения внесены значительные изменения. Так, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 №530 установлены основы взаимодействия на розничном рынке электроэнергии участников розничного рынка, определены общие требования к заключению договора энергоснабжения, а также порядок оплаты электрической энергии потребителями.

Следовательно, между сторонами не урегулированы договорные отношения в сфере энергоснабжения, а сложившиеся правоотношения не соответствуют требованиям действующего законодательства.

3. Пункт 2.1.1 договора на снабжение электрической энергией от 01.01.2004 №610 предусматривает, что энергоснабжающая организация обязана подавать Потребителю энергию и мощность, исходя из технической возможности и пропускной способности электрических сетей, в соответствии с величинами электропотребления и мощности, согласно Приложения №1 и в соответствии с техническими условиями на стороне 10 кВ по второй категории надежности электроснабжения.

Однако, в справке о технических условиях от 22.11.2004 выданных Горно-Алтайским отделением ФГУ «Алтайэнергонадзор» на торговый центр «Ткацкий» согласована вторая категория надежности электроснабжения объекта.

По итогам анализа поступивших материалов от ООО «Раст», Комиссией УФАС по РА установлено, что в соответствии с письмом от 20.10.1982 №8036 Горно-Алтайская ткацкая фабрика имела технические условия, выданные РЭУ Барнауленерго от 30.06.1972 №17-57-455 и от 10.07.1974 №17-57-5007 по второй категории надежности электроснабжения, кроме того, в связи с истечением срока действия данных технических условий, РЭУ Барнауленерго планировало выдать новые технические условия на электроснабжение Горно-Алтайской ткацкой фабрики.

Горно-Алтайской ткацкой фабрике от РЭУ Барнауленерго был выдан Проект технических условия на электроснабжение Ткацкой фабрики от 22.11.1982 по второй категории надежности.

14.05.2004 ОАО «Ткацкая фабрика» продала ООО «Раст» здание подстанции с оборудованием. Проданное имущество ОАО «Ткацкая фабрика» было передано в ООО «Раст» по акту приема-передачи имущества от 14.05.2004.

Тем самым наличие ранее выданных технических условий по второй категории надежности у Горно-Алтайской ткацкой фабрики подтверждается письмом от 20.10.1982 №8036 и проектом технических условий на электроснабжение Ткацкой фабрики от 22.11.1982.

В соответствии с пунктом 1.2.18 Правил устройства электроустановок, утвержденных приказом Министерством энергетики РФ от 08.07.2002 №204 электроприемники второй категории – это электроприемники, перерыв электроснабжения которых приводит к массовому недоотпуску продукции, массовым простоям рабочих, механизмов и промышленного транспорта, нарушению нормальной деятельности значительного количества городских и сельских жителей.

Абзац 1 пункта 1.2.20 ПУЭ предусматривает, что электроприемники второй категории в нормальных режимах должны обеспечиваться электроэнергией от двух независимых взаимно резервирующих источников питания.

Между ООО «Раст» и МУП «Горэлектросети» заключен акт разграничения балансовой принадлежности и ответственности за эксплуатацию электроустановок от 05.03.2007 № 1001.

В соответствии с вышеуказанным актом питание ООО «Раст» осуществляется от **двух источников питания: РП №4, и ТП №29**, а также на балансе и в эксплуатации МУП «Горэлектросети» находится линии Л«4-11», и Л «ТП-29-РП-Т.Ф.». На балансе и в эксплуатации ООО «Раст» находятся РП «Ткацкая фабрика» и электроустановки, запитанные от РП «Ткацкая фабрика».

Пункт 5.1 свода Правил по проектированию и строительству, утвержденного постановлением Госстроя России от 26.10.2003 №194, предусматривает, что степень обеспечения надежности электроснабжения электроприемников жилых и общественных зданий отражена в таблице 5.1. Согласно данной таблице **предприятия торговли** с комплексами электроприемников относятся **ко второй категории надежности**.

В соответствии с Уставом ООО «Раст» осуществляет любые виды деятельности, не запрещенные законом, в том числе **оптовую и розничную торговлю**.

Также обеспечение второй категории надежности электроснабжения электроприемников, присоединенных к РП «Ткацкая фабрика» подтверждается заключениями Горно-Алтайского территориального отдела по надзору в электроэнергетике обособленного подразделения Южно-Сибирского управления по технологическому, экологическому и атомному надзору Ростехнадзора представленное в адрес ООО «Раст» (письмо от 18.12.09 №71) и УФАС по РА (письмо от 04.02.10 №04).

Следовательно, в связи с наличием технических условий Горно-Алтайской ткацкой фабрики по второй категории надежности электроснабжения, и осуществление энергоснабжения РП «Ткацкая фабрика» от двух источников питания, подтверждает у ООО «Раст» наличие второй категории надежности электроснабжения.

4. В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 541 ГК РФ количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Актами проверок приборов учета электроэнергии от 27.06.2007 установлено наличие прибора учета энергии (эл.счетчик №00697347) на Л-4-11, и прибора учета энергии (эл. счетчик №00697324) на Л «ТП-29-РП-Т.Ф.».

Согласно предоставленному ООО «Раст» Отчету о количестве потребленной электрической энергии за сентябрь-октябрь 2009 года, ООО «Раст» потребляло электроэнергию по точкам поставки - **по линиям: Л «ТП-29 РП-Т.Ф.»; Л «4-11»**, что подтверждает подачу электроэнергии по двум линиям со стороны МУП «Горэлектросети».

С ноября 2009 МУП «Горэлектросети» не поставляет электроэнергию ООО «Раст» **по линии Л «ТП-29-РП-Т.Ф.»**, что также подтверждается Отчетом о количестве потребленной электроэнергии от 30.11.2009.

Следовательно, МУП «Горэлектросети» до ноября 2009 года, фактически поставляло электроэнергию ООО «Раст» по линии **Л«4-11» отходящей от РП-4**, и по линии **Л «ТП-29-РП-Т.Ф.» отходящей от ТП-29**, что подтверждается Отчетами о количестве потребленной электроэнергии за 2009 год.

В силу своего доминирующего положения на локальном рынке услуг по передаче электрической энергии к электрическим сетям МУП «Горэлектросети» обязано соблюдать запреты установленные статьей 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в том числе не допускать действий (бездействий) которые имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе таких действий как экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Комиссией УФАС по РА установлено, что 16.11.2009 (исх.№29) Заявитель обратился в МУП «Горэлектросети» с заявкой отключить и заземлить питающую линию Л-4-11 отходящую от РП-4 на РП «Ткацкая фабрика» к ТП-29.

17.11.2009 (исх.№270) МУП «Горэлектросети» уведомило Заявителя о том, что на текущий момент МУП «Горэлектросети» не имеет технической возможности для выполнения заявки, т.к. **ТП-29 питается от РП-3**, которая питается от одной линии **Л-1-6, в связи с проведением ремонтных работ на линии Л 1-25, переключение электроустановки РП-4 на Л- 1-6 (РП-3)** может привести к аварийной ситуации.

Следовательно, МУП «Горэлектросети» произвело ограничение поставки электроэнергии на РП «Ткацкая фабрика» по второй категории надежности электроснабжения по точке поставки - линии Л «ТП-29-РП-Т.Ф.» в связи с проведением ремонтных работ на линии Л-1-25.

Комиссией УФАС по РА также установлено, что электротехническим персоналом ООО

«Раст» не выполнялись в полной мере требования главы 1.5 Правил эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденного приказом Минэнерго РФ от 13.01.2003 №6.

Изучив материалы дела, заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к выводу о том, что МУП «Горэлектросети» обоснованно произвело ограничение поставки электроэнергии на РП «Ткацкая фабрика» по второй категории надежности электроснабжения по точке поставки - линии КЛ-10кВ, Л «ТП-29-РП-Т.Ф.» в связи с проведением ремонтных работ на другой линии.

Таким образом, в действиях МУП «Горэлектросети» отсутствуют признаки нарушения пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 45, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Прекратить производство по делу в связи с отсутствием в действиях МУП «Горэлектросети» состава нарушения п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать рекомендации ООО «Раст», МУП «Горэлектросети», ОАО «Алтайэнергосбыт» в лице Филиала «Горно-Алтайский» о выполнении сторонами обязательств в соответствии с действующим законодательством.