

**Заказчик –**  
ПАО ТГК-2

ул. Пятницкая, д.6, г. Ярославль,  
150003

e-mail: energy@tgc-2.ru

**Заявитель –**

ООО «СВТ»  
ул. Революционная, д. 70, лит. 2,  
ком. 25, г. Самара, 443080

e-mail: swt@sama.ru

**Электронная торговая площадка**  
АО «ЕЭТП Росэлторг»

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушения при организации и проведении закупки  
и порядка заключения договоров**

**№ 076/10/18.1-134/2021**

Резолютивная часть решения оглашена 09.03.2021.  
Ярославль

г.

Решение изготовлено в полном объеме 12.03.2021.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по

Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договора, порядка осуществления процедур, включённых в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы – Бубнов А.М., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Лысов И.Д., с участием:

от заявителя – <<<...>> (по доверенности), <<<...>> (по доверенности);

от заказчика – <<<...>> (по доверенности).

рассмотрев жалобу ООО «СВТ» (вх. № 1543 от 16.02.2021) на действия (бездействие) заказчика – ПАО «ТГК-2» (ИНН 7606053324, ОГРН 1057601091151), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «СВТ» (вх. № 1543 от 16.02.2021) на действия (бездействие) заказчика — ПАО ТГК-2 (далее – заказчик), при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку наполнителя для декарбонизатора (изв. № 32109901645).

**Обжалуемые действия (бездействие):** неправомерное отклонение заявки ООО «СВТ», а также неправомерное предъявление к участникам требований, установленных пунктами 6.1-6.5 Технического требования, что, по мнению заявителя, нарушает положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

#### **Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:**

В части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации,

признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках антимонопольный орган в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, принимает и рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчика в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика. Неправомерное отклонение заявки на участие в закупке свидетельствует о возможном нарушении заказчиком указанных в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, жалоба ООО «СВТ» (вх. № 1543 от 16.02.2021) подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

19.01.2021 на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) размещено извещение (№32109901645) о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки наполнителя для декарбонизатора для нужд ПАО "ТГК-2".

Извещением установлен срок подачи заявок с 19.01.2021 по 11:00 29.01.2021.

Согласно протоколу от 29.01.2021 №000002-0001/P-2021/1 на участие в закупочной процедуре были поданы заявки ООО «НПК СТАНДАРТ-ТЕХНОЛОДЖИС», ООО «РЕСУРС», ООО ТСК «СтройИнновация», ООО «СВТ».

Протоколом от 08.02.2021 № 32109901645-02 рассмотрения заявок участников и подведения итогов по закупке изв. №32109901645 заявка ООО «СВТ» была отклонена по причине несоответствия требованиям извещения и документации о закупке, а именно: участник не предоставил в составе заявки заключение/протокол аккредитованной лаборатории, подтверждающий факт сопротивления материала к нагрузке на сжатие, что противоречит пункту 6.5 Технического требования.

Пункт 6.5 Технического требования предусматривает, что поставщик обязан предоставить (в составе заявки) заключение/протокол аккредитованной лаборатории, подтверждающий факт сопротивления материала к нагрузке на сжатие - не менее 10000 Н (ньютонов) на одну единицу продукции.

Согласно ответу заказчика от 27.01.2021 на запрос разъяснений «Соппротивление материала к нагрузке на сжатие определяется по ГОСТ 4651-2014 «Пластмассы. Метод испытаний на сжатие».

В соответствии с подпунктом «е» пункта 4.7.2.1 Документации, несоответствие заявки участника закупки по своему составу и (или) требованиям, установленным закупочной документацией, является достаточным основанием для отклонения заявки такого участника. Оценка заявок участников осуществляется комиссией заказчика на предмет соответствия требованиям закупочной документации.

Изучив заявку ООО «СВТ», Комиссия пришла к выводу об отсутствии в её составе, в нарушение пункта 6.5 Технического требования, заключения/протокола аккредитованной лаборатории, подтверждающего факт сопротивления материала к нагрузке на сжатие - не менее 10000 Н (ньютонов) на одну единицу продукции.

На основании изложенного, антимонопольный орган приходит к выводу о том, что решение об отклонении заявки ООО «СВТ» принято закупочной комиссией заказчика правомерно.

Заявитель указывает, что установленное пунктом 6.5 требование не может быть исполнено, поскольку невозможно провести испытание на сопротивление материала к нагрузке на сжатие на единицу продукции, так как единица продукции (шарик, используемый в качестве наполнителя для декарбонизатора) не имеет плоских поверхностей и не может быть протестирована по ГОСТ 4651-2014 «Пластмассы», в котором описана методика проведения испытаний материала.

В подтверждение своей позиции заявитель указал, что им 22.01.2021 в адрес АО «Институт Пластмасс» направлен запрос с просьбой предоставления сведений о возможности испытания гранулированного сферического наполнителя для декарбонизатора по ГОСТ 4651-2014 от 09.05.2014 N 467-ст Межгосударственный стандарт Пластмассы Метод испытания на сжатие (далее – ГОСТ 4651-2014). На данный запрос от АО «Институт пластмасс» получен ответ о невозможности проведения такого испытания.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что в соответствии пунктом 6.1.1 ГОСТ 4651-2014, образцы для испытания материала на сжатие должны иметь форму прямоугольной призмы, прямого цилиндра или прямой трубки.

Из положений Технического требования заказчика, а также из данного Заказчиком ответа от 27.01.2021 на запрос разъяснений документации не следует, что заказчику необходимо предоставить протокол испытаний на один шарик. Исходя из изложенного, а также с учетом того, что методика проведения испытаний на сжатие, указанная в ГОСТ 4651-2014 предполагает изготовление отдельных образцов из материала установленной формы,

Комиссия приходит к выводу о возможности предоставления в составе заявки и заключения/протокола аккредитованной лаборатории, подтверждающий факт сопротивления материала к нагрузке на сжатие - не менее 10000 Н (ньютонов) в отношении материала.

Таким образом, пункт 6.5 Технического требования не противоречит требованиям действующего законодательства и не влечёт ограничение числа участников.

Заявителем также обжалуются следующие пункты Технического требования, являющегося приложением к документации:

6.1 Наличие у Поставщика опыта поставок аналогичной продукции в адрес компаний, осуществляющих деятельность в сфере производства электрической и тепловой энергии за последние 3 года

6.2 В составе заявки Участник должен предоставить договора с альтернативным заводом-изготовителем, позволяющего обеспечить потребности Заказчика в соответствующем товаре в случае остановки основного производства реагента путем поставок идентичного товара, произведенного другим заводом-изготовителем - подтверждается гарантийными письмами от заводов-изготовителей в адрес Поставщика.

6.3 Наличие в регионе поставки складских помещений, принадлежащих поставщику на праве собственности или аренды, отвечающих требованиям хранения химических реагентов в соответствии с условиями ГОСТ, ТУ. Подтверждается предоставлением копий свидетельств о регистрации права собственности или копий действующих договоров аренды на складские помещения.

6.4 Наличие у Поставщика собственной аккредитованной лаборатории или договора с аккредитованной лабораторией для выполнения контроля качества поставляемой продукции. Подтверждается предоставлением копией аттестата аккредитации или копией договора с лабораторией.

Комиссия оставляет без рассмотрения довод заявителя о неправомерном предъявлении к участникам требований, установленных пунктами 6.1-6.4. На основании следующего, поскольку в соответствии с протоколом № 32109901645-02 рассмотрения заявок участников и подведения итогов по закупке заявка ООО «СВТ» была отклонена на основании пункта 6.5 Технического требования, предъявление заказчиком к участникам закупки положений установленных пунктами 6.1-6.4 Технического требования не может нарушать права и законные интересы заявителя.

Вместе с тем, антимонопольный орган сообщает, что указанный довод заявителя будет рассмотрен в порядке Главы 9 Закона о защите конкуренции на предмет нарушения заказчиком закона о защите

конкуренции.

На основании изложенного и в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «СВТ» (вх. № 1543 от 16.02.2021) на действия (бездействие) заказчика — ПАО «ТГК-2» (ИНН 7606053324, ОГРН 1057601091151), при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки наполнителя для декарбонизатора для нужд ПАО «ТГК-2» (изв. №32109901645) необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 19.20.2021 №1479/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель

Комиссии

Е.В. Гудкевич

Члены

Комиссии

А.В. Семенюк

Бубнов

А.М.

И.Д. Лысов

Лысов Илья Дмитриевич

(4852) 72-92-88