ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Вологодской области

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, телефон: (8172) 72-99-70

факс: (8172) 72-46-64, e-mail: to35@fas.gov.ru

Исх. № _____ от ___07.2019

Заявитель:

Максимов Иван Анатольевич

<…>

Организатор торгов:

ООО «Арнал»

160000, г. Вологда,

ул. Сергея Орлова, д. 4, офис 116

arnalvologd@bk.ru

ТУ Росимущества в Вологодской области

ул. Пушкинская, д. 25, г. Вологда, 160000

tu35@rosim.ru

РЕШЕНИЕ № 035/01/18.1-372/2019

09 июля 2019 года
г. Вологда

Резолютивная часть решения объявлена 05 июля 2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 09 июля 2019 года.

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

<…> – председателя комиссии, заместителя руководителя Вологодского УФАС России,

<…> – члена комиссии, заместителя начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа

<…> – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа (далее – комиссия),

рассмотрев жалобу Максимова Ивана Анатольевича (далее – Максимов

И.А.) на действия организатора торгов ООО «Арнал» при проведении по поручению ТУ Росимущества в Вологодской области торгов по продаже имущества Полицинского Р.А.

при участии представителя ООО «Арнал» Макарова Н.А. по доверенности от 28.01.2019 № 2,

УСТАНОВИЛА:

В Вологодское УФАС России (далее – Управление) поступила жалоба Максимова А.И. на действия ООО «Арнал» при проведении по поручениям ТУ Росимущества в Вологодской области торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества Полицинского Р.А.

Как следует из содержания жалобы, ООО «Арнал» неправомерно отклонил заявку Максимова И.А. на участие в торгах в связи с отсутствием в составе заявки страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования (СНИЛС).

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «Арнал» считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в соответствующих возражениях и дополнениях к ним.

Заслушав стороны, изучив материалы жалобы, комиссия приходит к следующим выводам.

Судебным приставом-исполнителем МОСП по особо важным исполнительным производствам УФССП России по Вологодской области в рамках исполнительного производства <…>, возбужденного в отношении <…>, передано в ТУ Росимущества в Вологодской области на реализацию на открытых торгах, проводимых в форме аукциона, следующее имущество: <…>.

Начальная стоимость имущества составила 408 850 руб. 00 коп.

ТУ Росимущества в Вологодской области 29.03.2019 поручило реализацию указанного имущества специализированной организации ООО «Арнал», действующей на основании государственного контракта от 21.12.2018 № 0130100000518000033-0132989-01.

06.04.2019 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет» http://www.fssprus.ru ООО «Арнал» опубликовало извещение о

проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества <…> (лот № 3).

Дата проведения торгов ООО «Арнал» назначена на 13.06.2019 в 10:20.

В установленный срок от Максимова И.А. поступила заявка на участие в торгах.

В уведомлении ООО «Арнал» от 07.06.2019 указано, что Максимов И.А. не допущен до участия в торгах, поскольку ею не в полном объеме представлены документы согласно извещению о проведении торгов, а именно: отсутствует копия СНИЛС.

Победителем аукциона, состоящего 13.06.2019 в 10:20, признана <…> с предложением о цене имущества 412 938 рублей 50 копеек.

Максимов И.А. не согласился с действиями организатора торгов и обратился в Управление с соответствующей жалобой

Пунктом 2 статьи 90 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) предусмотрено, что порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), данным Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Организация и проведение публичных торгов в процессе исполнительного производства производится в порядке, предусмотренном статьями 447 - 449 ГК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 448 ГК РФ в открытом аукционе может участвовать любое лицо.

Если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене (пункт 2 статьи 448 ГК РФ).

Представитель ООО «Арнал» на заседании комиссии 05.07.2019 пояснил, что заявки на участие в торгах рассматривались 07.06.2019 исходя из положений порядка подачи заявки на участие в торгах в редакции, действовавших до 11.06.2019.

Согласно названной редакции порядка подачи заявки на участие в торгах и опубликованным извещениям о проведении торгов к участию в торгах допускаются физические лица представившие, в сроки, указанные в

извещении о проведении торгов, следующие документы:

1. Заявка по форме, утвержденной организатором торгов – 2 экз.;
2. Опись представленных документов – 2 экз.;
3. Платежный документ с отметкой банка, подтвердивший внесение задатка;
4. Документ, подтверждающий полномочия лица, подавшего заявку;
5. Копию документа, удостоверяющего личность;
6. Реквизиты претендента банковского счета для возврата задатка;
7. Иные документы в соответствии с требованиями действующего законодательства (согласие супруга, свидетельство о присвоении ИНН, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования).

ООО «АРНАЛ» отказывает заявителю в приеме и регистрации заявки на участие в торгах в следующих случаях:

заявка подана по истечении срока приема заявок, указанного в извещении, за исключением случаев, свидетельствующих о наличии обстоятельств непреодолимой силы, а также документально подтвержденных случаев препятствования заявителю в своевременной подаче заявки в результате действий (бездействия) ООО «АРНАЛ»;

не представлено подтверждение об уплате задатка в срок, указанный в извещении о проведении торгов;

приложенные к заявке документы по наличию не соответствуют перечню, который указан претендентом в описи.

По мнению ООО «Арнал», необходимость предоставления Максимову И.А. в составе заявки копии СНИЛС вытекает из положений статьи 7 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Закон № 115-ФЗ).

Субъектами контроля в соответствии с Законом № 115-ФЗ признаются организации, осуществляющие операции с денежными средствами и иным имуществом. Перечень таких организаций является исчерпывающий и содержится в статье 5 Закона № 115-ФЗ.

В статье 6 названного закона приведен перечень подконтрольных операций, среди которых упомянуты сделки с движимым имуществом на сумму свыше 600 000 рулей.

В случае превышения названного предела речь пойдет о подконтрольной операции, при осуществлении которой необходимо выполнить требования Закона № 115-ФЗ.

В рассматриваемом случае ООО «Арнал» не является субъектом контроля, операция не является подконтрольной.

Иного правового обоснования необходимости представления физическими лицами в составе заявки копии СНИЛС ООО «Арнал» не представлено.

При изложенных обстоятельствах отклонение специализированной организацией заявки Максимова И.А. изменений является обоснованным и правомерным.

Поскольку по результатам проведения торгов с победителем заключен договор купли-продажи, а также утратой ООО «Арнал» статуса специализированной организации по реализации арестованного имущества, комиссия считает, что основания для выдачи ООО «Арнал» предписания отсутствуют.

Руководствуясь статьями 18.1, 23, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу Максимова И.А. обоснованной.

Председатель
Комиссии
<…
>

Члены
Комиссии:

<…
>

<…
>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.