

Решение по делу № 319-кз/2017 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

Исх. № 04-04/12339 от 28.07.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...>
<...>
Членов Комиссии:
<...>

в присутствии представителя заказчика – <...> (доверенность № <...> от 24.07.2017) , в отсутствие представителя заявителя ООО «Аргус», о дате, времени и месте уведомленном надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «Аргус» (вх. № <...> от 18.07.2017г.) на действия заказчика – ГКУ «Социальный приют для детей и подростков «Асылташ» в городском округе «город Набережные Челны» при проведении торгов в электронной форме №0311200003917000019 на предмет: «Выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0311200003917000019 было размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 04.07.2017 года.

Начальная (максимальная) цена контракта – 140 000.00 рублей.

Суть жалобы: по мнению заявителя, заказчиком были нарушены требования законодательства о контрактной системе.

В протоколе №0311200003917000019-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 12.07.2017г. указано, что на участие в закупке поступило двенадцать заявок.

<...>

Пунктом 2 части 6 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе установлено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого

решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

В жалобе Заявителя указано следующее:

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 12.07.2017г. №0311200003917000019 -1 заявке ООО «Аргус» в протоколе вынесено следующее решение: документы заявки представлены не в полном объеме, предусмотренной частью 3 пункта 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а именно участник не предоставил согласие на выполнение работ, принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе № 0311200003917000019.

ООО «Аргус» в свою очередь отмечает, что информация в заявке на участие в электронном аукционе полностью соответствует предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 12.07.2017г. указано, что ООО «Аргус» отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию:

Несоответствие информации, предусмотренное пунктом 3 частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе.

Согласно доводу Заказчика, основанием для принятия решения об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе послужило следующее:

При рассмотрении первых частей заявок электронного аукциона закупки № 0311200003917000019, аукционной комиссией установлено, что в заявке ООО «Аргус» в первой части заявки отсутствует согласие на выполнение работ, предусмотренное пунктом 3 частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Выявленные нарушения и послужили причиной признания заявки участника не соответствующей требованиям.

На рассмотрение жалобы заказчиком представлены копии заявок всех участников электронного аукциона.

Комиссия Татарстанского УФАС России установила, что в заявке ООО «Аргус» действительно отсутствует согласие на выполнение работ, что нарушает требования документации об аукционе, а также инструкцию о заполнении первой части заявки.

В связи с изложенным, Комиссия Татарстанского УФАС признала действия единой комиссии заказчика правомерными, а жалобу необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Аргус» (вх.№ <...> от 18.07.2017г.) на действия заказчика – ГКУ «Социальный приют для детей и подростков «Асылташ» в городском округе «город Набережные Челны» при проведении торгов в электронной форме №0311200003917000019 на предмет: «Выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии <...>

<...>

Члены Комиссии

<...>