

01.12.2016 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

в присутствии представителей:

от заказчика (краевого государственного казенного учреждения «Центр социальной поддержки населения по г. Хабаровску»):

- ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя;

**от уполномоченного органа** (комитет государственного заказа Правительства Хабаровского края):

- ... **(представитель по доверенности)**;

**от заявителя (ООО «М-групп»):**

- ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя;

рассмотрев жалобу ООО «М-групп» и материалы дела № 7-1/826,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «М-групп» (далее – заявитель, общество) на действия комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края (далее – уполномоченный орган) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона.

По мнению заявителя, его заявка признана несоответствующей требованиям аукционной документации незаконно. Документ об избрании директора – Протокол №3, который ООО «М-групп» предоставлен во второй части заявки, составлен в письменной форме, подписан всеми участниками общества путем открытого голосования и принят единогласно. Заявитель делает вывод о том, что не нотариальный способ подтверждения решения общего собрания, закону не противоречит, когда протокол подписали все участники общества и решение принято единогласно путем публичного голосования согласно уставу общества.

В рамках поступившей жалобы, на основании ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки. В процессе рассмотрения представленных уполномоченным органом и заявителем документов и информации установлено следующее.

Извещение № 0122200002516008456 о проведении электронного аукциона

размещено на официальном сайте 26.10.2016. Оператор электронной торговой площадки АО «ЕЭТП».

Объект закупки - поставка стеллажей.

Начальная (максимальная) цена контракта: 999 999 рублей 86 копеек.

В соответствии с протоколом от 08.11.2016, поступили заявки от семи участников закупки, все из которых допущены к участию в электронном аукционе.

На основании протокола от 11.11.2016, наименьшее предложение о цене контракта сделал участник номер шесть, которое составило 589 999,88 рублей.

Исходя из протокола подведения итогов от 16.11.2016, рассмотрены заявки трех участников, делавших предложения о цене контракта. Участник с номером заявки шесть ООО «М-Групп» признан несоответствующим требованиям аукционной документации, победителем признан ИП ... с предложением о цене контракта 594 999, 88 рублей.

Исходя из отзыва уполномоченного органа (письмо от 30.11.2016 № 06-10-1218), жалобу данная сторона полагает необоснованной. На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель уполномоченного органа поддержал позицию, изложенную в своем отзыве.

В результате изучения материалов дела, исходя из конкретных обстоятельств осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно п. 7 ч. 2 ст. 62 Закона о контрактной системе, в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 3 ч. 3 ст. 67.1 ГК РФ принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения, если иной способ (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен

уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

При анализе второй части заявки заявителя ООО «М-Групп», Комиссией Хабаровского УФАС России установлен факт наличия в составе заявки Протокола № 3 Общего собрания учредителей Общества с ограниченной ответственностью «М-групп» от 18.01.2016 (далее – Протокол №3).

В уставе ООО «М-групп» иного способа удостоверения в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 67.1 ГК РФ не установлено, решения общего собрания участников заявителя об установлении иного способа удостоверения решений, принимаемых общим собранием участников общества с ограниченной ответственностью, и состава участников такого собрания не представлено, решение, отраженное в протоколе № 3 не подтверждено в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 67.1 ГК РФ.

Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу о том, что доводы заявителя не нашли своего законодательного подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «М-групп» на действия комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.