

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: 07.05.2013

г. Владивосток

Полный текст решения изготовлен: 16.05.2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии, члены Комиссии, рассмотрев дело № 6/06-2013 от 01.04.2013, возбужденное по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Оборонэнерго» филиал «Приморский» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии:

от ОАО «Оборонэнерго» филиал «Приморский»: 2 представителя по доверенности и представитель без доверенности

от заявителя: гражданка Р.

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступило заявление гражданки Р. (далее - Заявитель) на действия открытого акционерного общества «Оборонэнерго» филиал «Приморский» (далее – ОАО «Оборонэнерго»; Общество; Ответчик) по поводу нарушения сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств дачного дома, принадлежащего гражданке Решетниковой Г.Л. и расположенного по адресу: Приморский край, г. Артем, массив «Синяя сопка» с/т «Звезда Надежды» (далее – Объект).

Исходя из поданного заявления и иных материалов Приморским УФАС России установлено следующее.

Между ОАО «13 электрическая сеть» (далее – ООО «13 ЭС») и Заявителем заключен договор об осуществлении технологического присоединения от 18.05.2011 № 327 (далее – договор), неотъемлемым приложением к которому являются технические условия (далее – ТУ).

31.08.2011 ОАО «13 ЭС» реорганизовано в форме присоединения к ОАО «Оборонэнерго» (г. Москва). На территории края интересы ОАО «Оборонэнерго» представляет филиал «Приморский» ОАО «Оборонэнерго».

Во исполнение пункта 2.3.1 договора Заявитель уведомил Общество о выполнении технических условий (вх. № 1181 от 28.10.2011). Однако, ОАО «Оборонэнерго» в нарушение пункта 2.1.2 договора не выполнило свои обязанности, а именно: в течении 3-х рабочих дней с даты получения уведомления заявителя о выполнении им технических условий осуществить проверку выполнения технических условий Заявителем и составить Акт о выполнении технических условий, осуществит осмотр приборов учета электроэнергии (мощности) и составить Акт осмотра приборов учета, указанные Акты подписать со своей стороны и направить Заявителю.

По состоянию на 29.03.2013 Общество не выполнило вышеуказанные действия.

23.01.2012 в адрес ОАО «Оборонэнерго» Заявителем была направлена претензия с требованием исполнить договор в соответствии с его условиями и требованиями действующего законодательства.

20.02.2012 (исх. № ПРМ/468) в адрес Заявителя ОАО «Оборонэнерго» направило письмо, в котором указало, что 31.08.2011 ОАО «13 ЭС» реорганизовано в форме присоединения к ОАО «Оборонэнерго» (г. Москва). На территории края интересы ОАО «Оборонэнерго» представляет филиал «Приморский» ОАО «Оборонэнерго».

В связи с реорганизацией изменился порядок закупки материалов на строительство электрических установок по договорам технологического присоединения. В связи с длительностью порядка согласования приобретения материалов и проведения конкурсных процедур по выбору подрядной организации филиал «Приморский» ОАО «Оборонэнерго» вынужден увеличить срок исполнения работ по строительству новых электрических сетей.

06.06.2012 (исх. № ПРМ/2113) Общество направило в адрес Решетниковой Г.Л. дополнительное соглашение № 1 к договору. В пункте 3 данного соглашения указано: «В пункте 1.3. продлить суммарный срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению до 31.12.2012»

19.06.2012 Заявителем и ОАО «Оборонэнерго» было подписано вышеуказанное соглашение.

Однако в срок до 31.12.2012 Общество не осуществило технологическое присоединение Объекта, принадлежащего Заявителю.

08.02.2013 (исх. № ПРМ/726) ОАО «Оборонэнерго» направило в адрес Решетниковой Г.Л. дополнительное соглашение № 1 к договору. В пункте 3 данного соглашения указано: «Продлить срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению до 31.12.2013»

В пункте 2.3.4 договора прописано, что в случае невысокой степени готовности работ по строительству (реконструкции) Объекта Заявителя не позднее одного месяца до окончания срока, указанного в пункте 1.3 настоящего Договора, уведомляет Исполнителя о намерении увеличить срок осуществления технологического присоединения с указанной даты, до которой следует продлить срок, указанный в пункте 1.3 настоящего Договора. Изменение срока Договора в таком порядке осуществляется однократно. Таким образом, Общество дважды нарушило положения договора, направляя в адрес Заявителя дополнительные

соглашения о продлении срока исполнения договора по собственной инициативе.

Положениями Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила) также не предусмотрено продление срока исполнения договора на технологическое присоединение (до 15 кВт включительно) со стороны сетевой организации.

В соответствии с пунктом 16 Правил срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению не может превышать 6 месяцев для заявителей, указанных в пунктах 12.1, 14 и 34 Правил, в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Таким образом, согласно пункту 16 Правил и пункту 1.3 договора мероприятия по технологическому присоединению Объекта Заявителя должны были быть выполнены ОАО «Оборонэнерго» в срок до 18.11.2011.

При этом фактически технологическое присоединение Объекта, по состоянию на 29.03.2013, осуществлено не было, то есть имеет место существенное нарушение установленного срока. Указанное обстоятельство подтверждается документами, предоставленными как Заявителем, так и Обществом, также ОАО «Оборонэнерго» данный факт не оспаривает.

Согласно части 5 статьи 5 Закон о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Приказом Федеральной службы по тарифам от 21.02.2012 № 104-э ОАО «Оборонэнерго» включено в раздел I (услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии) Реестра субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе. При этом услуги по осуществлению технологического присоединения не образуют отдельного вида экономической деятельности, а являются нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи, с чем не составляют самостоятельного товарного рынка.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что ОАО «Оборонэнерго» занимает доминирующее положение на рынке по передаче электрической энергии в границах пролегания собственных сетей.

В ходе заседания Комиссии Общество указало, что в производстве Ленинского районного суда г. Владивостока находится гражданское дело по исковому заявлению гражданки о понуждении исполнения договора об осуществлении технологического присоединения, в связи с чем Ответчик заявил ходатайство о приостановлении дела о нарушении антимонопольного законодательства до

вступления в законную силу решения по указанному гражданскому делу.

Заявитель данное ходатайство не поддержал, указав, что дело о нарушении антимонопольного законодательства № 6/06-2013 можно рассмотреть параллельно с ходом рассмотрения дела в Ленинском районном суде г. Владивостока.

Комиссия Приморского УФАС России по рассмотрению дела № 6/06-2013 заявленное ходатайство отклонила, так как в соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о защите конкуренции Комиссия может приостановить рассмотрение дела, приостановление дела является правом антимонопольного органа, а не обязанностью.

Постановлением пленума Высшего Арбитражного суда от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» установлено, что в случае, если в ходе судебного разбирательства установлено, что лицо за защитой своих нарушенных прав обратилось одновременно и в антимонопольный орган, и в арбитражный суд, судам рекомендуется на основании части 5 статьи 158 АПК РФ отложить судебное разбирательство до принятия решения антимонопольным органом. Приморское УФАС России придерживается позиции, что данная практика распространяется на суды всех инстанций, в том числе и суды общей юрисдикции.

В рамках рассматриваемого дела 25.04.2013 (вх. № 2826) Приморское УФАС России получило письменные пояснения по существу рассматриваемого дела от ОАО «Оборонэнерго» (исх. № ПРМ/60/2223 от 25.04.2013), в которых Ответчик указал, что в соответствии с п. 7 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442 субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе энергосбытовые (энергоснабжающие) организации в ходе исполнения своих обязательств по заключаемым ими на оптовом рынке и розничных рынках договорам совместными действиями обеспечивают на розничных рынках надежность снабжения потребителей и качество электрической энергии.

В целях обеспечения энергоснабжения заявителей электрической энергией с установленными показателями качества воздушные линии электропередач напряжением 0,4 кВ строятся длиной не более 250-300 м от центра питания. Границы земельного участка Заявителя находятся на расстоянии 1600 метров от электрических сетей филиала «Приморский» ОАО «Оборонэнерго» напряжением 0,4 кВ.

Учитывая вышеизложенное, для осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств гр-ки Р. филиалу «Приморский» ОАО «Оборонэнерго» необходимо произвести строительство линии электропередач напряжением 6 кВ длиной 1600 м, строительство трансформаторной подстанции напряжением 6/0,4 кВ и строительство линии электропередач напряжением 0,4 кВ. Подать напряжение на данные электрические установки необходимо будет от существующих электрических сетей филиала «Приморский» ОАО «Оборонэнерго».

При определении мощности устанавливаемых в ТП 6/0,4 кВ силовых трансформаторов и сечения провода необходимо учесть тот факт, что при

установке данной ТП 6/0,4 кВ в адрес филиала «Приморский» ОАО «Оборонэнерго» последуют обращения владельцев находящихся рядом земельных участков с заявлениями на технологическое присоединение. Присоединение новых заявителей повлечет увеличение перетока мощности по электрическим установкам филиала «Приморский» ОАО «Оборонэнерго» и Смежной Сетевой Организации. Сечение провода существующей линии электропередач филиала «Приморский» ОАО «Оборонэнерго» является максимально допустимым и имеет предельное значение по нагрузке. Кроме того, ПС «Надеждинская», принадлежащая смежной сетевой организации ОАО «ДРСК» ПЭС» также имеет предельное значение по нагрузке.

Соответственно, для присоединения планируемой ТП 6/0,4 кВ филиалу «Приморский» ОАО «Оборонэнерго» необходимо осуществить не только установку ТП 6/0,4 кВ и ЛЭП-6 кВ, но и строительство новой районной подстанции, рассчитанной на электроснабжение всего массива «Синяя Сопка» г. Артема, которую необходимо присоединить к электрическим сетям Смежной Сетевой Организации.

Письмом от 05.04.2013 № ПРМ/50/1716 филиал «Приморский» направил обращение в ОАО «ФСК ЕЭС» МЭС Востока о выделении максимальной мощности, на планируемой к вводу в эксплуатацию ПС 220/110/35/20 с указанием необходимых технических мероприятий.

В соответствии с письмом от 19.04.2013 № МЗ/4/702 ОАО «ФСК ЕЭС» МЭС Востока сообщило, что в соответствии с инвестиционной программой ОАО «ФСК ЕЭС» на 2013-2017 годы (с учетом корректировки сроков) ввод в эксплуатацию ПС 220/110/35/20 кВ Артем запланирован в 2014 году.

Филиал «Приморский» письмом от 05.04.2013 № ПРМ/50/1717 обратился в ОАО «ДРСК» Приморские электрические сети об увеличении максимальной мощности до 22,5 МВт от ПС «Угловая» с указанием необходимых технических мероприятий, а также сообщить о реконструкции или строительстве в данном районе объектов электросетевого хозяйства способных обеспечить данную мощность.

Подводя итог вышеуказанному, Общество указало, что технологическое присоединение энергопринимающих устройств гр-ки Р. возможно осуществить только в общем комплексе с обеспечением электрической энергией всего массива «Синяя Сопка», и соответственно, не ранее ввода в эксплуатацию ПС 220 кВ ОАО «ФСК ЕЭС».

Однако, Приморское УФАС России придерживается позиции, что сроки технологического присоединения утверждены Правилами, и любое нарушение данных сроков приводит к ущемлению интересов лиц, обратившихся в сетевую организацию за технологическим присоединением.

Кроме того, ОАО «Оборонэнерго» до настоящего момента не осуществило никаких мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств гражданки Р.

В ходе заседания Комиссии Приморского УФАС России Заявитель изложил свою позицию в соответствии с поданным заявлением. Ответчик поддержал свои доводы, указанные в пояснениях (исх. № ПРМ/60/2223 от 25.04.2013).

С учётом изложенного, в действиях ОАО «Оборонэнерго» филиал «Приморский» Комиссия усматривает нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении Обществом своим доминирующим положением путем нарушения сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств дачного дома, расположенного по адресу: Приморский край, г. Артем, массив «Синяя сопка» с/т «Звезда Надежды», результатом которого явилось ущемление интересов гражданки Р.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения ОАО «Оборонэнерго» филиал «Приморский» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части злоупотребления доминирующим положением, результатом которого являются или могут являться ущемление интересов гражданки Р., в том числе такие действия, как нарушение сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств дачного дома, принадлежащего гражданке Решетниковой Г.Л. и расположенного по адресу: Приморский край, г. Артем, массив «Синяя сопка» с/т «Звезда Надежды».

2. Выдать ОАО «Оборонэнерго» филиал «Приморский» обязательное к исполнению предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путём выполнения мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств дачного дома, принадлежащего гражданке Р. и расположенного по адресу: Приморский край, г. Артем, массив «Синяя сопка» с/т «Звезда Надежды», в течение 3 месяцев с момента получения предписания.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.