Организатор конкурса, конкурсная комиссия:

Администрация МО «Уемское»

Заявитель:

000 «Предприятие коммунального снабжения»

УВЕДОМЛЕНИЕ

06 апреля 2022 года г. Архангельск

Управление Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) сообщает:

1. 04.04.2022 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области поступило обращение общества с ограниченной ответственностью «Предприятие коммунального снабжения» (далее — ООО «ПКС») на действия Администрации муниципального образования «Уемское» при организации и проведении конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов водоснабжения и водоотведения на территории сельского поселения «Уемское» (извещение 160821/0663622/01).

Содержание жалобы:

Заявитель считает необоснованным решение конкурсной комиссии о признании КОНКУРСНОГО предложения 000 «ПКС» несоответствующим требованиям конкурсной документации. Полагает, что ООО «ПКС» выполнило критерий по предельного размера мероприятий реконструкции ПО строительству объектов имущества концессионного соглашения. В соотвествии с требованиями конкурсной документации концессионер не обязан в период 2029-2032 годов проводить какие-либо работы, осуществлять инвестиции и мог не указывать данный период в своем конкурсном предложении. ООО «ПКС» вправе самостоятельно определять в какие временные периоды будет реализовывать мероприятия, указанные в его конкурсном предложении. ООО «ПКС» решило, что все мероприятия реализует за период с 2021 по 2031 год. У общества отсутствовала необходимость для указания 2032 года в своем конкурсном 000 «ПКС» предложении. Конкурсное предложение было признано несоответствующим конкурсной документации по формальным основаниям. Конкурсная документация не содержат указаний о необходимости отражения общей протяженности линейных объектов, а также, что отсутствие информации об общей протяженности линейных объектов является основанием для признания

конкурсной заявки несоответствующей конкурсной документации. ООО «ПКС» выявило участки линейных объектов водоснабжения, которые требуют реконструкции. Стоимость планируемых работ соответствовала размерам инвестиций, которые планировало осуществить ООО «ПКС». Заявитель полагает, что ООО «ПКС» правомерно указало ту протяженность линейных объектов, на которых планировалось проведение соответствующих работ.

Заявитель указывает, что в нарушение ч. 1 ст. 46 Закона о концессионных соглашениях в составе конкурсной документации отсутствовал отчет о техническом обследовании передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества.

Конкурсная документация не содержат информации и (или) ссылки на официальный сайт, на котором размещены вычислительная программа по определению дисконтированной выручки. Отсутствует инструкция по ее применению, что, по мнению заявителя, ограничивает его право на получение сведений о порядке оценки конкурсных заявок и приводит к ограничению кокуренции.

2. Адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы: http://torgi.gov.ru.

Адрес сайта Архангельского УФАС России: http://arhangelsk.fas.gov.ru.

3. Рассмотрение жалобы состоится в 14 часов 30 минут 12 апреля 2022 года.

Рассмотрение жалобы будет проходить в дистанционном режиме посредством сервиса веб видеоконференцсвязи от ПАО «Ростелеком».

Для доступа к сервису и настройки параметров конференции на площадке ПАО «Ростелеком» необходимо ознакомиться с инструкцией по подключению, которая размещена в сети «Интернет» по адресу https://fas2.tconf.rt.ru/docs/user/.

Для участия пройдите по ссылке: https://fas2.tconf.rt.ru/c/3735372590

Лицам, участвующим в деле, заранее направить на адрес электронной почты to29 krasilnikova@fas.gov.ru копии документов, подтверждающих полномочия представителей (в теме указать дело № 029/10/18.1-276/2022).

При проведении конференции представителям иметь при себе оригиналы документов, удостоверяющих личность и полномочия, для их демонстрации в случае необходимости.

4. На основании части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов,

которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного указанным положением закона, является ничтожным.

- 5. На основании части 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатору торгов в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.
- 6. В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе со всеми прилагаемыми к ним документами, заявки на участие в аукционе со всеми прилагаемыми к ним документами, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио- и видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.
- 7. Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и (или) организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 настоящей статьи. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.
- 8. На основании части 15.2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции MO «Уемское» Администрации представить следующую информацию (запрашиваемые сведения И документы ДОЛЖНЫ быть представлены антимонопольный орган до рассмотрении жалобы по существу):
- пояснения в отношении доводов, изложенных в жалобе;
- документы в соответствии с п. 6 данного уведомления;
- документы о согласовании с агентством по тарифам и ценам Архангельской области долгосрочных параметров регулирования тарифов, и иных параметров, указанных в конкурсной документации;
- пояснения, поступали ли организатору торгов запросы о разъяснении положений конкурсной документации в части формирования и оформления конкурсного предложения, а также порядка оценки конкурсных предложений (указание на официальный сайт, на котором размещена вычислительная программа по определению дисконтированной выручки и инструкция по ее применения);

- пояснения в отношении отсутствия в составе конкурсной документации копии отчета о техническом обследовании передаваемого имущества, или указать соответствующий раздел конкурсной документации, соответствующее приложение в котором
- пояснения в отношении не отсутствия в составе конкурсной документации сведений в соответствии с п. 42.1 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, п. 15 ч. 8 ст. 41.1 Закона о водоснабжении и водоотведении;
- иную информацию для полного, всестороннего и объективного рассмотрения вопроса.
- 8. На основании части 15.2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции ООО «ПКС» представить следующую информацию (запрашиваемые сведения и документы должны быть представлены в антимонопольный орган до рассмотрении жалобы по существу):
- уточнить доводы жалобы, что водопроводные сети, протяженность которых составляет 0,5 км, не могут быть реконструированы за 1157,98 руб., в то время как в конкурсной документации по данному мероприятию указано 1157,98 тыс. руб.;
- уточнить нормы Закона о концессионных соглашениях, которые, по мнению заявителя, предусматривают обязанность организатора торгов включать в состав конкурсной документации указание на официальный сайт, на котором размещена вычислительная программа по определению дисконтированной выручки и инструкции по ее применения. Пояснить, обращался ли заявитель к организатору конкурса за разъяснением указанных вопросов. Пояснить каким образом отсутствует в конкурсной документации указанной информации предоставило преимущество другому участнику конкурса.