

РЕШЕНИЕ

по делу № 5-ОВ-14

20 февраля 2014 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу К.А.В. на действия организатора торгов – ООО «Финпром-Ресурс» - при проведении торгов №7170-ОТПП, в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

На электронной площадке по продаже имущества должников «Межрегиональная Электронная Торговая Система» было размещено извещение о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника – ООО «Рамон». В качестве организатора торгов выступило ООО «Финпром-Ресурс». На продажу было выставлено имущество в количестве 6 лотов, в том числе лот №3 – автозаправочная станция, расположенная по адресу: г. Барнаул, ул. Малахова, 86, по которому поступила жалоба. Как следует из заявления, поводом для обращения в УФАС по Алтайскому краю послужило подведение итогов торгов ранее указанной в извещении даты. Кроме этого, прием заявок осуществлялся с 28.01.2014, а 27 января 2014 в извещение было внесено изменение в связи с обнаруженной ошибкой – в проекте договора о задатке неверно указан расчетный счет для перечисления задатка. В связи с этим, по мнению заявителя, некоторые участники не смогли перечислить задаток в установленный срок.

На заседании Комиссии заявитель и её представитель уточнили заявленные требования и просили признать противоречащими действующему законодательству действия организатора торгов по внесению изменений в извещение.

В своих письменных пояснениях (вх.№1241 от 18.02.2014) ООО «Финпром-Ресурс» нарушение законодательства не признало и пояснило, что расчётный счёт в сообщении о торгах указан верно, ошибка была допущена только в приложенном к сообщению договоре о задатке. В соответствии с условиями сообщения о торгах своевременным перечислением обнаружение ошибки в приложенном проекте договора о задатке и своевременное её исправление не повлияло на возможность участия в торгах заявителя, поскольку внесение задатка по состоянию на начало торгов (28.01.2014) не было обязательным, а оставшийся срок в количестве 7 календарных дней был достаточным для внесения задатка.

Изучив доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что на электронной площадке по продаже имущества должников «Межрегиональная Электронная Торговая Система» было

размещено извещение о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника – ООО «Рамон». В качестве организатора торгов выступило ООО «Финпром-Ресурс».

27.01.2014 в извещение были внесены изменения в части расчётного счёта для перечисления задатка, который был неверно указан в проекте договора о задатке, приложенном к извещению. Вместе с тем данное обстоятельство не могло повлиять на возможность участия в торгах ввиду следующего.

В соответствии с условиями сообщения о торгах, своевременным перечислением задатка считается поступление денежных средств на указанный расчётный счёт в срок не позднее 17.00 (время московское) 7 (седьмого) календарного дня срока действия каждого ценового предложения. Срок начала действия публичного предложения и начальной цены продажи имущества – следующий рабочий день после истечения тридцатидневного срока с даты публикации сообщения в официальном издании. В данном случае сроком начала действия публичного предложения является 28.01.2014., а днём окончания – 03.02.2014. Таким образом, с момента внесения изменений до момента окончания периода действия первого ценового предложения прошло восемь календарных дней.

Кроме этого, согласно информации, содержащейся в извещении о проведении торгов, для участия в торгах к заявке необходимо приложить, кроме прочего, подписанный договор о задатке или копию платёжного поручения. Таким образом, документ, подтверждающий перечисление задатка, не является обязательным для подачи заявки на участие в торгах, перечисление задатка допускается производить после направления заявки на участие в торгах.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь статьёй 23, частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу К.А.В. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.