

## РЕШЕНИЕ № 365-ж/2014

27 июня 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя	Сапрыкиной Н.В.	
Комиссии:		- заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов	Долгополовой К.А.	- заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Комиссии:	Гареевой Д.Ф.	- специалиста 1 разряда отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «Универсал» (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме (извещение № 0169100000914000029) на поставку канцелярских товаров в присутствии:

- представителя Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Челябинской области, действующего на основании доверенности № 5-2-51;

- представителя ООО «Универсал», действующего на основании решения № 4 от 29.11.2012,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба 14.05.2014 ООО «Универсал» на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме

(извещение № 0169100000914000029) на поставку канцелярских товаров (далее — аукцион).

Согласно представленным документам Главным управлением Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Челябинской области (далее - заказчик) 02.06.2014 объявлено о проведении аукциона в электронной форме путем опубликования на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещения о проведении аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 700 000 рублей 00 копеек.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 10.06.2014 в 10 часов 00 минут.

На дату рассмотрения жалобы контракт на поставку канцелярских товаров не заключен.

Доводы жалобы заявителя заключаются в следующем.

Заявка ООО «Универсал» на участие в аукционе (извещение № 0169100000914000029) на поставку канцелярских товаров отклонена аукционной комиссией неправомерно. Обоснование аукционной комиссии в отношении отказа в допуске к участию в электронном аукционе заявки № 3 логически необоснованно и не соответствует законодательству о контрактной системе.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился и пояснил следующее.

Заявка ООО «Универсал» отклонена аукционной комиссией на законных основаниях, поскольку участник закупки (ООО «Универсал») в нарушение части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в первой части заявки в пункте № 6 некорректно представил информацию о поставляемом товаре, указав две торговые марки, kores и panda.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьями 99,106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Согласно подпункту 1 пункта 5 Информационной карты аукциона первая часть

заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

- согласие участника закупки на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме;

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе (Техническое задание), и указание на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В соответствии с позицией № 6 Технического задания (часть III аукционной документации) заказчику необходимо поставить «Блок для записей с клейким краем kores, 70x75 мм, 100 листов, приклеивается на любую поверхность, либо эквивалент».

В первой части заявки ООО «Универсал» в позиции № 6 указано следующее: «Блок для записей с клейким краем kores, 70x75 мм, 100 листов, приклеивается на любую поверхность, торговая марка, наименование места происхождения товара: Panda, Китай».

Следовательно, заявка ООО «Универсал» соответствует требованиям аукционной документации.

На основании изложенного, аукционной комиссией в нарушение частей 1, 3, 4 статьи 67 Закона о контрактной системе неправомерно отказано в допуске к участию в электронном аукционе заявки ООО «Универсал».

Вместе с тем, следует отметить, что действия аукционной комиссии обусловлены неправомерными действиями заказчика.

Так, согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Вместе с тем, Техническое задание (часть III аукционной документации) содержит указание на товарные знаки, а именно: Attache, Erich Krause, Kores.

Таким образом, заказчиком при подготовке аукционной документации на поставку канцелярских товаров нарушен прямой запрет законодательства о контрактной системе о невключении в описание объекта закупки товарных знаков при определении поставщика на поставку товаров, установленный пунктом 1 части 1

статьи 33 Закона о контрактной системе.

Помимо этого, подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что в первой части заявке участник закупки предоставляет конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) **(при наличии)**, знак обслуживания **(при наличии)**, фирменное наименование **(при наличии)**, патенты **(при наличии)**, полезные модели **(при наличии)**, промышленные образцы **(при наличии)**, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Установленное заказчиком требование к первой части заявки участника закупки в нарушение подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе не содержит условия по предоставлению сведений о товарном знаке (его словесном обозначении), знаке обслуживания, фирменном наименовании, патентах, полезных моделях, промышленных образцах **при наличии**.

При рассмотрении жалобы, комиссией проведена внеплановая проверка документации о закупки и извещения о закупки, в ходе которой установлено следующие:

1. В соответствии с частью 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1 и 2 статьи 31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 2 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Однако в извещении о проведении электронного аукциона не установлены конкретные требования к участникам закупки и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 2 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе, что противоречит требованиям части 1 статьи 31, части 5 статьи 31, пункта 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе.

2. Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о

проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Аукционная документация на поставку канцелярских товаров в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе не содержит инструкцию по заполнению заявки на участие в электронном аукционе.

3. Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Техническое задание (часть III аукционной документации) в нарушение части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе не содержит максимальные и (или) минимальные значения показателей, позволяющих определить соответствие закупаемого товара установленным заказчиком требованиям, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

4. Согласно части 20 статьи 22 Закона о контрактной системе методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

В соответствии с пунктом 2.1. Приказа Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – Методические рекомендации) обоснование НМЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет.

В составе документации о закупке содержится обоснование НМЦК, согласно которому заказчик в качестве способа определения НМЦК использовал метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

При этом таблица обоснования НМЦК не содержит реквизитов документов, используемых в качестве обоснования НМЦК (часть V аукционной документации).

Вместе с тем, указание источников информации о ценах товаров, работ, услуг необходимо для обеспечения возможности проверки соблюдения предусмотренного Законом о контрактной системе порядка установления НМЦК путем обращения к соответствующим источникам информации.

Таким образом, заказчиком при обосновании НМЦК не учтены положения Методических рекомендаций.

Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по

рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений»,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать доводы жалобы ООО «Универсал» на действия аукционной комиссии обоснованными.

2. По результатам проведения внеплановой проверки признать в действиях:

- заказчика нарушения частей 1, 5 статьи 31, пункта 1 части 1 статьи 33, части 2 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64, подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе;

- аукционной комиссии нарушения частей 1, 3, 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

### **ПРЕДПИСАНИЕ**

**об нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе**

**по делу № 365-ж/2014**

27 июня 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Сапрыкиной

Председателя Н.В.

заместителя руководителя Челябинского УФАС  
России;

комиссии:

Членов комиссии: Долгополовой К.А. заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;  
Гареевой Д.Ф. специалиста 1 разряда отдела контроля закупок для государственных им муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 27.06.2014 года, по итогам рассмотрения жалобы ООО «Универсал» на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме (извещение № 0169100000914000029) на поставку канцелярских товаров в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

#### **1. Главному управлению Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Челябинской области:**

**1.1.** с момента размещения предписания на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) не заключать контракт на поставку канцелярских товаров;

#### **1.2. в срок до 18.07.2014:**

**1.2.1.** принять решение об отмене закупки в виде аукциона в электронной форме на поставку канцелярских товаров (извещение № 0169100000914000029);

**1.2.2.** разместить решения, указанные в пунктах 1.2.1., 2.1. настоящего предписания, на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru);

#### **2. Аукционной комиссии в срок до 11.05.2014:**

**2.1.** принять решение об отмене протоколов, составленных в ходе проведения электронного аукциона на поставку канцелярских товаров (извещение № 0169100000914000029);

**2.2.** передать решение, указанное в пункте 2.1. настоящего предписания, Главному управлению Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Челябинской области для размещения на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

**3. Оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка»** с 02.07.2014 обеспечить Главному управлению Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Челябинской области возможность исполнения настоящего предписания.

**4. Главному управлению Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Челябинской области** д о **28.07.2014** направить в Челябинское УФАС России (с сопроводительным письмом) доказательства исполнения настоящего предписания (решение об отмене протоколов, составленных в ходе проведения электронного аукциона на поставку канцелярских товаров (извещение № 0169100000914000029), решение об отмене закупки в виде аукциона в электронной форме на поставку канцелярских товаров (извещение № 0169100000914000029), сведения о размещении указанных решений на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

**За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.**

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены комиссии

К.А. Долгополова

Д.Ф. Гареева