

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ
ДАГЕСТАН
"МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И
МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В
РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН"

367032, РД, г. Махачкала,

пр. Насрутдинова, дом 1

е-mail: zakupki@mfcrd.ru

ООО «РТС-тендер»

127006, г. Москва, ул.

Долгоруковская, д. 38, стр. 1

е-mail: KO@rts-tender.ru

ООО «ТЕХНО-ПРОГРЕСС»

РД, г. Каспийск, ул. Г. Цадасы, 37В,
кв. 13

е-mail: v.sotnichenko74@yandex.ru

techno-progres@yandex.ru

РЕШЕНИЕ № №005/10/18.1-323/2022

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном
статьей 18.1 Закона о защите конкуренции

28.02.2023г.

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции в составе:

Ведущего заседание Комиссии – К.А. Бабаева – Руководителя Дагестанского УФАС России.

Членов Комиссии:

Рагимова М.А. - Начальника отдела общего контроля Дагестанского УФАС России;

Ванатиева Н.Р. – Зам. Начальника отдела общего контроля Дагестанского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «ТЕХНО-ПРОГРЕСС» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН "МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН" при проведении запроса предложения в электронной форме «Оказание услуг по ремонту техники» (далее – Запрос предложений), (Извещение №32312119544).

В присутствии представителей:

- Заказчика – Арслангераева С.А. (доверенность №15 от 21.02.2023).

- Заявителя – Сотниченко В.В.

УСТАНОВИЛА:

17.02.2023г. поступила жалоба ООО «ТЕХНО-ПРОГРЕСС» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

"МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ при проведении запроса предложения в электронной форме «Оказание услуг по ремонту техники» (далее – Запрос предложений), (Извещение №32312119544).

В своей жалобе Заявитель указывает, что данный Запрос предложений проводился с нарушениями Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках).

Исследовав представленные сторонами материалы, проведя анализ информации, содержащейся в единой информационной системе в сфере закупок (далее – Единая информационная система), выслушав представителя сторон, Комиссия установила следующее.

14.02.2023 года Заказчиком в Единой информационной системе было размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 807 766,67 рублей.

Согласно доводу Заявителя, критерии оценки заявок на участие в Запросе предложений установлены с нарушением требований законодательства о закупках.

В соответствии п. 2 ч. 3.1. ст. 3 Закона о закупках конкурентные закупки осуществляются иными способами, установленными **положением о закупке** и соответствующими требованиям части 3 настоящей статьи.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с **положением о закупке**. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с Положения о закупке для осуществления Запроса предложений в электронной форме Заказчик разрабатывает и утверждает документацию, которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением о проведении Запроса предложений в электронной форме и включает в себя следующие сведения: Для оценки заявок, поданных участниками закупки на участие в запросе, заказчик устанавливает в документации о таком запросе критерии оценки заявок и порядок оценки заявок (пункт 56.1. Положения о закупке).

Согласно пункта 56.2. Положения о закупке критериями оценки заявок могут быть:

- 1) цена договора;
- 2) качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки;
- 3) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 4) деловая репутация участника закупки;
- 5) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации;
- 6) аналогичный опыт поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг с пояснением заказчиком случаев признания такого опыта аналогичным;**
- 7) оснащение материально-техническими, трудовыми, финансовыми ресурсами, необходимыми для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 8) срок поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;
- 9) срок гарантийного обслуживания на товары, результаты работ.

Порядок оценки заявок по установленным критериям, формулы расчета рейтинга заявки (при наличии) указываются в документации о закупке. Не допускается указание порядка оценки заявок, выражающегося в субъективной оценке заявок членами комиссии, за исключением случаев оценки заявок по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки», при условии, что не имеется иного способа оценки заявок, позволяющего выявить лучшие условия по названному критерию (пункт 56.6 Положения о закупке).

Непредставление или представление не в полном объеме запрашиваемых документов и/или разъяснений, служит основанием для отказа в допуске к участию в процедуре закупки по причине

несоответствия заявки по составу и/или оформлению требованиям документации о закупке

Комиссией установлено, что согласно пункта 2 раздела 5 документации Запроса предложений «Критерии оценки заявок участников закупки, показатели таких критериев и величины их значимостей» «Оценка по критерию «Аналогичный опыт поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг с пояснением заказчиком случаев признания такого опыта аналогичным» (значимость критерия 30%)» в столбце 5 таблицы указано следующее: «Документы, подтверждающие квалификацию участника - Копии государственных или муниципальных контрактов (договоров) с приложением копий спецификаций, подписанных обеими сторонами (без замечаний со стороны заказчика), заключенных за последние 3 года на дату начала подачи заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, (предоставляются в полном объеме) с копиями товарных накладных, счет-фактур, актов оказанных услуг. И/или реестровый номер государственного договора (контракта) в ЕИС (zakupki.gov.ru)».

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил следующее: «указанный в документации критерии оценки установлены в документации Запроса предложений в строгом соответствии с положениями Закона о закупках и Положения о закупке Заказчика, исходя из предмета закупки и с учетом потребностей Заказчика.

Под опытом подразумевается исполненные контракты по 44-ФЗ, договоры по 223-ФЗ, сведения о которых есть в реестре контрактов и реестре договоров на портале Единой информационной системы. В столбце 4 той же таблицы указана формула расчета количества баллов и (или) шкала оценки.

При этом Заявитель не был лишен права подать свою заявку на участие в оспариваемой Закупке».

Комиссия Дагестанского УФАС России также отмечает, что в пункте 32 Обзора судебной практики Верховного суда Российской Федерации №3, утвержденного Президиумом Верховного суда Российской Федерации 10.11.2021 указано, что Законом о закупках заказчиком предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки, направленные в первую очередь

на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Таким образом, Заказчик формирует закупочную процедуру в соответствии с собственными потребностями, устанавливая наиболее подходящие для него требования к порядку выполнения работ, при условии, что такие требования не приводят к ограничению конкуренции.

В данном случае доказательств ограничения конкуренции Заявителем не представлено, а Комиссией не установлено.

В соответствии с п/п 5 п. 6 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее-Закон о защите конкуренции) к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба Заявителя не содержит документов и доказательств, подтверждающих ее обоснованность.

В связи с чем, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, установленном статьей 18.1 закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

Жалобу Заявителя признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.