

**Решение**  
**по делу №06/760-17**  
**о нарушении законодательства**  
**Российской Федерации о контрактной системе**

10.04.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Уполномоченного органа И. В. Хованского (по доверенности),

Заявителя Б. П. Потапенко (по доверенности), В. Н. Рыбакова (по доверенности), Г. И. Мисюль (по доверенности),

представители Заказчика на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя от 04.04.2017 № 825/05/01.05 от 04.04.2017 (вх. №801/09 от 04.04.2017) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении открытого конкурса «Мониторинг подземных вод по участкам недр местного значения на территории Республики Крым» (номер извещения 0175200000417000007) (далее – Конкурс), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

**УСТАНОВИЛА:**

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа, выразившимися в неправильной оценке заявки Заявителя на участие в Конкурсе по показателю «Наличие у участников открытого конкурса опыта работ сопоставимого по характеру и объему с предметом конкурса», а именно: присвоившей по данному показателю недостающее количество баллов.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 04.04.2017 № 06/2638, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании представитель Уполномоченного органа не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Конкурса Единая комиссия Уполномоченного органа действовала в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 16.02.2017;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 6 357 590,67 рублей;
- 4) дата окончания подачи заявок: 10.03.2017 14:00, дата вскрытия конвертов: 10.03.2017 14:00, дата рассмотрения и оценки заявок: 30.03.2017;
- 5) на участие в Конкурсе подано 6 заявок.

По мнению Заявителя, Единая комиссия Уполномоченного органа неправильно оценила заявку Заявителя на участие в Конкурсе по нестоимостному показателю «Наличие у участников открытого конкурса опыта работ сопоставимого по характеру и объему с предметом конкурса».

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пункте 3 (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки) и пункте 4 (квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации) части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Следовательно, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе по показателю «Наличие у участников открытого конкурса опыта работ сопоставимого по характеру и объему с предметом конкурса» критерия «Квалификация участника конкурса».

Таким образом, довод жалобы Заявителя о том, что Единая комиссия Уполномоченного органа, неправильно оценила его заявку по показателю «Наличие у участников открытого конкурса опыта работ сопоставимого по характеру и

объему с предметов конкурса» критерия «Квалификация участника конкурса» порядка оценки, установленного Конкурсной документацией, не подлежит рассмотрению Комиссией.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. На основании части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе не рассматривать довод Заявителя в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе по показателю «Наличие у участников открытого конкурса опыта работ сопоставимого по характеру и объему с предметом конкурса» критерия «Квалификация участника конкурса». Результаты оценки заявок на участие в Конкурсе по показателю «Наличие у участников открытого конкурса опыта работ сопоставимого по характеру и объему с предметом конкурса» критерия «Квалификация участника конкурса» могут быть обжалованы участниками закупки в судебном порядке.

2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 04.04.2017 № 06/2638.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.