

РЕШЕНИЕ

13 мая 2015 г.

г. Хабаровск

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела рекламы и недобросовестной конкуренции

рассмотрела дело № 4-03/2, возбужденное по признакам нарушения ООО «РИА «Восточная столица» (г. Хабаровск, ул. Серышева, 31, оф. 6) пункта 1, 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в указании в выходных данных газеты «Давай» тиража, не соответствующего фактическому,

при участии:

- лица, в отношении которого возбуждено дело, <...> (по доверенности).

УСТАНОВИЛА:

В Хабаровское УФАС России поступило заявление ИП <...> по факту недобросовестной конкуренции со стороны ООО «РИА «Восточная столица».

По мнению заявителя, сведения о тираже, указываемые в выходных данных газеты «Давай», не соответствуют фактическому тиражу: в выходных данных издания указывается тираж больший, чем в действительности, что вводит в заблуждение рекламодателей и читателей. Указанные действия нарушают условия добросовестной конкуренции.

Хабаровским УФАС России установлено следующее.

<...>. является учредителем газеты «Максимум рекламы», выходящей на территории г. Хабаровска - свидетельство о регистрации СМИ Пи № ТУ27- 00163 от 23.12.2010 года (реклама более 40%). Газета предоставляет услуги по размещению рекламных объявлений.

12 сентября 2011 года <...> заключила агентский договор с ИП <...>., в

соответствии с которым последняя осуществляет размещение рекламы в газете «Максимум рекламы».

ООО «РИА «Восточная столица» является учредителем газеты «Давай» (рекламное издание), территория распространения: г. Хабаровск. Газета предоставляет услуги по размещению рекламных объявлений.

На основании изложенного, ООО «РИА «Восточная столица» и ИП <...> являются хозяйствующими субъектами – конкурентами, осуществляющими деятельность на одном товарном рынке - рынке производства и распространения периодических печатных изданий информационной, развлекательной тематики, частных объявлений, включая предоставление услуг по распространению рекламы в издаваемых печатных СМИ сопоставимой специализации в пределах определенных географических границ – Хабаровский край, эффективно ограничивая своими самостоятельными действиями возможность каждого из них односторонне взаимодействовать на соответствующем товарном рынке.

Действия ООО «РИА «Восточная столица», имеющие признаки недобросовестной конкуренции, заключаются в следующем.

Публикация сведений о тираже печатного издания в выходных данных является обязательной в соответствии со статьей 27 Закона РФ «О средствах массовой информации».

Информация о тираже газеты «Давай» размещается в выходных данных газеты.

Печать издания «Давай» осуществляет ООО «Хабаровская городская типография».

Факт заказа ООО «РИА «Восточная столица» газеты «Давай» номеров 86-93 в 2014 году и номеров 94-100 в 2015 году в ООО «Хабаровская городская типография» подтверждается наряд – заказами, калькуляцией свободно – отпускной стоимости полиграфического изготовления, счет – фактурами, платежными поручениями.

Анализ информации о фактическом тираже газеты в ноябре – декабре 2014 г., январе - феврале 2015 года показал следующее:

№№ газеты	Фактический тираж	Заявленный тираж
86	30 000	100 000
87	30 000	100 000
88	30 000	100 000
89	30 000	100 000
90	30 000	100 000
91	30 000	100 000
92	20 000	100 000
93	20 000	100 000
94	20 000	100 000

95	20 000	100 000
96	20 000	100 000
97	20 000	100 000
98	20 000	100 000
99	20 000	100 000
100	5 000	100 000

Из вышеизложенного следует, что данные о тираже газеты «Давай», указанные в выходных данных, завышены.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимают любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с п.п. 1, 2 ч.1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту или нанести ущерб его деловой репутации, а также введение в заблуждение в отношении количества товара.

Сведения о тираже газеты «Давай», указанные в выходных данных, являются ложными, неточными, искаженными, вводят в заблуждение относительно тиража газеты.

Данные обстоятельства квалифицированы как нарушение антимонопольного законодательства в виде акта недобросовестной конкуренции, выразившегося во введении в заблуждение потребителей (рекламодателей) в отношении количества товара (тиража газеты), с целью получения конкурентных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности: чем выше тираж, тем больше потенциальных потребителей рекламы.

В процессе рассмотрения дела представитель ООО «РИА «Восточная столица» согласился с выявленным нарушением, пояснив, что никаких убытков ИП <...> не причинили.

Комиссия считает данный довод необоснованным по следующим основаниям.

Для рекламодателя, выбирающего печатное издание для размещения рекламы, представляет выгоду большой охват аудитории, меньшие расходы на выход одного рекламного объявления в каждом экземпляре газеты. Вследствие указания газетой завышенного тиража рекламодатель неверно оценивает свой выбор, выгода при размещении рекламы в данной газете представляется в преувеличенном виде, что обеспечивает учредителю газеты необоснованные преимущества в предпринимательской деятельности по сравнению с изданиями, указывающими фактический тираж. Это противоречит обычаям делового оборота,

требованиям добросовестности, разумности и справедливости, может повлечь потерю другими изданиями потенциальных либо реальных клиентов, что, в свою очередь, может причинить убытки хозяйствующим субъектам-конкурентам, выпускающими указанные издания, включая упущенную выгоду.

Возникновение угрозы наступления указанных последствий является достаточным условием для квалификации рассматриваемых действий общества в качестве недобросовестной конкуренции, в связи с чем, довод о недоказанности фактов причинения его действиями убытков каким-либо хозяйствующим субъектам подлежит отклонению.

Таким образом, действия ООО «РИА «Восточная столица» по указанию в выходных данных газеты «Давай» большего тиража, чем в действительности, подпадают под понятие недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «РИА «Восточная столица» нарушившим пункты 1, 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий по указанию в выходных данных недостоверных (завышенных) сведений о размере тиража газеты «Давай» в №№ 86-93 за 2014 год, №№ 94-100 за 2015 год.

2. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства РФ ООО «РИА «Восточная столица» не выдавать в связи с прекращением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хабаровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.