

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения

г. Чита

объявлена 11 августа 2020 года,

решение в полном объеме

изготовлено 25 августа 2020 года

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению дела № 075/01/16-17/2020 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – Врио руководителя управления ;

Члены Комиссии:

главный специалист-эксперт отдела анализа товарных и финансовых рынков;

ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы,

при участии:

главы сельского поселения «Новоширокинское»;

юриста администрации сельского поселения «Новоширокинское» (доверенность от 21.02.2020г., б/н.)

**при рассмотрении дела № 075/01/16-17/2020 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении в отношении администрации сельского поселения «Новоширокинское» по признакам нарушения части 4 статьи 16 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившихся в сговоре заказчика и подрядчиков,**

### УСТАНОВИЛА:

Стороны надлежащим образом уведомлены о времени, дате и месте рассмотрения дела, на заседание Комиссии представителей не направили.

От ИП Татарниковой А.В., ООО «Визит проф», Контрольно-счетной палаты Забайкальского края поступили ходатайства о рассмотрении дела № 075/01/16-17/2020 в отсутствие представителей.

Возражений на заключение об обстоятельствах дела №075/01/16-17/2020 от 16.07.2020 от сторон не представлено.

В Забайкальское УФАС России (далее – Управление) поступило обращение от Контрольно-счетной палаты Забайкальского края в отношении администрации сельского поселения «Новоширокинское», указывающие на нарушение норм антимонопольного законодательства при заключении договоров подряда с ООО «Визит проф» и субподрядчиком ИП «Татарниковой А.В.» в 2018 году.

По результатам запроса Управления администрация сельского поселения «Новоширокинское» предоставила нижеследующие пояснения.

В соответствии с подпрограммой «Благоустройство территорий муниципального района «Газимуро-Заводский район» на 2017-2020 годы Муниципальной программы «Содержание и развитие муниципального хозяйства муниципального района Газимуро-Заводского района на 2017-2020 годы» на сентябрь - октябрь 2018 года было запланировано благоустройство спортивной площадки в п.с.т. Новоширокинское, финансирование которой осуществлялось из бюджета Газимуро-Заводского района.

В сентябре-октябре 2018 года между Администрацией сельского поселения «Новоширокинское», которая выступала в качестве заказчика и подрядчиками ООО «Визит проф» и ИП «Татарникова А.В.» был заключен ряд договоров строительного подряда по выполнению строительных работ спортивной площадки по адресу: Забайкальский край, Газимуро-Заводский район, сельское поселение «Новоширокинское».

Стоимость строительных работ по указанному договору составляла 1 589 808 (один миллион пятьсот восемьдесят девять тысяч восемьсот восемь) руб. 00 коп. Указанные денежные средства, для оплаты строительных работ были переведены из районного бюджета на счет администрации сельского поселения «Новоширокинское».

В связи с тем, что стоимость выполнения работ по строительству спортивной площадки превышает предельно допустимый размер при котором стороны вправе заключить гражданско-правовой договор без проведения

процедур, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», было принято решение оформить данный договор несколькими самостоятельными договорами с ООО «Визит проф» и ИП «Татарникова А.В.» **для формального соблюдения ограничений, предусмотренных ст.93 указанного Федерального закона.**

Сметная стоимость строительства объекта - «Спортивная площадка баскетбольная, совмещенная с волейбольной в пст Новоширокинский Газимуро-Заводский район» по заключению № 48-С-2016 выполненному Государственным автономным учреждением «Госэкспертиза Забайкальского края» составила 2 668 878 рублей.

Контракт за № Ф.2017.332652 от 15.08.2017 года на строительство указанного объекта был заключен с ООО «СИ-2000»

Объем строительных работ указанным подрядчиком был выполнен на сумму 1,432500 рублей. Ввиду того, что выполненные подрядчиком работы не соответствовали проектной документации, данный объект заказчиком принят не был. Администрация сельского поселения «Новоширокинское» для завершения строительства на оставшуюся сумму, выделенную для строительства спортивной площадки, вынуждена была заключить вышеуказанный договор строительного подряда от 18.09.2018 года, в связи с чем проектно-сметная документация не составлялась.

От администрации сельского поселения «Новоширокинское» представлены письменные пояснения следующего содержания.

Основанием к возбуждению дела послужило обращение Контрольно-счетной палаты Забайкальского края в Забайкальское УФАС России в отношении Администрации сельского поселения «Новоширокинское», в котором было указано на нарушение Администрацией норм антимонопольного законодательства при заключении договора подряда с ООО «Визит проф» и ИП «Татарникова А.В.» от 18.09.2018 года для завершения строительства спортивной площадки в сельском поселении «Новоширокинское».

Заключению указанного договора от 18.09.2018 года, предшествовал муниципальный контракт № Ф.2017.332652 от 15.08.2017 года, который по результатам электронного аукциона был заключен Администрацией муниципального района «Газимуро-Заводский район» с ООО «СИ-2000». В соответствии с указанным контрактом подрядчик - ООО «СИ-2000» обязался выполнить работы по устройству спортивной площадки баскетбольной, совмещенной с волейбольной в сельском поселении «Новоширокинское» Газимуро-Заводского района до 15.09.2017 г.

Сметная стоимость строительства объекта составила 2 668 878 (два миллиона шестьсот шестьдесят восемь тысяч восемьсот семьдесят восемь) руб.

15.09.2017г. подрядчик сообщил о готовности объекта и просил принять выполненные работы. В результате приемки объекта были выявлены многочисленные дефекты, о чем 13.10.2017г. года был составлен дефектный акт. Подрядчиком были выданы гарантийные обязательства об устранении выявленных недостатков в срок до 30.06.2018.

При повторной приемке 02.08.2018г. года было выявлено, что выявленные ранее дефекты не только не были устранены, но и ввиду незаконченности строительства, из-за погодных условий произошло отслоение на большей части площадки резинового покрытия.

Как было установлено, объем строительных работ указанным подрядчиком был выполнен на сумму 1 432 500 рублей.

От устранения дефектов подрядчик - «СИ-2000» отказался.

Впоследствии, в связи с тем, что оплата работ, с учетом недостатков была произведена частично, обратился в Арбитражный суд Забайкальского края с иском к Администрации муниципального района «Газимуро-Заводский район» о взыскании оставшейся суммы.

18 сентября 2018 года в должность Главы сельского поселения «Новоширокинское» вступил Лебедев Иван Николаевич.

Для устранения недостатков резинового покрытия необходимо было срочно, используя сухой, теплый период, произвести демонтаж резинового покрытия, провести заново подготовительные работы проклеить резиновое покрытие, а так же устранить иные дефекты, в противном случае, учитывая климатические условия и длительный промежуток времени могло произойти значительное разрушение указанного объекта.

18 сентября 2018 года с ООО «Визит проф» и ИП «Татарникова А.В.» был заключен четырехсторонний договор строительного подряда на завершение строительства спортивной площадки баскетбольной, совмещенной с волейбольной в пст Новоширокинский, одним из заказчиков в котором выступала Администрация сельского поселения «Новоширокинское».

Стоимость работ по устранению недостатков и завершение строительства объекта по указанному договору составляла 1 589 808 (один миллион пятьсот восемьдесят девять тысяч восемьсот восемь) руб. 00 коп.

В дальнейшем, в связи с тем, что стоимость выполнения работ по завершению строительства спортивной площадки превышает предельно допустимый размер, при котором стороны вправе заключить гражданско-правовой договор без проведения процедур, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», данный договор подряда был раздроблен на несколько самостоятельных договоров с ООО «Визит проф» и ИП «Татарникова А.В.» для формального соблюдения ограничений, предусмотренных ст.93 указанного

Федерального закона.

**ИП Татарниковой А.В.** представлены пояснения следующего содержания. Между Администрацией сельского поселения «Новоширокинское» и ИП Татарниковой А.В. в 2018 году были заключены договоры:

- договор № 09-2018 от 02.10.2018; договор № 10-2018 от 03.10.2018; договор № 11-2018 от 04.10.2018; договор № 12-2018 от 05.10.2018; договор № 13-2018 от 08.10.2018; договор № 14-2018 от 10.10.2018; договор № 15-2018 от 12.10.2018; договор № 16-2018 от 15.10.2018.

Договоры были заключены по причине некачественно выполненных работ предыдущим подрядчиком.

ИП Татарникова А.В. осуществляет деятельность на территории города Новосибирск и территории Республика Бурятия.

В октябре 2018 года ИП Татарникова выполняла работы на объекте Забайкальский край, Газимуро-Заводской район, с. Газимурский Завод, ул. Рабочая, И-А, по договору субподряда, заключенному между ООО «Визит проф» и ИП Татарникова А.В.

Администрация сельского поселения «Новоширокинское» запросила документы, которые были необходимы, в соответствии с требованиями законодательства для заключения договора. Все запрашиваемые документы были нами представлены.

После их изучения Администрация предложила нам выполнить работы и представила на подписание договоры подряда.

Между Администрацией и ИП Татарникова А.В. отсутствовали какие-либо договоренности, согласования, взаимосвязанные действия по ограничению конкуренции, ИП Татарникова А.В. не знакома ни с кем из работников Администрации, намерений осуществлять деятельность на территории Забайкальского края не имела и не имеет.

ИП Татарникова А.В. при заключении договоров подряда действовала добросовестно, выполнила работы надлежащего качества, результат работ сдала заказчику. Действия ИП Татарниковой А.В. ни каким образом не были направлены на ограничение конкуренции, более того в каком-либо сговоре ИП Татарникова А.В. ни с кем не состояла.

**ООО «Визит проф»** представлены пояснения следующего содержания. В 2018 году между Администрацией сельского поселения «Новоширокинское» и ООО «Визит проф» были заключены следующие договоры по выполнению работ на объекте спортивная площадка, по адресу: 673634 Забайкальский край, Газимуро-Заводский район, пет. Новоширокинский:

- договор № 01-2018 от 18.09.2018 (на разборку резинового покрытия, очистку 480 кв.м и шлифовку бетонного основания - 228 кв.м. на спортивной площадке (волейбольной, совмещенной с баскетбольной);
- договор № 02-2018 от 20.09.2018 (площадь строительных работ - 4,3 кв.м.);
- договор № 03-2018 от 24.09.2018 (площадь строительных работ - 38 кв.м.);
- договор № 04-2018 от 26.09.2018 (площадь строительных работ - 39 кв.м.);
- договор № 05-2018 от 27.09.2018 (площадь строительных работ - 33 кв.м.);
- договор № 06-2018 от 28.09.2018 (площадь строительных работ - 40 кв.м.);
- договор № 07-2018 от 01.10.2018 (площадь строительных работ - 40 кв.м.);
- договор № 08-2018 от 02.10.2018 (площадь строительных работ - 33,1 кв.м.).

ООО «Визит проф» осуществляет основной вид деятельности преимущественно на территории города Улан-Удэ, Республики Бурятия.

В сентябре-октябре 2018 года ООО «Визит проф» выполняло работы на объекте Забайкальский край, Газимуро-Заводской район, с. Газимурский Завод, ул. Рабочая, 11-А, на основании договора № Ф.2018.474284, заключенного по результатам аукциона.

На объект приехали представители Администрации сельского поселения «Новоширокинское» посмотрели процедуру выполняемых нами работ. Сообщили о том, что при проведении работ по обустройству покрытия спортивной/волейбольной площадки, подрядчик, который выполнял работы, выполнил их с нарушениями, ненадлежащего качества. Попросили ООО «Визит проф» исправить недостатки, допущенные предыдущим подрядчиком.

На данное предложение ООО «Визит проф» сообщило о том, что сможет выполнить работы до 20 октября 2018 года, так после этой даты работники ООО «Визит проф» уезжают в город Улан-Удэ.

Дополнительно ООО «Визит проф» спросило у Администрации какие документы необходимы для заключения договора.

Администрация сельского поселения «Новоширокинское» запросила документы, которые были им необходимы, в соответствии с требованиями законодательства, Администрация представила на подписание договоры подряда, изложенные в редакции Администрации, которые со стороны ООО «Визит проф» были подписаны без замечаний.

ООО «Визит проф» добросовестно полагалось на то, что Администрацией соблюдены все необходимые

процедуры для заключения перечисленных выше договоров.

Поскольку Законом о защите конкуренции понятие согласованных действий хозяйствующих субъектов и органов публичной власти не раскрывается, полагаем возможным применить по аналогии нормы статьи 8 данного Закона, определяющего согласованные действия хозяйствующих субъектов как действия, удовлетворяющие совокупности следующих условий: результат таких действий соответствует интересам: каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них; действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

Согласно разъяснениям Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 2 Постановления Пленума от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства»,

согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно: о том, что о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, — может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Осуществление согласованных действий предполагает в качестве условия прямое или косвенное взаимодействие хозяйствующих субъектов, объект или результат действия которого заключается, в том числе во влиянии на рыночное поведение действительного или потенциального конкурента. Таким образом, осуществление согласованных действий предполагает в качестве обязательного условия прямой или косвенный контакт между конкурентами, объект или результат действия которого заключается во влиянии на рыночное поведение действительного или потенциального конкурента. Согласованные действия являются особой моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, замещающей конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб интересам потребителей и ограничивающей конкуренцию.

Из анализа приведенных норм следует, что для признания органа публичной власти или хозяйствующего субъекта нарушившими требования статьи 16 Закона о защите конкуренции необходимо установить, какое соглашение заключено либо какие действия совершены и являлись ли они согласованными, привели ли или могли привести к указанным выше последствиям, то есть к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Для целей квалификации соглашений, достигнутых между субъектами, указанными в диспозиции статьи 16 Закона № 135-ФЗ, как совершенных с нарушением пункта 4 этой нормы установлению подлежит, в том числе, законность заключения таких соглашений, а также наступление или возможное наступление последствий в виде ограничения доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

В материалах дела отсутствует подтверждение того, что между Администрацией и ООО «Визит проф» велась какая-либо переписка о заключении договоров, что между сотрудниками Администрации и ООО «Визит проф» имеется наличие устойчивых связей, следовательно факт заключения анти конкурентных соглашений, запрещенных статьей 16 Закона о защите конкуренции, материалами дела не подтвержден.

#### **Комиссия Забайкальского УФАС России, изучив документы, представленные в материалы дела, приходит к следующим выводам.**

В соответствии с частью 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к: ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

В целях признания соглашения нарушающим положения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции подлежат установлению следующие обстоятельства: **соглашение не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации;** соглашение привело к таким негативным последствиям как недопущение, ограничение, **устранение конкуренции либо создали реальную угрозу их возникновения в виде ограничения доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.**

При этом, в силу пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции РФ в государстве гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. В соответствии с частью 3 статьи 1 ГК РФ товары, услуги и финансовые средства свободно перемещаются на всей территории Российской Федерации. Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 55 Конституции РФ и абзацем 2 пункта 2 статьи 1 ГК РФ гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Таким образом, для введения ограничений гражданских прав в Российской Федерации Конституция РФ и ГК РФ требуют соблюдения двух условий: а) ограничение может быть введено только федеральным законом; б) ограничение может быть введено только по тем основаниям, которые перечислены в статье 55 Конституции РФ и в статье 1 ГК РФ.

На основании статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» целями указанного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свобода экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) определены в ст. 24 Закона № 44-ФЗ, согласно которой заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). При этом при выборе способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Из этого следует, что закупка у единственного поставщика не относится к конкурентным способам закупки, следовательно, применение такого способа закупок, должно осуществляться исключительно в случаях, установленных законом. Такие случаи предусмотрены ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Согласно части 2 статьи 18 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» финансовые обязательства, возникающие в связи с решением вопросов местного значения, исполняются за счет средств местных бюджетов (за исключением субвенций), предоставляемых местным бюджетам из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации).

В силу статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений этого Кодекса. Учитывая указанные нормы, подтверждается факт того, что весь объем денежных средств на оплату договоров, заключенных администрацией сельского поселения «Новоширокинское» с ООО «Визит проф» и ИП «Татарниковой А.В», выделен из местного бюджета с целью реализации полномочий муниципального района.

Отношения, связанные с размещением заказов для государственных и муниципальных нужд, урегулированы Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон №44-ФЗ). В силу ч. 1 ст. 3 Закона №44-ФЗ под муниципальными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования потребности муниципальных образований, муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации, функций и полномочий муниципальных заказчиков.

Во всех случаях размещение заказа на выполнение работ для муниципальных нужд осуществляется путем проведения торгов, за исключением случаев, предусмотренных Законом №44-ФЗ.

Заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (конкурсы, аукционы, запрос котировок, запрос предложений) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (ст. 24 Закона №44-ФЗ).

Согласно пункту 5 части 1 статьи 93 Закона №44-ФЗ (редакция 2018г.) Осуществление закупки у единственного поставщика может осуществляться заказчиком в следующих случаях: осуществление закупки товара, работы или услуги государственным или муниципальным учреждением культуры, уставными целями деятельности которого являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, а также иным государственным или муниципальным учреждением (зоопарк, планетарий, парк культуры и отдыха, заповедник, ботанический сад, национальный парк, природный парк, ландшафтный парк, театр, учреждение, осуществляющее концертную деятельность, телерадиовещательное учреждение, цирк, музей, дом культуры, дворец культуры, клуб, библиотека, архив), государственной или муниципальной образовательной организацией, государственной или муниципальной научной организацией, организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую помещаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, под надзор, физкультурно-спортивной организацией на сумму, не превышающую **четырёхсот** тысяч рублей. При этом годовой

объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем двадцать миллионов рублей.

Квалифицирующими признаками применительно к статье 16 Закона №135-ФЗ выступают установленные либо возможные негативные последствия для определенной конкурентной среды и **выявление причинной связи между определенными соглашением и (или) согласованными действиями и такими последствиями**. При этом необходимо доказать наличие обоих квалифицирующих признаков, при которых возможно применение статьи 16 указанного Закона: фактическое наличие между перечисленными в статье субъектами соглашений или согласованных действий, а также негативное влияние результата таких действий на конкуренцию на конкретном товарном рынке.

Закупка у единственного контрагента допускается Законом № 44-ФЗ только в качестве исключения из общего правила, поэтому контролирующие органы и суд могут учитывать правовую позицию, изложенную в постановлении Президиума ВАС РФ от 12.07.2011 №2518/11. Она предполагает, **что искусственное разделение (дробление) единого заказа на группу однородных с целью ухода от проведения торгов недопустимо**.

В материалах дела № **075/01/16-17/2020** имеется аналитически отчет от 10.07.2020 о состоянии конкуренции на рынке строительных работ по обустройству спортивной площадки. Временным интервалом является 2018 год, поскольку в период с 18 сентября по 15 октября 2018 между Администрацией сп «Новоширокинское» и ООО «Визит проф» и ИП Татарниковой заключено 12 договоров на оказание строительных работ по обустройству спортивной площадки баскетбольной, совмещенной с волейбольной, без проведения процедуры конкурсного отбора. Срок исполнения строительных работ по данным договорам в течение 5 календарных дней с даты подписания.

В соответствии с п. 3.1 части III Порядка для проведения исследования состояния конкуренции на рынке предварительно определены границы как строительные работы по обустройству спортивной площадки.

Деятельность в сфере строительных работ по обустройству спортивных площадок согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД 2) относится к разделу F «Строительство», классу 43 «Работы строительные специализированные».

В соответствии с действующими техническими регламентами, СанПиН и ГОСТ при создании и эксплуатации спортивных площадок, инклюзивных спортивных площадок рекомендуется учитывать следующие основные функциональные свойства:

- разнообразие функциональных зон площадки;
- безопасность для населения (разделение функциональных зон, соблюдение зон безопасности при размещении оборудования, экологическая защита, по необходимости - защитные ограждения площадки);
- доступность для МНГ;
- возможность проведения спортивных мероприятий;
- количество элементов и виды оборудования;
- антивандальность оборудования;
- всесезонная эксплуатация оборудования (возможно применение вспомогательного оборудования в виде навесов, шатров, павильонов);
- привлекательный современный дизайн;
- ремонтпригодность или возможность быстрой и недорогой замены сломанных элементов оборудования;
- удобство в эксплуатации (наличие информационных стендов с описанием упражнений/правил использования, наличие скамеек для отдыха и переодевания, навесов, урн);
- удобство в регулярном обслуживании площадки и уборке (включая очистку площадки от снега).

Кроме того, спортивные площадки рекомендуется оснащать спортивным оборудованием, а также продукцией, имеющей отношение к спортивному оборудованию, изготовленным заводским способом, в соответствии с требованиями национальных стандартов Российской Федерации, санитарно-эпидемиологических правил и норм, техническими регламентами, из материалов, соответствующих требованиям санитарно-гигиенических норм, охраны жизни и здоровья человека. При отсутствии требований национальных стандартов Российской Федерации (ГОСТ Р) на спортивное оборудование, инклюзивное спортивное оборудование рекомендуется пользоваться техническими условиями на оборудование, стандартами оборудования, разработанными общероссийскими спортивными федерациями, или (при их отсутствии) стандартами, разработанными в странах Европейского Союза.

При оснащении оборудованием спортивных площадок рекомендуется руководствоваться каталогами сертифицированного оборудования.

При создании спортивных площадок, инклюзивных спортивных площадок рекомендуется применять спортивное покрытие, материал которого зависит от вида спорта, для занятий которым организовывается площадка.

При отсутствии специальных требований к спортивному покрытию рекомендуется применять резиновые или синтетические спортивные покрытия, которые подразделяются по типу укладки на рулонные, наливные и модульные.

При размещении оборудования на детских спортивных площадках рекомендуется руководствоваться требованиями безопасности в соответствии с ГОСТ Р 55678 - 2013 «Оборудование детских спортивных площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний спортивно-развивающего оборудования».

Также при создании детских спортивных площадок рекомендуется применять резиновые или синтетические покрытия (рулонные, наливные и модульные) в соответствии с национальными стандартами Российской Федерации ГОСТ Р 55677-2013 «Оборудование детских спортивных площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования», ГОСТ Р 55678-2013 «Оборудование детских спортивных площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний спортивно-развивающего оборудования», ГОСТ Р 55679-2013 «Оборудование детских спортивных площадок. Безопасность при эксплуатации».

В соответствии с материалами дела конечным потребителем строительных работ по обустройству спортивной площадки является Администрация СП «Новоширокинское».

Предметом, заключенных договоров на строительные работы по устройству спортивной площадки баскетбольной, совмещенной с волейбольной, между Администрацией сельского поселения «Новоширокинское», ООО «Визит проф» и ИП Татарниковой является выполнение следующих видов строительных работ:

- разборка резинового покрытия, очистка и шлифовка бетонного основания на строительстве спортивной площадки;
- шлифовка бетонного основания, грунтовка, устройство бесшовного покрытия данной площадки;
- устройство бесшовного покрытия разного размера.

Данные виды работ входят в состав строительных работ по устройству спортивной площадки баскетбольной, совмещенной с волейбольной, в соответствии с техническим заданием по устройству площадки.

Учитывая вышеизложенное, уточненными продуктовыми границами товарного рынка являются строительные работы по обустройству спортивной площадки. Данные строительные работы не имеют взаимозаменяемых услуг.

Определение географических границ товарного рынка в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» основывается на экономической, технической или иной возможности либо целесообразности потребителя приобрести товар (работу, услугу) на территории сельского поселения «Новоширокинское» Газимуро-Заводского района Забайкальского края или его части и отсутствии такой возможности либо целесообразности за пределами данного поселения, а также готовности и возможности строительных организаций выполнить рассматриваемые работы в установленных географических границах.

Поскольку участвующий в соглашении орган местного самоуправления сельского поселения «Новоширокинское», осуществляет свои полномочия в границах сельского поселения «Новоширокинское», то для исследования предварительно принимаются границы муниципального образования.

Также в соответствии с пунктами 4.5 и 4.6 Порядка, исходя из экономической возможности и целесообразности приобретателя, приобрести товар, географические границы рынка определены предварительно как административные границы сельского поселения «Новоширокинское» Газимуро-Заводского района Забайкальского края.

Предметами заключенных договоров являются строительные работы по обустройству спортивной площадки, расположенной на территории сп «Новоширокинское». Границы данного объекта, как и сам объект, невозможно переместить к покупателю (исполнителю работ), при этом существует возможность перемещения покупателя (исполнителя работ) к товару.

Учитывая вышесказанное, уточненными географическими границами рынка строительные работы по обустройству спортивной площадки являются границы сельского поселения «Новоширокинское» Газимуро-Заводского района.

По данным интернет-сервиса «Seldon.Basis» на территории Забайкальского края зарегистрированы 2418 строительных организаций, в том числе более 300 хозяйствующих субъектов, оказывающие прочие строительные работы. Все указанные хозяйствующие субъекты потенциально могут осуществить строительные работы по обустройству спортивной площадки.

Определенных дополнительных требований к хозяйствующим субъектам, осуществляющим данные строительные работы, законодательством Российской Федерации не закреплено, поэтому данные виды работ могут быть выполнены любым хозяйствующим субъектом.

Договоры заключены администрацией сельского поселения «Новоширокинское» с превышением суммы четырехсот тысяч рублей в связи с чем, в действиях администрации сельского поселения «Новоширокинское» муниципального района «Газимуро-Заводский район», ООО «Визит проф», «ИП Татарниковой А.В.» **усматривается наличие достигнутого соглашения между сторонами договоров**, в результате чего пострадал конкурентный рынок в указанной области, в данных действиях содержатся оба признака норм пункта 4 статьи 16 Закона №135-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 49, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

**РЕШИЛА:**

1. Признать Администрацию сельского поселения «Новоширокинское» муниципального района «Газимуро-Заводский район», ООО «Визит проф», «ИП Татарникову А.В.» нарушившими часть 4 статьи 16 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Предписание об устранении допущенных нарушений антимонопольного законодательства не выдать.
3. Передать материалы дела должностному лицу Забайкальского УФАС России для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия Решение территориального антимонопольного органа может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

Члены комиссии