

ООО «Волга»

105425, Москва, Щелковский пр-зд,
д. 9 А, пом. 6

ОАО «УАЗ»

119017, Москва, ул. Большая Ордынка, д.
24

ООО «Аукционный Конкурсный Дом»

117105, Москва, Варшавское ш., д. 1, стр.
6, оф. А414

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-2080/77-15 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

14.12.2015

Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии:

от заказчика - ОАО «УАЗ»;

от заявителя - ООО «Волга»;

рассмотрев **жалобу** ООО «Волга» на действия заказчика - ОАО «УАЗ» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уходу за живыми цветочными композициями (реестровый № 31502970992), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Волга» (далее — Заявитель) на действия заказчика - ОАО «УАЗ» (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уходу за живыми цветочными композициями (реестровый № 31502970992) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерной оценке заявки ООО «Волга» по критерию «Квалификация участника».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения

информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ФБУ «НТЦ ЯРБ» (далее — Положение о закупках).

18.11.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

В соответствии с извещением о проведении Закупки от 18.11.2015 дата окончания подачи заявок - 30.11.2015, дата рассмотрения заявок - 15.12.2015, дата подведения итогов - 15.12.2015.

Согласно протоколу заседания комиссии от 07.12.2015 № R028354-3 Закупочной комиссии принято решение о признании победителем Закупки ООО «Хороший садовник».

В соответствии с доводами Заявителя, комиссия Заказчика неправомерно оценила заявку ООО «Волга» по критерию «Квалификация участника, а именно опыт выполнения работ, ввиду предоставления в заявке всех необходимых документов.

Заказчику доводу Заявителя возразил, а также представил письменные пояснения, из которых следует, что ООО «Волга» отсутствует опыт сопоставимого характера по теме закупки, а именно по оказанию услуг по уходу за живыми цветочными композициями. В связи с чем, Заявителю по критерию «квалификация участника» присвоено 0 баллов.

Комиссия, изучив Закупочную документацию, установила следующее.

Пунктом 2.1 Закупочной документации установлено требование к участнику Закупки о наличии опыта выполнения работ: должен иметь в рамках заключенных договоров на предоставление услуг по обслуживанию кровель, завершённые/оказанные в 2012 -2015 гг. (последние 3 года) работы/услуги в сумме не менее 1 900 000,00 рублей. В подтверждение необходимо представить справка об опыте выполнения договоров с обязательным приложением копий следующих документов, оформленных в соответствии с правилами бухгалтерского учета:

- документов, подтверждающих состав работ, составленных в рамках договора, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:
 - реквизиты договора (номер и дата);
 - перечень выполненных работ;
- документов, подтверждающих исполнение работ, составленных в рамках договора для финансовой отчетности, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

реквизиты договора (номер и дата);

- перечень переданных и принятых заказчиком по договору работ;
- стоимость переданных и принятых заказчиком по договору работ,

а именно: копии завершённых договоров по предмету с приложениями

(спецификациями, перечнем выполняемых работ/услуг и т.п.), а также копий документов, подтверждающих однозначное исполнение данных договоров (акты выполненных работ/услуг и т.п.).

Раздел 3 Конкурсной документации содержит критерии и методику оценки заявок.

В соответствии с пунктом 3.1.2 раздела 3 Закупочной документации Оценка по критерию «квалификация участника» (если не оценивались на этапе квалификационного отбора), в том числе:

- опыт участника закупки (значимость подкритерия O_i – 100%

При оценке по данному подкритерию учитывается соответствующий опыт участника, подтвержденный копиями следующих документов, оформленных в соответствии с правилами бухгалтерского учета:

- документов, подтверждающих состав работ, составленных в рамках договора, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:
 - реквизиты договора (номер и дата);
 - перечень выполненных работ;
- документов, подтверждающих исполнение работ, составленных в рамках договора для финансовой отчетности, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:
 - реквизиты договора (номер и дата);
 - перечень переданных и принятых заказчиком по договору работ;
 - стоимость переданных и принятых заказчиком по договору работ;

а именно копии завершенных договоров по предмету с приложениями (спецификациями, перечнем выполняемых работ/услуг и т.п.), а также копий документов, подтверждающих однозначное исполнение данных договоров (акты выполненных работ/услуг и т.п.) на сумму не менее 9 946 636,64 руб. (предельное значение).

Оценивается опыт только участника закупки (опыт привлекаемых участником закупки для исполнения договора иных юридических или физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, не учитывается), по следующей формуле:

«Квалификация участника» - БКв i:

$$БКв_i = БО_i * V_o + БК_i * V_k$$

где:

V – значимость (вес) соответствующего подкритерия,

БО, БК – оценка (балл) соответствующего подкритерия

Совокупная значимость всех подкритериев одного критерия равна 10 процентам.

Максимальная оценка в баллах по каждому из подкритериев O_i , K_i – 100 баллов.

В рамках данного критерия оценки также подлежат оценке «Кадровые ресурсы».

Ознакомившись с заявкой Заявителя, Комиссия установила, что участником в целях подтверждения опыта выполнения работ представлено 11 договоров. Вместе с тем, представленные договоры не соответствуют требованиям документации о Закупке, в части предмета договоров. Предоставленные участником документы свидетельствуют о наличии у данного лица опыта оказанию услуг по обслуживанию газонных покрытий и эксплуатируемой кровли, санитарному содержанию территорий, уборки территорий. Однако из представленных документов не следует, что лицом ранее оказывались услуги по

В рамках заседания Комиссии Заявителю была представлена возможность подтвердить обратное, а именно наличие среди представленных документов договоров, подтверждающих наличие необходимого опыта, однако соответствующих доказательств представлено не было.

Одновременно, Комиссия отмечает, что Заявителем в том числе не подтверждено соответствие требованию пункта 2.1 Закупочной документации.

В связи с чем, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь **частью** 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.**
- 2. Снять ограничения на размещение торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 11.12.2015 № ИШ/50233.**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.