

Начальнику ФКУ КП-13 УФСИН по
Оренбургской области

А.Г. Свиридову

460035, Оренбургская область,
г. Оренбург, пл. 1 Мая, д. 3/4

Директору

ООО «Главпром»

Р.Ф. Абдрахимову

460050, г.Оренбург,
пер.Дальний, д.33, кв.20

Электронная площадка

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 08-07-1858/2015

06 октября 2015 года

г. Оренбург

Резолютивная часть решения оглашена 06 октября 2015 года

Решение в полном объеме изготовлено 09 октября 2015 года

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: Членов комиссии:

в присутствии представителя:

ФКУ «Колония-поселение № 13 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Оренбургской области» -

представитель ООО «Главпром» - не явился, о времени, дате и месте рассмотрения жалобы, уведомлен,

рассмотрев жалобу ООО «Главпром» на действия ФКУ «Колония-поселение № 13 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Оренбургской области» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству скатной кровли (извещение № 0353100010615000089),

УСТАНОВИЛА:

29.09.2015 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «Главпром» (далее – Заявитель) на действия ФКУ «Колония-поселение № 13 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Оренбургской области» (далее – Заказчик) на выполнение работ по устройству скатной кровли (извещение № 0353100010615000089, далее – аукцион).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст. 106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Заказчику, оператору электронной площадки выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком допущены следующие нарушения: ч.6 ст. 66 Закона о контрактной системе, в части установления требования декларирования во второй части заявки соответствия требованию п.10 ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе; п. 8 ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе, в части установления требований к содержанию банковской гарантии; ч.13 ст. 34 Закона о контрактной системе, в части отсутствия срока окончания приемки работ; ч.3 ст. 30 Закона о контрактной системе, при установлении ограничений в отношении участников закупки. Жалобу просит признать обоснованной и выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласен, исходя из следующего.

Требования ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе к участникам электронного аукциона являются обязательными к исполнению, в связи с чем Заказчиком правомерно установлено требование о декларировании участником закупки своего соответствия п.10 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Условия обеспечения исполнения контракта изложены в извещении и документации об аукционе в полном объеме.

Из проекта контракта следует, что Заказчик обязан приступить к приемке работ в течение дня, что свидетельствует о том, что срок приемки работ установлен.

Информационная карта и извещение содержат требования о том, что участниками закупки могут быть только субъекты малого предпринимательства (СМП), социально ориентированные некоммерческие организации (СОНО).

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

31.08.2015 г. (с последними изм. от 15.09.2015) на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) в сети Интернет www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке было размещено извещение № 0353100010615000089 и документация об электронном аукционе на выполнение работ по устройству скатной кровли.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет – 3 068 335 руб. 83 коп.

Документация об аукционе утверждена Заказчиком.

Согласно п. 10 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, участник закупки не должен является офшорной компанией.

В силу п. 2 ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, устанавливает исчерпывающий перечень требований ко второй части заявки. Так, согласно п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, участник закупки во второй части заявки должен представить документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1](#), [частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона. А в соответствии с п.7 ч.5 названной статьи, участник должен представить декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного [частью 3 статьи 30](#) настоящего Федерального закона. В силу ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе, требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частями 3 и 5](#) настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Между тем, в нарушение установленного запрета, Заказчиком в п. 8 Информационной карты документации об электронном аукционе установлено требование о декларировании во второй части заявки соответствия участника закупки требованию п.10 ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе. В связи с чем жалоба в данной части является обоснованной.

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о размере обеспечения исполнения контракта, сроке и порядке предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

[Часть 3 ст. 96](#) Закона о контрактной системе, регламентирует, что исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

На основании ч. 2 ст. 45 Закона о контрактной системе, банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных [частью 13 статьи 44](#) настоящего Федерального закона случаях, или сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со [статьей 96](#) настоящего Федерального закона;

2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;

3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;

4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

5) срок действия банковской гарантии с учетом требований [статей 44](#) и [96](#) настоящего Федерального закона;

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

7) установленный Правительством Российской Федерации [перечень](#) документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Согласно [ч. 4 ст. 96](#) Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта.

В соответствии с ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе, основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

1) отсутствие информации о банковской гарантии в предусмотренных настоящей статьей реестрах банковских гарантий;

2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в [частях 2](#) и [3](#) настоящей статьи;

3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

7. В случае отказа в принятии банковской гарантии заказчик в срок, установленный [частью 5](#) настоящей статьи, информирует в письменной форме или в форме электронного документа об этом лицо, предоставившее банковскую гарантию, с указанием причин, послуживших основанием для отказа.

Таким образом, банковская гарантия, направленная в адрес заказчика в рамках подписания контракта, но не отвечающая установленным выше требованиям, считается непредставленной.

Ввиду отсутствия обеспечения исполнения контракта, на основании [пункта 5 статьи 96](#) Закона о контрактной системе, участник закупки является уклонившимся от заключения контракта.

В этой связи, условия документации об аукционе должны содержать ясные и четкие требования, в т.ч. к порядку обеспечения исполнения контракта.

Вместе с тем, документация об аукционе не содержит требования к банковской гарантии, предусмотренные п. 1-4, 6 ч. 2 ст. 45 Закона о контрактной системе, что является нарушением требования п. 8 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе, контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой,

окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе, в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Из п. 9.1. проекта контракта следует, что: «Государственный заказчик», получивший уведомление «Подрядчика» о готовности к сдаче выполненных работ и исполнительной технической документации в полном объеме, обязан приступить к приемке работ в течение 1 дня». Из смысла названного пункта следует, что Заказчик определил для себя срок, в течение которого он приступит к приемке работ, но не срок в течение которого приемка выполненных работ будет завершена. При таких обстоятельствах, довод Заказчика относительно того, что срок приемки выполненных работ определен и составляет один день, является неубедительным, а жалоба обоснованной.

В соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе, при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны [декларировать](#) в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Между тем, извещение № 0353100010615000089 устанавливает ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) только в отношении субъектов малого предпринимательства (без указания на социально ориентированные некоммерческие организации).

Довод Заказчика относительно того, что установленное требование во второй части заявки о декларировании принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям (п.8 Информационной карты), свидетельствует о соблюдении им требований ч.3 ст. 30 Закона о контрактной системе, является ошибочным, основанным на неверном толковании нормы права.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п.2 ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Главпром» на действия ФКУ «Колония-поселение № 13 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Оренбургской области» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству скатной кровли (извещение № 0353100010615000089) обоснованной.
2. Признать ФКУ «Колония-поселение № 13 Управления Федеральной службы исполнения

наказаний по Оренбургской области» ч.3 ст. 30, ч.13 ст. 34, п. 8 ч.1 ст. 64, ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе.

3. Выдать ФКУ «Колония-поселение № 13 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Оренбургской области» предписание об устранении допущенных нарушений.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Начальнику ФКУ КП-13 УФСИН по Оренбургской области

А.Г. Свиридову

460035, Оренбургская область, г. Оренбург, пл. 1 Мая, д. 3/4

Директору

ООО «Главпром»

Р.Ф. Абдрахимову

460050, г.Оренбург, пер.Дальний, д.33, кв.20

Электронная площадка

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе

06 октября 2015 г.

г. Оренбург

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок в составе:

Председателя Комиссии: Членов Комиссии:

на основании своего решения по делу № 08-07-1858/2015 от 06 октября 2015 года по жалобе ООО «Главпром» на действия ФКУ «Колония-поселение № 13 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Оренбургской области» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству скатной кровли (извещение № 0353100010615000089) и в результате внеплановой проверки в соответствии с ч. 3 ст. 99 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь п. 2 ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ФКУ «Колония-поселение № 13 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Оренбургской области» в срок до «26» октября 2015 года устранить нарушение ч.3 ст. 30, ч.13 ст. 34, п. 8 ч.1 ст. 64, ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе, для чего:

- отменить все протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона № 0353100010615000089;
- внести изменения в документацию об электронном аукционе № 0353100010615000089, в порядке, предусмотренном ч.6 ст. 65 Закона о контрактной системе, с учетом выявленных нарушений;
- определить срок окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе № 0353100010615000089;
- определить срок окончания рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0353100010615000089;
- определить дату проведения электронного аукциона № 0353100010615000089;
- обеспечить возврат поступивших заявок участникам закупки;

2. Оператору электронной площадки:

- обеспечить возврат поступивших заявок участникам закупки;
- обеспечить разблокирование денежных средств, внесенных участниками закупки в качестве обеспечения заявки на участие в электронном аукционе № 0353100010615000089,
- обеспечить возможность исполнения настоящего предписания.

3. В срок до «27» октября 2015 года проинформировать в письменном виде, а также по факсимильной связи (факс - 8(3532)778070) Оренбургское УФАС России об исполнении предписания, (с указанием номера дела).

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии