

# Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 026/01/14.6-300/2019 о нарушении антимонопольного  
законодательства

Российской Федерации

24 сентября 2019 года  
Ставрополь

г.

(дата оглашения резолютивной части)

08 октября 2019 года

(дата изготовления решения в полном объеме)

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: Золина Г.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; Никитина И.О. - член Комиссии, начальник отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции; Верёвкина Т.В. – член Комиссии, главный специалист - эксперт отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 026/01/14.6-300/2019 по признакам нарушения ООО «Юг-Запчасть» /357108, Ставропольский край, г. Невинномысск, ул. Павлова, д. 15, кв. 26; ОГРН 1162651073892, ИНН 2631035626, КПП 263101001; зарегистрировано в качестве юридического лица 07.10.2016 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 8 по Ставропольскому краю/ статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в использовании ООО «Юг-Запчасть» в своей деятельности (на сертификатах к продукции) товарного знака (свидетельство № 470851 от 17.09.2012 г.), правообладателем которого является ЗАО «Электроконтакт», продаже ООО «Юг-Запчасть» контрафактной продукции по поддельным документам, в отсутствие представителя ООО «Юг - Запчасть». Общество

надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения дела согласно уведомления о вручении почтового отправления № 80086238344686;

в отсутствие представителя ЗАО «Электроконтакт». Общество надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения дела согласно уведомления о вручении почтового отправления № 80086238344693,

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Ставропольского УФАС России 29.01.2019 г. (вх. 05/540э) поступило заявление ЗАО «Электроконтакт» /155805, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Вичугская, 150; ОГРН 1023701275620; ИНН 3703000592, КПП 370301001; зарегистрировано в качестве юридического лица 09.06.1992 г. администрацией г. Кинешмы/ на действия ООО «Юг-Запчасть» /357108, Ставропольский край, г. Невинномысск, ул. Павлова, д. 15, кв. 26; ОГРН 1162651073892, ИНН 2631035626, КПП 263101001; зарегистрировано в качестве юридического лица 07.10.2016 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 8 по Ставропольскому краю/, связанные с незаконным использованием товарного знака (свидетельство №470851 от 17.09.2012г.), правообладателем которого является ЗАО «Электроконтакт».

05.02.2019 года (вх. 819) данное заявление с документами поступило в адрес Ставропольского УФАС России посредством Почты России.

Из заявления стало известно, что по итогам электронных торгов между МП «Магнитогорский городской транспорт» (МП «Маггортранс») /455008, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Советская, д. 162, корп. 2; ОГРН 1027402174304, ИНН 7414000061, КПП 745501001; 25.06.2010 г. зарегистрировано в качестве юридического лица межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 16 по Челябинской области/ и ООО «Юг-Запчасть» был заключен договор № 879/18 от 24.12.2018 г. на поставку электрических щеток.

17.01.2019 года в адрес МП «Маггортранс» от ООО «Юг-Запчасть» поступила продукция по указанному договору:

- щетки электрические ЭГ841К в количестве 1320 штук

- щетки электрические МГ4 в количестве 180 штук.

ООО «Юг-Запчасть» (поставщик) предоставило МП «Маггортранс» (покупатель) сертификаты на данные щетки (№ 4729 от 24.12.2018г. и № 1775 от 27.12.2018 г.), свидетельствующие о том, что изготовителем щеток является ЗАО «Электроконтакт».

На сертификатах № 4729 от 24.12.2018г. и № 1775 от 27.12.2018 г. указано следующее:

1. Товарный знак ЗАО «Электроконтакт» (свидетельство № 470851 от 17.09.2012 г.).
2. Наименование изготовителя – ЗАО «Электроконтакт».
3. Адрес изготовителя – Ивановская область, г. Кинешма, ул. Вичугская, 150.

МП «Маггортранс» направило письмо в адрес ЗАО «Электроконтакт» (исх. №01-13/64 от 21.01.2019 г.) с запросом информации о принадлежности данных электрощеток заводу–изготовителю ЗАО «Электроконтакт».

В результате анализа документов (сертификатов №№ 1775 и 4729 и фотоматериала), представленных МП «Маггортранс», ЗАО «Электроконтакт» установило, что указанные электрические щетки не изготавливались в ЗАО «Электроконтакт» и не являются продукцией ЗАО «Электроконтакт», документы на электрические щетки – «Сертификат № 4729», «Сертификат № 1775» в ЗАО «Электроконтакт» не оформлялись (согласно письма № 21/137 от 22.01.2019 г.).

24.01.2019 г. (исх. № 01-13/85) МП «Маггортранс» направило в адрес ООО «Юг-Запчасть» письмо – претензию, согласно которого, ООО «Юг-Запчасть» необходимо было в срок до 11.02.2019 г. заменить поставленные электрические щетки в количестве 1 500 шт. на новую продукцию с приложением достоверных паспортов качества (сертификатов) завода–изготовителя, с заводской маркировкой щеток. В случае отказа, МП «Маггортранс» указало, что будет вынуждено расторгнуть договор в одностороннем порядке (согласно письма МП «Маггортранс» № 01-13/85 от 24.01.2019 г.).

Из заявления стало известно, что щетки электрические ЭГ841К и щетки электрические МГ4 ООО «Юг-Запчасть» у ЗАО «Электроконтакт» не закупало. ЗАО «Электроконтакт» утверждает, что вышеуказанные сертификаты Обществом не выдавались, данные сертификаты являются поддельными, так как ЗАО «Электроконтакт»

оформляет иные документы, а именно – оформляются паспорта качества. При этом паспорта качества ЗАО «Электроконтакт» имеют иные форму и содержание, чем представленные ООО «Юг-Запчасть».

Согласно части 5.1. статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Анализ проведен в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утверждённом приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220 и зарегистрированном в Минюсте РФ 2 августа 2010 г. № 18026.

В соответствии с п. 10.6 Порядка проведения анализа, по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», анализ состояния конкуренции включает:

- определение временного интервала исследования товарного рынка;
- определение продуктовых границ товарного рынка;
- определение географических границ товарного рынка;
- определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

В целях анализа состояния конкуренции на товарном рынке в качестве исходной информации использованы материалы дела № 026/01/14.6-300/2019.

В рамках проведения анализа для определения характеристик рассматриваемого товарного рынка использовались следующие документы:

- Федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
- Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220;
- иные документы и материалы.

Цель исследования – анализ состояния конкуренции на рынке реализации электрических щеток, в части наличия конкурентных отношений между ООО «Юг - Запчасть» и ЗАО «Электроконтакт».

Временной интервал исследования товарного рынка соответствует периоду с 09.01.2019 по 18.01.2019.

Согласно заключённому договору на поставку от 24.12.2018 г. № 879/18, предметом договора является поставка щеток электрических согласно спецификации.

Следовательно, продуктовыми границами исследуемого товарного рынка является поставка (реализация) электрических щеток.

Географическими границами рынка является территория Российской Федерации.

В состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, включаются хозяйствующие субъекты, осуществляющие реализацию на территории Российской Федерации электрических щеток.

Деятельность хозяйствующих субъектов на одном товарном рынке с учётом продуктовых и географических границ может являться обстоятельством, свидетельствующим о наличии конкурентных отношений между этими субъектами.

Таким образом, можно сделать вывод о наличии конкурентных отношений между всеми хозяйствующими субъектами, осуществляющими реализацию щеток электрических, в том числе между ЗАО «Электроконтакт» и ООО «Юг - Запчасть».

Указанные обстоятельства, согласно пункта 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

24.05.2019 г. в адрес Ставропольского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Юг-Запчасть» (вх. 3756), в которых Общество указало, что ни на товарах, этикетках, упаковках товара, представленных в адрес МП «Маггортранс», ни в документации бухгалтерского и складского учета, ни в Коммерческих предложениях, прайс-листах и иных предложениях на поставку продукции, ни в сети «Интернет», в том числе доменном имени и при других способах адресации товарный знак (свидетельство № 470851 от 17.09.2012 г.), правообладателем которого является ЗАО «Электроконтакт», не размещало. Следовательно, нанести вред деловой репутации ЗАО «Электроконтакт» и причинить убытки ООО «Юг-Запчасть» не могло.

Согласно письменных пояснений ООО «Юг-Запчасть», спорный Сертификат, направленный в адрес МП «Маггортранс», только сделал рекламу для данного завода-изготовителя ЗАО «Электроконтакт», ЗАО «Электроконтакт» в свою очередь приобрел еще одного реального заказчика выпускаемой продукции.

По данной сделке, по договору № 879/18 от 24.12.2018 г., ООО «Юг-Запчасть» понесло только убытки в сумме 4 906,38 руб.

ООО «Юг-Запчасть» считает, что признаков нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» со стороны Общества нет.

20.06.2019 г. в адрес Ставропольского УФАС России поступили письменные пояснения ЗАО «Электроконтакт» (вх. 05/3837), в которых Общество указало, что не согласно с доводом ООО «Юг-Запчасть» о приобретении нового заказчика в лице МП «Маггортранс», поскольку Предприятие и ранее являлось контрагентом ЗАО «Электроконтакт». Также ЗАО «Электроконтакт» не согласно с доводом ООО «Юг-Запчасть» о рекламе, поскольку, согласно фотоматериалам МП «Маггортранс», продукция, полученная от ООО «Юг-Запчасть», не является продукцией ЗАО «Электроконтакт». Поставка некачественной продукции неизвестного производства, и выдаваемой за продукцию ЗАО «Электроконтакт», может только причинить ущерб деловой репутации ЗАО «Электроконтакт», а не сделать ему рекламу.

Проанализировав материалы дела, Комиссией установлено

следующее.

ЗАО «Электроконтакт» является правообладателем товарного знака (свидетельство № 470851 от 17.09.2012 г.) в отношении следующих товаров (услуг) классов МКТУ:

01 – металлы щелочные; уголь активированный.

06 – обычные металлы и их сплавы; металлические строительные материалы; передвижные металлические конструкции и сооружения; металлические тросы и проволока (не электрические); скобяные и замочные изделия; изделия из обычных металлов, не относящиеся к другим классам; руды; латунь, необработанная или частично обработанная; медь, необработанная или частично обработанная; олово.

07 – насосы (машины); насосы (части машин или двигателей); насосы аэрирующие для аквариумов; насосы вакуумные (машины); насосы воздушные; насосы для отопительных установок; насосы для подачи пива; насосы масляные; насосы центробежные; щетки (детали машин); щетки генераторов постоянного тока; щетки с электроприводами (детали машин); щетки угольные для электрических машин.

09 – контакты электрические; контакты электрические из благородных металлов; магниты; магниты декоративные; платы кремневые (интегральные схемы); сопротивления балластные осветительных систем; сопротивления электрические.

11 – экономайзеры топливные; электроды угольные для дуговых ламп; элементы нагревательные.

12 – двигатели.

19 – неметаллические строительные материалы; неметаллические жесткие трубы для строительных целей, асфальт, смолы и битум; неметаллические передвижные конструкции и сооружения; неметаллические памятники.

20 – мебель, зеркала, обрамления для картин и т.п.; изделия, не относящиеся к другим классам, из дерева, пробки, камыша, тростника, ивы, рога, кости, слоновой кости, китового уса, панциря черепах, раковин, янтаря, перламутра, морской пенки, из заменителей этих материалов или из пластмасс.

По итогам электронных торгов между МП «Маггортранс» и ООО «Юг-Запчасть» был заключен договор № 879/18 от 24.12.2018 г. на поставку электрических щеток.

17.01.2019 года в адрес МП «Маггортранс» от ООО «Юг-Запчасть» поступила продукция по указанному договору:

- щетки электрические ЭГ841К в количестве 1320 штук

- щетки электрические МГ4 в количестве 180 штук.

ООО «Юг-Запчасть» сопровождало данную продукцию сертификатами на данные щетки (№ 4729 от 24.12.2018г. и № 1775 от 27.12.2018 г.), свидетельствующие о том, что изготовителем щеток является ЗАО «Электроконтакт».

На сертификатах № 4729 от 24.12.2018г. и № 1775 от 27.12.2018 г. указано следующее:

- Товарный знак ЗАО «Электроконтакт» (свидетельство № 470851 от 17.09.2012г.).

- Наименование изготовителя – ЗАО «Электроконтакт».

- Адрес изготовителя – Ивановская область, г. Кинешма, ул. Вичугская, 150.

В связи с тем, что на всех электрощетках, поступивших в адрес МП «Маггортранс» от ООО «Юг-Запчасть» не было маркировки завода – изготовителя, и данные электрощетки поступили неупакованные, МП «Маггортранс» направило письмо в адрес ЗАО «Электроконтакт» (исх. №01-13/64 от 21.01.2019 г.) с запросом информации о принадлежности данных электрощеток заводу–изготовителю ЗАО «Электроконтакт».

В данном письме МП «Маггортранс» сообщило следующее: 17.01.2019 г. в адрес Предприятия от ООО «Юг-Запчасть» поступила продукция по договору №879/18 от 24.12.2018 г.: щетки электрические ЭГ841К в количестве 1640 штук и щетки электрические МГ4 в количестве 180 штук. На всех электрощетках отсутствует маркировка завода – изготовителя, электрощетки не упакованы.

ООО «Юг-Запчасть» прислало сертификаты на данные щетки, свидетельствующие о том, что заводом–изготовителем является ЗАО



«Электроконтакт». МП «Маггортранс» просит подтвердить принадлежность данной продукции заводу-изготовителю ЗАО «Электроконтакт», как указано в сертификатах.

В результате анализа документов (сертификатов №№ 1775 и 4729 и фотоматериала), представленных МП «Маггортранс», ЗАО «Электроконтакт» установило следующее (согласно письма № 21/137 от 22.01.2019г.):

- щетки для электрических машин марок МГ4 и марок ЭГ841, ЭГ841К в обязательном порядке маркируются и упаковываются в соответствии с требованиями технических условий на щетки данных марок.

- на щетки для электрических машин марок МГ4 и марок ЭГ 84, ЭГ841, ЭГ841К, изготавливаемые в ЗАО «Электроконтакт», оформляется документ о качестве – «Паспорт» в соответствии с ТУ на щетки данных марок. Представленные МП «Маггортранс» сертификаты №№ 4729, 1775 не соответствуют по форме, содержанию и устанавливаемым к электрическим щеткам нормативным требованиям (ТУ), документам о качестве – «Паспортам», которые оформляются в ЗАО «Электроконтакт».

На основании вышеизложенного ЗАО «Электроконтакт» пришло к выводу, что электрические щетки, по представленным МП «Маггортранс» документам и фотоматериалам, не изготавливались в ЗАО «Электроконтакт» и не являются продукцией ЗАО «Электроконтакт», документы на электрические щетки – «Сертификат № 4729», «Сертификат № 1775» в ЗАО «Электроконтакт» не оформлялись (согласно письма № 21/137 от 22.01.2019 г.).

24.01.2019 г. (исх. № 01-13/85) МП «Маггортранс» направило в адрес ООО «Юг-Запчасть» письмо – претензию. В письме было указано следующее: 17.01.2019г. в адрес МП «Маггортранс» поступила продукция (щетки ЭГ841 в количестве 1320 шт., щетки МГ4 в количестве 180 шт.) от ООО «Юг-Запчасть». На всех электрощетках отсутствует маркировка завода-изготовителя, электрические щетки не упакованы. Сертификаты на данные щетки свидетельствуют о том, что заводом-изготовителем является ЗАО «Электроконтакт».

На основании акта входного контроля МП «Маггортранс» и письменного заключения ЗАО «Электроконтакт» следует, что данные щетки не являются продукцией ЗАО «Электроконтакт» и сертификаты №4729, №1775 в ЗАО «Электроконтакт» не оформлялись. Таким

образом, представленные ООО «Юг-Запчасть» сертификаты являются поддельными.

В связи с этим, ООО «Юг-Запчасть» необходимо было в срок до 11.02.2019 г. заменить поставленные электрические щетки на новую продукцию с приложением достоверных паспортов качества (сертификатов) завода-изготовителя, с заводской маркировкой щеток. В случае отказа, МП «Маггортранс» указало, что будет вынуждено расторгнуть договор в одностороннем порядке (согласно письма МП «Маггортранс» № 01-13/85 от 24.01.2019 г.).

Из письменных пояснений ООО «Юг – Запчасть» (вх. №05/1504э от 12.03.2019 г., вх. № 1961 от 18.03.2019 г.) стало известно следующее:

По итогам электронных торгов между МП «Маггортранс» и ООО «Юг-Запчасть» был заключен договор № 879/18 от 24.12.2018 г. на поставку электрических щеток для электрических машин (согласно спецификации) на сумму 131 100 руб. Сроки поставки товара с 09.01.2019 г. по 18.01.2019 г. (п.п. 1.2 договора).

Отгрузка продукции была произведена 09.01.2019 г. (счет-фактура (УПД) №00002 от 09.01.2019 г., счет на оплату № 3 от 09.01.2019 г., поручение экспедитору (транспортная накладная компании перевозчика) № МГНМПОР-7/0901, транспортная компания «ПЭК» мест 7, вес – 112 кг, объем 0,21 м<sup>3</sup>).

Согласно условий договора поставки № 879/18 от 24.12.2018 г. п.п. 2.4 «Оплата товара производится по факту его поставки в течении 30 (тридцати) дней с даты подписания сторонами товарной накладной». П.п. 2.5 договора «оплата товара осуществляется Заказчиком в безналичной форме путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика».

В своих письменных пояснениях ООО «Юг - Запчасть» указало, что приобрело данные электрощетки у завода-изготовителя ООО «Графитопласт» /ИНН 7451102583/ согласно счет – фактуре № 00355 от 14.12.2018г. и № 00370 от 27.12.2018 г. Продукция была получена от завода-изготовителя ООО «Графитопласт» через транспортные компании «ПЭК» и «Кашалот».

Оригиналы отгрузочных документов, а также сертификатов на партии продукции были отправлены ООО «Графитопласт» из г. Челябинска в адрес ООО «Юг – Запчасть» Почтой России. Данные документы были

получены ООО «Юг – Запчасть» 01.02.2019 г., после того как было подписано соглашение о расторжении договора № 879/18 от 24.12.2018г.

В связи с тем, что МП «Маггортранс» необходимы были сертификаты для принятия продукции и оприходования на склад, ООО «Юг-Запчасть» предоставили сертификаты на продукцию ЗАО «Электроконтакт». ООО «Юг-Запчасть» приобретало продукцию у ЗАО «Электроконтакт» в 2018 году.

Также, из письменных пояснений ООО «Юг-Запчасть» стало известно, что согласно письма-претензии МП «Маггортранс» Обществу было предложено в срок до 11.02.2019 г. заменить поставленные электрические щетки на новую продукцию с приложением достоверных паспортов качества (сертификатов) завода-изготовителя, с заводской маркировкой щеток. Но, в связи с тем, что у ООО «Юг-Запчасть» не было возможности произвести замену данных щеток электрических, ООО «Юг-Запчасть» предложило расторгнуть договор №879/18 от 24.12.2018 г. на поставку щеток электрических на сумму 131 100 руб., а также произвести возврат поставленной продукции в адрес МП «Маггортранс» (согласно письму ООО «Юг-Запчасть» № 9 от 25.01.2019 г.).

Общество указало, что договор №879/18 от 24.12.2018г. был расторгнут по взаимному соглашению сторон и не имеющих друг к другу претензий.

МП «Маггортранс» произвело возврат данной продукции в адрес ООО «Юг-Запчасть» через транспортную компанию – перевозчик ООО «Кашалот».

В своих письменных пояснениях ООО «Юг-Запчасть» указало, что во всех документах, информационных листах, упаковках, а также самой отгружаемой продукции не использует товарный знак ЗАО «Электроконтакт».

12.04.2019 г. (вх. 05/2170э) поступили письменные пояснения и документы ООО «Юг-Запчасть», из которых стало известно, что в 2018 году Общество приобрело у ЗАО «Электроконтакт» щетки для электрических машин ЭГ841К ИЛГТ.685211.595-02 8\*12,5\*32 в количестве 1000 шт., на сумму 27 293, 40 рублей.

К данной продукции были приложены **паспорта № 3654/5340 и №**

**3714/5340 на «Щетки для электрических машин ЭГ841К ИЛГТ.685211.595-02 8\*12,5\*32».**

Также, из письменных пояснений Общества стало известно, что согласно запроса на щетки для электрических машин МГ4 25\*40\*64, ЗАО «Электроконтакт» выставило счет № 2736 от 05.12.2018г. на сумму 57 909,21 руб. (в т.ч. НДС 18%). Платежным поручением № 535 от 10.12.2018 г. ООО «Юг-Запчасть» произвело оплату в сумме 57 909,21 руб. (в т.ч. НДС 18%) по ценам 2018 года. 10.01.2019 г. ЗАО «Электроконтакт» выставило повторно обновленный счет № 2736 от 05.12.2018г. на сумму 58 890,72 руб. (в т.ч. НДС 20%). В данном счете появилась приписка: по доплате НДС – 981,51 руб. по ставке 20%. Доплата была произведена ООО «Юг-Запчасть» платежным поручением № 22 от 16.01.2019 г. в сумме 981,51 руб. Данная продукция была получена ООО «Юг-Запчасть» 04.02.2019 г. (согласно товарной накладной №121 от 25.01.2019 г., счета – фактуры №81 от 25.01.2019 г.)

Из письменных пояснений ЗАО «Электроконтакт» от 18.04.2019 г. стало известно:

1. ЗАО «Электроконтакт» является производителем щеток электрических ЭГ841К и щеток электрических МГ4.

2. Формат и стиль оформления Сертификатов № 4729 и № 1775, приложенных ООО «Юг-Запчасть» к товару, поставленному в адрес МП «Маггортранс», не соответствует образцам ЗАО «Электроконтакт»:

- документы ЗАО «Электроконтакт» имеют другое название, а именно – Паспорт.

- Сертификаты № 4729 и № 1775 имеют формат А-4. Формат паспортов ЗАО «Электроконтакт» - ¼ от А4.

- шрифт и графы Сертификатов по содержанию не соответствуют Паспортам.

3. На Паспортах не содержится товарный знак.

4. Сертификаты № 4729 и № 1775 имеют знаки сертификации DQS, IQNet, что не допустимо наносить на документы.

5. На Паспортах вся информация имеет цифровое значение (и

фиксируется в памяти 1С УПП), в Сертификатах № 4729 и № 1775 данные вписаны ручкой.

6. В Сертификатах № 4729 и № 1775 указано, что щетки соответствуют ТУ3479-002-56404425-2002. Этот номер не соответствует номерам ТУ ЗАО «Электроконтакт» на данные щетки.

7. Указанные в Сертификатах № 4729 и № 1775 чертежи щеток отсутствуют в Паспортах ЗАО «Электроконтакт».

8. Паспорта качества ЗАО «Электроконтакт» имеют графу «штамп ОТК» и заверены круглым штампом с цифрой (штампы зафиксированы в 1С УПП). Сертификаты № 4729 и № 1775 заверены квадратным штампом «начальник ОТК».

Кроме того, согласно фотоматериалам, полученным от МП «Маггортранс», продукция, поставленная им от ООО «Юг-Запчасть», отличается от оригинальной продукции ЗАО «Электроконтакт», поставленной в Магнитогорск в предыдущие периоды.

Таким образом, ООО «Юг-Запчасть» незаконно, без разрешения правообладателя использовало товарный знак (свидетельство №470851 от 17.09.2012г.), правообладателем которого является ЗАО «Электроконтакт» при изготовлении поддельных сертификатов № 4729 от 24.12.2018г. и № 1775 от 27.12.2018 г. на щетки электрические ЭГ841К и щетки электрические МГ4, свидетельствующие о том, что изготовителем щеток является ЗАО «Электроконтакт».

Указанные действия ООО «Юг-Запчасть» привели к смешению с деятельностью ЗАО «Электроконтакт», а также с товарами, производителем которых является ЗАО «Электроконтакт».

Следовательно, ООО «Юг-Запчасть» была осуществлена поставка контрафактного товара (щетки электрические ЭГ841К и щетки электрические МГ4) по поддельным документам.

Согласно части 1 статьи 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются: 1) произведения науки, литературы и искусства; 2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); 3) базы данных; 4) исполнения; 5) фонограммы; 6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); 7)

изобретения; 8) полезные модели; 9) промышленные образцы; 10) селекционные достижения; 11) топологии интегральных микросхем; 12) секреты производства (ноу-хау); 13) фирменные наименования; 14) товарные знаки и знаки обслуживания; 15) наименования мест происхождения товаров; 16) коммерческие обозначения.

В соответствии с частью 1 статьи 1484 ГК РФ, лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

В соответствии с частью 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Использование ООО «Юг-Запчасть» в своей деятельности товарного знака, правообладателем которого является ЗАО «Электроконтакт» (свидетельство №470851 от 17.09.2012г.), продажа ООО «Юг-Запчасть» контрафактной продукции по поддельным документам, приводит к путанице, вводит в заблуждение потребителей, противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, может нанести вред деловой репутации ЗАО «Электроконтакт» и причинить убытки ЗАО «Электроконтакт».

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

При таких обстоятельствах действия ООО «Юг-Запчасть» следует

рассматривать как акт недобросовестной конкуренции.

В соответствии со статьей 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Таким образом, действия ООО «Юг-Запчасть» /357108, Ставропольский край, г. Невинномысск, ул. Павлова, д. 15, кв. 26; ОГРН 1162651073892, ИНН 2631035626, КПП 263101001; зарегистрировано в качестве юридического лица 07.10.2016 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 8 по Ставропольскому краю/, способны вызвать смешение с деятельностью ЗАО «Электроконтакт», а также с товарами, производителем которых является ЗАО «Электроконтакт», связанные с введением в гражданский оборот товаров с незаконным использованием на сертификатах к продукции товарного знака, правообладателем которого является ЗАО «Электроконтакт» (свидетельство № 470851 от 17.09.2012 г.), являются актом недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ООО «Юг-Запчасть» /357108, Ставропольский край, г. Невинномысск, ул. Павлова, д. 15, кв. 26; ОГРН 1162651073892, ИНН 2631035626, КПП 263101001; зарегистрировано в качестве юридического лица 07.10.2016 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 8 по Ставропольскому краю/ нарушившим статью 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ООО «Юг-Запчасть» /357108, Ставропольский край, г. Невинномысск, ул. Павлова, д. 15, кв. 26; ОГРН 1162651073892, ИНН 2631035626, КПП 263101001; зарегистрировано в качестве юридического лица 07.10.2016 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 8 по Ставропольскому краю/ предписание о прекращении нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно действий, способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента – ЗАО «Электроконтакт», а также с товарами, производителем которых является ЗАО «Электроконтакт», связанные с введением в гражданский оборот на территории Российской Федерации товаров с незаконным использованием на сертификатах к продукции товарного знака (свидетельство №470851 от 17.09.2012 г.), правообладателем которого является ЗАО «Электроконтакт».

Решение изготовлено в полном объеме 08.10.2019 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Г.В. Золина

Члены Комиссии

И.О. Никитина



Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.