Резолютивная часть оглашена 24.05.2011г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Сириус» на действия аукционной комиссии Департамента финансов Администрации г.о. Самара, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту для нужд муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 83 городского округа Самара, муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида № 97 городского округа Самара, муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 377 городского округа Самара (извещение № 0342300000111000332, протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 13.05.2011г., начальная (максимальная) цена контракта — 6 700 000 рублей),

в присутствии представителя от муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида № 97 городского округа Самара — <...> по доверенности, представителя от муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 377 городского округа Самара — заведующей <...> (приказ № 558-од от 16.04.2004г.), представители от муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида № 83 городского округа Самара на рассмотрение жалобы не явились, надлежащим образом уведомлены, заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие (исх. № 47/01-24 от 20.05.2011г.), представителя от Департамента образования Администрации городского округа Самара — <...>по доверенности, представителей от Департамента финансов Администрации городского округа Самара, членов аукционной комисии — <...>, <...>по доверенности, представителя от ООО «Сириус» - директора <...>,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее — Административный регламент),

## УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Сириус» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии Департамента финансов Администрации г.о. Самара (далее — Аукционная комиссия, Уполномоченный орган), выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту для нужд муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 83 городского округа Самара, муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида № 97 городского округа Самара, муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 377 городского округа Самара (извещение № 0342300000111000332, протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 13.05.2011г., начальная (максимальная) цена контракта — 6 700 000 рублей) (далее — Аукцион, Заказчики).

Согласно доводам жалобы, в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13.05.2011г. участнику размещения заказа ООО «Сириус» (заявка зарегистрирована под № 1) было отказано в допуске к участию в Аукционе со ссылкой на то, что заявка не соответствует требованиям документации об Аукционе, в заявке участника по МДОУ детский сад № 377 г.о. Самара не указан товарный знак по позиции 129. Заявитель считает, что в аукционной документации на капитальный ремонт МДОУ детский сад № 377 г.о. Самара по позиции 129 уже был указан товарный знак используемого материала, на что ООО «Сириус» дало свое согласие.

На основании вышеизложенного Заявитель просит признать недействительным протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе, а также выдать Заказчику предписание об аннулировании торгов.

Представители Заказчиков и члены аукционной комиссии с доводами жалобы не согласны, считают, что процедура размещения заказа проведена в полном соответствии с Законом о размещении заказов, просят признать жалобу необоснованной

Представитель Департамента образования Администрации г.о. Самара обратил внимание Комиссии на то, что участник размещения заказа ООО «Строительная компания «Достояние» неправомерно допущен Аукционной комиссией к участию в Аукционе, поскольку в составе первой части заявки не по всем позициям указал товарные знаки предлагаемых материалов. Просит признать его допуск к участию в Аукционе неправомерным.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, аукционную документацию, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно ч. 1 ст. 41.8 Закона о размещении заказов для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Согласно пп. «б» п. 3 ч. 4 вышеназванной статьи Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

б) согласие, предусмотренное<u>пунктом 2</u>настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что «Объем и характеристики проводимых работ» по МДОУ детский сад № 377 г.о. Самара в составе первой части заявки на участие в Аукционе ООО «Сириус» по позиции № 129 не содержит указание на товарные знаки, что не соответствует требованиям документации об Аукционе. Аукционная документация по данной позиции указание на товарные знаки не содержала.

П. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Таким образом, отказ в допуске к участию в Аукционе участника размещения заказа ООО «Сириус» является правомерным.

Согласно п. 3.25 Административного регламента, Комиссия при рассмотрении жалобы осуществляет в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку соблюдения законодательства о размещении заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы. При этом проверяется соответствие всех действий (бездействия) Заказчика, в том числе не указанных в жалобе, а также всех документов по организации и проведению торгов или запроса котировок, относящихся к размещению заказа, являющегося предметом жалобы, требованиям законодательства о размещении заказов.

При проведении внеплановой проверки размещения заказа Комиссия Самарского УФАС России установила, что участник размещения заказа ООО «Строительная компания «Достояние» (заявка зарегистрирована под № 3) неправомерно допущен аукционной комиссией к участию в Аукционе по следующим обстоятельствам.

Согласно положениям аукционной документации (Задание на открытый аукцион в электронной форме, стр. 5, последний абзац), а также п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, и согласие участника размещения заказа на выполнение работ, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарные знаки предлагаемых для использования материалов и конкретные показатели этих материалов, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования материалы, которые являются эквивалентными материалам, указанным в техническом задании — Приложение № 1 к заданию на открытый аукцион в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Участник размещения заказа ООО «Строительная компания «Достояние» при заполнении Дефектной ведомости на капитальный ремонт МДОУ детский сад № 83 г.о. Самара указал товарные знаки предлагаемых для использования материалов не по всем позициям, в частности, указаны товарные знаки только по позициям № 6, 12, 18, 19, 22, 25, 28, 35, 36, 43, 47, 50, 51, 52, 53, 56, 87, 90, 91.

Участник размещения заказа ООО «Строительная компания «Достояние» при заполнении Дефектной ведомости на капитальный ремонт МДОУ детский сад № 97 г.о. Самара указал товарные знаки предлагаемых для использования материалов не по всем позициям, в частности, указаны товарные знаки только по позициям №№ 4, 9, 10, 15, 16, 17, 18, 22, 25, 28, 35, 42, 48, 51, 52, 53, 57, 63, 80, 81, 92, 93, 94.

Участник размещения заказа ООО «Строительная компания «Достояние» при заполнении Дефектной ведомости на капитальный ремонт МДОУ детский сад № 377 г.о. Самара указал товарные знаки предлагаемых для использования материалов не по всем позициям, в частности, указаны товарные знаки только по позициям №№ 5, 11, 13, 17, 18, 22, 25, 33, 40, 47, 54, 57, 58, 59, 62, 63, 69, 70, 87, 88, 96, 99, 102, 103, 122, 123, 129.

Согласно доводам членов аукционной комиссии, основанием для допуска к участию в Аукционе ООО «Строительная компания «Достояние» послужила фраза, содержащаяся на первой странице первой части заявки на участие в Аукционе данного участника: «В случае отсутствия товарного знака мы согласны с использованием материалов, товарные знаки которых содержатся в аукционной документации. В случае, если товарный знак не указан, у производителей используемых нами материалов информация о товарных знаках отсутствует».

Однако, Комиссия Самарского УФАС России полагает, что данная фраза не может быть принята во внимание, поскольку отсутствие у производителя используемого материала информации о товарном знаке не доказывает отсутствие товарного знака на предлагаемый материал и не может являться основанием для неуказания участником размещения заказа товарного знака предлагаемого для использования материала.

Таким образом, аукционная комиссия неправомерно допустила к участию в Аукционе участника размещения заказа ООО «Строительная компания «Достояние», заявка которого не соответствовала требованиям документации об аукционе, нарушив, тем самым положения ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Сириус» необоснованной.
- 2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов по результатам внеплановой проверки размещения заказа.
- 3. Выдать заказчикам, аукционной комиссии, уполномоченному органу предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов по результатам внеплановой проверки размещения заказа.
- 4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении членов аукционной комиссии.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание оглашено 24.05.2011г.

## г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>,

на основании своего решения от 24.05.2011 года по жалобе ООО «Сириус» на действия аукционной комиссии Департамента финансов Администрации г.о. Самара, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту для нужд муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 83 городского округа Самара, муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида № 97 городского округа Самара, муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида № 377 городского округа Самара (извещение № 0342300000111000332, протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 13.05.2011г., начальная (максимальная) цена контракта — 6 700 000 рублей),

в присутствии представителя от муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида  $\mathbb{N}$  97 городского округа Самара — <...>по доверенности, представителя от муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида  $\mathbb{N}$  377 городского округа Самара — заведующей <...> (приказ  $\mathbb{N}$  558-од от 16.04.2004г.), представители от муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида  $\mathbb{N}$  83 городского округа Самара на рассмотрение жалобы не явились, надлежащим образом уведомлены, заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие (исх.  $\mathbb{N}$  47/01-24 от 20.05.2011г.), представителя от Департамента образования Администрации городского округа Самара — <...>по доверенности, представителей от Департамента финансов Администрации городского округа Самара, членов аукционной комисии — <...>, <...> по доверенности, представителя от ООО «Сириус» - директора <...>,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1. Муниципальному дошкольному образовательному учреждению детский сад комбинированного вида № 83 городского округа Самара, муниципальному дошкольному образовательному учреждению детский сад общеразвивающего вида № 97 городского округа Самара, муниципальному дошкольному образовательному учреждению детский сад комбинированного вида № 377 городского округа Самара не заключать договоры с победителем открытого аукциона в электронной форме ООО «Инвест-Сервис»;
- 2. Департаменту финансов Администрации г.о. Самара заблаговременно и надлежащим образом уведомить участников размещения заказа о новой дате, времени и месте проведения аукциона (в том числе путем размещения указанной информации на официальном сайте, на котором размещено извещение) не позднее чем за 1 неделю до дня аукциона;
  - 3. Аукционной комиссии Департамента финансов Администрации г.о. Самара:
    - 3.1Отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 13 мая 2011г.:
    - 3.2Отменить протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 17 мая 2011г.;
    - 3.3Провести процедуру рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме заново с учетом решения Комиссии Самарского УФАС России.

Оператору электронной торговой площадки необходимо обеспечить техническую возможность исполнения настоящего предписания.

Заказчику, Уполномоченному органу, Аукционной комиссии - продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Заказчику, Аукционной комиссии, Уполномоченному органу в соответствии со статьей 17.1 Закона о размещении заказов направить в Самарское УФАС России в течение **двух недель** со дня получения предписания:

1. Копию документа, подтверждающего исполнение предписания (уведомление о незаключении договоров с ООО «Инвест-Сервис», уведомление об отмене протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 13 мая 2011г.; уведомление об отмене протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 17 мая 2011г.).

2.Информацию о невыполнении предписания - в случае его невыполнения.

## Примечание.

В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.

Невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Направление недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии со статьей 7.31 КоАП РФ.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в

сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей в соответствии со статей 19.7.2. КоАП РФ.