

Решение

ООО «Энергострой»

ул. Комбрига Патоличева, дом 39,

оф. 273, г. Дзержинск,

Нижегородская область, 606039

ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова»

пр. Свердлова, дом 4, г. Дзержинск,

Нижегородская область, 606002

ООО «ЭТП»

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-133/2022

31 января 2022 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

<...>

- <...><...>,

- <...>

-

<...>

- <...>

-

<...>

при участии:

без участия представителей ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова», извещённых надлежащим образом,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Энергострой» (далее – ООО «Энергострой», заявитель, Общество) на действия закупочной комиссии Федерального казённого предприятия «Завод имени Я.М. Свердлова» (далее также – ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова», заказчик, Предприятие) при проведении открытого тендера в электронной форме (номер извещения 32110983301),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Энергострой» на действия закупочной комиссии при проведении открытого тендера в электронной форме на право заключения договора на поставку комплекта электрощитового оборудования, номер извещения 32110983301.

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях закупочной комиссии ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Энергострой» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 31.01.2022 14:30 (уведомление о принятии жалобы к рассмотрению от 25.01.2022 № ОШ/1476/22).

В свою очередь, ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого открытого тендера в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «Энергострой».

31.01.2022 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «Энергострой» на действия закупочной комиссии ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителя заявителя, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации,

Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Энергострой» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что ООО «Энергострой» неправомерно отказано в допуске к участию в закупке, что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Комиссия по делу №052/01/18.1-133/2022, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителя Общества, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

23.12.2021 заказчиком в единой информационной системе и на сайте электронной площадки www.etprf.ru размещены извещение о проведении открытого тендера в электронной форме на право заключения договора на поставку комплекта электрощитового оборудования, номер извещения 32110983301, и документация о проведении открытого тендера в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена договора – 17 978 166 рублей.

14.01.2022 состоялась процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом тендере в электронной форме, что зафиксировано в протоколе № 32110983301-1.

До окончания срока подачи заявок (13.01.2022 в 09:00) оператору электронной площадки поступило семь заявок, которым присвоены идентификационные номера - 299395, 299274, 299061, 299144, 298894, 299407 и 299621.

Всем участникам закупки отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

ООО «Энергострой» (заявка № 299621) отказано в допуске к участию в закупке на основании подпункта 1.1) пункта 19 раздела I документации о проведении открытого тендера в

электронной форме.

В нарушение требований подпункта 2 пункта 16.1, подпункта 3 пункта 16, подпункта 2 пункта 17 раздела I документации о проведении открытого тендера в электронной форме первая часть заявки участника закупки не содержит показатели товара, соответствующие значениям, установленным в пункте 3 раздела II документации о проведении открытого тендера в электронной форме, а именно:

- *Двухсекционное распределительное устройство 0,4Кв с АВР и ВНР (ЩСУ-1): в отношении показателя товара по позиции 3.2.26 «Наличие трех светодиодов сигнализирующих: 1) готовность выполнять защиту, 2) предварительное предупреждение о перегрузке, если ток составляет 90% от I_r , 3) предупреждение о перегрузке, если ток составляет 105% от I_r » участником закупки предоставлена недоступная для прочтения информация, не позволяющая установить закупочной комиссии соответствие предлагаемого товара требованиям заказчика.*

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с названным Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке определены заказчиком в пункте 16 раздела I Документации о проведении открытого тендера в электронной форме.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 16 раздела I Документации все документы, входящие в состав заявки на участие в открытом тендера в электронной форме, должны иметь чётко читаемый текст. Сведения, содержащиеся в заявках участников закупки, не должны допускать двусмысленных толкований.

Согласно подпункту 2 пункта 16.1 раздела I Документации первая часть заявки на участие в открытом тендере в электронной форме должна содержать предложение участника в отношении предмета закупки в соответствии с требованиями названной документации, указанными в разделе II «Наименование и описание предмета закупки (Техническое задание)» по форме, указанной в разделе III рассматриваемой Документации (Раздел III Форма 1).

В силу подпункта 2 пункта 17 раздела I Документации представление заявки на участие в открытом тендере в электронной форме с отклонением описания поставляемого товара, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, описание участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика от требований, установленных в названной Документации, будет расцениваться как несоответствие заявки на участие в открытом тендере в электронной форме требованиям, установленным названной Документацией.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 19 раздела I Документации закупочная комиссия отказывает в допуске к участию в открытом тендере в электронной форме в случае непредоставления документов и/или сведений, определенных в документации о проведении открытого тендера в электронной форме, либо наличия в таких документах недостоверных сведений о товарах (работах, услугах) на поставку (выполнение, оказание) которых размещается закупка.

Анализ заявки ООО «Энергострой» показал следующее.

По позиции заявки 3.2.26 (характеристики ЩСУ-1) Общество указало значение показателя

наличие. Аналогичное значение показателя установлено в пункте 3.2.26 Приложения № 1 к Техническому заданию ЦСУ-1.

Кроме того, Комиссия Нижегородского УФАС России отмечает, что ячейка 3.2.26 рассматриваемого Приложения на сайте www.zakupki.gov.ru раскрыта не полностью. Указано лишь «Наличие трех светодиодов сигнализирующих: 1) готовность выполнять защиту.».

Данное наименование показателя и продублировано Обществом в своей заявке.

Таким образом, заявка ООО «Энергострой» соответствует требованиям Документации о проведении проведения открытого тендера в электронной форме.

В связи с этим закупочная комиссия признаётся нарушившей требования части 10 статьи 3.2 Закона о закупках.

Жалоба заявителя является обоснованной.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России нарушения требований части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, допущенные закупочной комиссией, являются существенными и повлияли на результаты открытого тендера в электронной форме.

Данные нарушения необходимо устранить путём повторного рассмотрения первых частей заявок, что свидетельствует о необходимости выдачи закупочной комиссии соответствующего предписания.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Энергострой» на действия закупочной комиссии Федерального казённого предприятия «Завод имени Я.М. Свердлова» при проведении открытого тендера в электронной форме на право заключения договора на поставку комплекта электрощитового оборудования, номер извещения 32110983301, обоснованной.
2. Признать закупочную комиссию нарушившей требования части 10 статьи 3.2 Закона о закупках.
3. Выдать закупочной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

<...>