

РЕШЕНИЕ

22 марта 2012 года

Великий Новгород

Исходящий № 986/03 от 04.04.2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел о нарушениях законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

<...> – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

<...> – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

<...> – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

рассмотрев дело № 53 от 23.12.2011 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Арсенал» (далее – ООО «Арсенал»), Обществом с ограниченной ответственностью «Рекламный двор», индивидуальным предпринимателем <П...> и индивидуальным предпринимателем <Л...> части 3 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

в присутствии:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИП <Л...>;

представителей лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- ООО «Арсенал» – <...> ,

- ООО «Рекламный двор» – <Л...>;

- ИП <П...> – <Д...>;

представителей заинтересованных лиц:

- Отдела Государственной Инспекции Безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Великому Новгороду – старшего государственного инспектора дорожной инспекции и организации дорожного движения <...>

- Администрации Великого Новгорода – начальника отдела городского дизайна и рекламы комитета архитектуры, градостроительства и земельных ресурсов <...>, главного специалиста отдела правовых экспертиз правового управления <...> ,

- Муниципального бюджетного учреждения Великого Новгорода «Городское хозяйство» далее – МБУ «Городское хозяйство» – начальника юридического отдела <>, заместителя директора <>.

УСТАНОВИЛА:

24.10.2011 в Новгородское УФАС России поступило заявление <...> о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении на территории Великого Новгорода рекламы, размещенной на знаках дорожного движения, их опорах и иных приспособлениях, предназначенных для регулирования дорожного движения (вх. № 6667э от 24.10.2011 Новгородского УФАС России; далее – Заявление).

К Заявлению приложены фотографии расположенных на территории Великого Новгорода конструкций, имеющих сходство с дорожными знаками, с размещенной на них, а также на их опорах и иных приспособлениях, предназначенных для регулирования дорожного движения, информацией о наименованиях и деятельности отдельных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В результате рассмотрения Заявления по существу Новгородское УФАС России приняло решение о возбуждении настоящего дела по признакам нарушения законодательства о рекламе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (далее – Закон о рекламе) реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с частью 3 статьи 19 Закона о рекламе распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

В соответствии с пунктом 3.2 ГОСТ Р 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденного приказом Ростехрегулирования от 15.12.2004 № 120-ст (далее – ГОСТ Р 52289-2004), знак дорожный – устройство в виде панели определенной формы с обозначениями или надписями, информирующими участников дорожного движения о дорожных условиях и режимах движения, о расположении населенных пунктов и других объектов.

Согласно разделу 6 Приложения № 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, к дорожным знакам относится группа информационных знаков, которые информируют о расположении населенных пунктов и других объектов, а также об установленных или о рекомендуемых режимах движения. К числу информационных знаков относятся, в частности, знаки 6.9.2 «Предварительный указатель направления», 6.10.1 «Указатель направления», указывающие направление движения к обозначенным на них населенным пунктам, другим объектам и пунктам маршрута.

Для полного, всестороннего и объективного рассмотрения настоящего дела, с целью получения и анализа дополнительных доказательств, необходимых для решения вопроса о наличии или отсутствии нарушений законодательства о

рекламе по фактам, изложенным в Заявлении, инспекцией Новгородского УФАС России 27.02.2012 была проведена внеплановая выездная проверка соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе на территории Великого Новгорода, по результатам которой составлен Акт № 3 от 27.02.2012. Проверка осуществлялась с применением цветного фотоаппарата Canon PowerShot A530.

В результате проведенной проверки и анализа полученных фотографий были установлены следующие факты.

На территории Великого Новгорода на информационно-указательных конструкциях, имеющих сходство с дорожными знаками (в частности, с информационными знаками 6.9.2 «Предварительный указатель направления», 6.10.1 «Указатель направления»), и/или их опорах размещена информация об отдельных юридических лицах и индивидуальных предпринимателях. Данная информация нанесена на отдельные панели (щиты), размещенные на опорах указанных конструкций, имеющих сходство с дорожными знаками (в ряде случаев панель (щит) и конструкция неразрывно связаны), либо исполнена непосредственно на информационном поле самих конструкций, и представляет собой выраженные в текстовой форме и в виде графических изображений сведения о наименованиях отдельных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, о названиях торговых предприятий, филиалов, отделений, представительств данных лиц с указанием контрактной информации (адреса мест нахождения, номера телефонов, адреса сайтов в сети «Интернет»), о видах деятельности данных лиц, предлагаемых ими товарах (работах, услугах).

Непосредственно в результате проведения вышеуказанной проверки на территории Великого Новгорода инспекцией Новгородского УФАС России выявлен 41 случай распространения данной информации на информационно-указательных конструкциях, имеющих сходство с дорожными знаками, и/или их опорах. Так, на конструкциях (их опорах), расположенных по нижеследующим адресам (при указании местонахождения предлог «у» означает расположение конструкции (знака) на одной стороне улицы с соответствующим ориентиром, «напротив» – расположение конструкции (знака) на противоположной стороне улицы по отношению к соответствующему ориентиру), размещена информация, следующего содержания (приведена в скобках):

1. Площадь Строителей («Шинный центр VIANOR. ТК «АВТОМИР». Б. Санкт-Петербургская»);
2. Улица Б. Санкт-Петербургская у дома 41 («KIA MOTORS»);
3. Улица Б. Санкт-Петербургская у дома 39 («KIA MOTORS»);
4. Улица Б. Санкт-Петербургская у дома 39 («ВСК страховой дом. ул. Большая Санкт-Петербургская, 39. офис центр «Волна» оф. 104. Тел.: 78-20-64»);
5. Улица Б. Санкт-Петербургская у дома 39 («Макдональдс. 24 часа»);
6. Улица Б. Санкт-Петербургская напротив дома 28 («Восточный экспресс банк»);
7. Улица Б. Санкт-Петербургская напротив дома 26 («ГАЗ на АВТО. Шиномонтаж. Автономные отопители. Кондиционеры. Установка. Ремонт. Заправка. ул. Германа 29. фирма «ТЕРМИНАЛ». Тел.: 77-12-51. Автостекла. Установка. Продажа. Легковые

грузовые микроавтобусы»);

8. Улица Б. Санкт-Петербургская у дома 25 («Рекламный двор. Все виды рекламы. т.: 67-56-00»);

9. Улица Б. Санкт-Петербургская у дома 21 («Columba туристское агентство. www.columba.nov.ru. ул. Тихвинская, 6/3 (напротив ЗАГСа). т. 737-989»);

10. Улица Б. Санкт-Петербургская у дома 13 («Банк Москвы. Новгородский филиал ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 4. (8162) 73-20-73»);

11. Улица Б. Санкт-Петербургская у дома 7/2 («Ингосстрах. ул. Газон д. 3/1. 77-32-11»);

12. Улица Газон напротив дома 7/1 («Центр офисной мебели. ул. Зелинского, 2. тел/факс: 67-27-27»);

13. Улица Газон напротив дома 7/1 («Росгосстрах. Филиал ООО «Росгосстрах – Северо-Запад» - «Управление по Новгородской области». пр. Мира, 1. 67-87-52. ул. Рогатица, 34. 943-953»);

14. Мост Александра Невского от улицы Розважа («Эксперт. Лучшее из возможного. ул. Кочетова, 5. ул. Б. Московская, 59. ул. Б. С-Петербургская, 39»);

15. Пересечение улицы Розважа и улицы Великая («www.вашиновости.рф наб. р. ГЗЕНЬ, д. 11»);

16. Улица Розважа у дома 9 («Электроинструмент. Расходные материалы. Практика. ул. Большая Санкт-Петербургская 43»);

17. Улица Розважа у дома 9 («Эксперт. Лучшее из возможного. ул. Кочетова, 5. ул. Б. Московская, 59. ул. Б. С-Петербургская, 39»);

18. Улица Б. Санкт-Петербургская у дома 12 («Открытое акционерное общество коммерческий банк развития газовой промышленности Севера «СЕВЕРГАЗБАНК». ул. Черняховского, 74. Тел.: 940-718»);

19. Улица Б. Санкт-Петербургская напротив дома 27А («Восточный экспресс банк»);

20. Улица Б. Санкт-Петербургская у дома 64 («Мебельфо. Мебель на заказ»);

21. Улица Б. Санкт-Петербургская напротив дома 64 («Евроальянс. Официальный дилер Volkswagen»);

22. Улица Б. Санкт-Петербургская напротив дома 64 («Ингосстрах. ул. Газон д. 3/1. 77-32-11»);

23. Улица Б. Московская напротив дома 61 («Восточный экспресс банк»);

24. Улица Б. Московская у дома 45 («Рекламный двор. Все виды рекламы. т.: 67-56-00»);

25. Пересечение улицы Б. Московская и улицы Студенческая («Наполи. Ресторан итальянской кухни»);

26. Улица Б. Московская у дома 41 («Банк Москвы. Новгородский филиал. ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 4. (8162) 73-20-73 »);
27. Улица Газон напротив дома 5/2 («ВСК страховой дом. ул. Большая Санкт-Петербургская, 39. офис центр «Волна» оф. 104. Тел.: 78-20-64. Б. Московская, 9. Тел.: 67-63-60»);
28. Улица Газон у дома 3/1 («Росгосстрах. пр. Мира, 1. 67-87-52»);
29. Улица Мерецкова-Волосова напротив дома 1/1 («Макдональдс. 24 часа»);
30. Пересечение улицы Мерецкова-Волосова и улицы Чудинцева («Ремонтируем машины. РОЛС. 948-098. ул. Нехинская, 35»);
31. Улица Чудинцева у дома 7 («Бюрократ-Н. ул. Чудинцева, 5»);
32. Улица Псковская у дома 8 («Центр офисной мебели. ул. Зелинского, 2. 67-27-27. ул. Попова, 4»);
33. Пересечение улицы Псковская и улицы Белова («ЭлТекс. Электро и бензоинструмент. ул. Нехинская 46»);
34. Улица Псковская напротив дома 16 («GALLERY галерея интерьерных решений. ул. Новолучанская, д. 6/5. 60 33 36»);
35. Улица Псковская у дома 28 корпус 1 («Селиванов. Мебель для дома и офиса. ул. Октябрьская, 10»);
36. Улица Псковская напротив дома 28 («Селиванов. Мебель для дома и офиса. ул. Октябрьская, 10»);
37. Улица Белова у дома 3 («www.вашиновости.рф наб. р. ГЗЕНЬ, д. 11»);
38. Улица Белова у дома 16 («Макдональдс. 24 часа»);
39. У железнодорожного переезда на улице Нехинской («Туристская фирма СТИФ. бул. Воскресенский (К. Маркса), д. 10 к. 1. 730 550. www.stif.novcity.ru»);
40. Улица Октябрьская у дома 20 («Ингосстрах. ул. Газон д. 3/1. 77-32-11»);
41. Улица Октябрьская напротив дома 26 («Рекламный двор. Место для вашей рекламы. тел.: 67-56-00»).

При этом указывается направление движения к данным организациям и объектам, а в некоторых случаях расстояние до них. Вышеуказанная информация имеет признаки рекламы, поскольку адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к конкретным коммерческим юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, на формирование интереса к их деятельности, на продвижение на рынке предлагаемых ими товаров (работ, услуг).

Для решения вопроса о том, являются ли вышеуказанные информационно-указательные конструкции, на которых и/или их опорах которых размещена информация, имеющая признаки рекламы, дорожными знаками (и если являются, то какими) Новгородское УФАС России направило запрос в Отдел ГИБДД УМВД

Великого Новгорода (исх. № 781/03 от 16.03.2012) с приложением фотографий, полученных в результате проведения внеплановой проверки.

Как следует из информации, представленной Отделом ГИБДД УМВД Великого Новгорода (вх. № 1559 от 21.03.2012 Новгородского УФАС России), все информационно-указательные конструкции, расположенные по вышеуказанным адресам и на которых на (опорах которых) размещена информация, имеющая признаки рекламы, в соответствии с ГОСТ Р 52289-2004 являются дорожными знаками 6 группы (информационные знаки): 6.9.2 «Предварительный указатель направления», 6.10.1 «Указатель направления» (за исключением конструкции № 3, расположенной по улице Б. Санкт-Петербургская у дома 39, которая является дорожным знаком 3 группы (запрещающие знаки) 3.24 «Ограничение максимальной скорости»). Кроме того, в ряде случаев на одной опоре с информационными знаками 6.9.2 «Предварительный указатель направления», 6.10.1 «Указатель направления» и панелями (щитами) с информацией, имеющей признаки рекламы, расположены и дорожные знаки других групп:

- улица Б. Санкт-Петербургская у дома 39 («ВСК страховой дом. ул. Большая Санкт-Петербургская, 39. офис центр «Волна» оф. 104. Тел.: 78-20-64») – дорожный знак 4 группы (предписывающие знаки) 4.1.1 «Движение прямо» (см. вышеуказанный пункт 4);

- улица Б. Московская напротив дома 61 («Восточный экспресс банк») – дорожный знак 3 группы (запрещающие знаки) 3.24 «Ограничение максимальной скорости», дорожный знак 5 группы (знаки особых предписаний) 5.20 «Искусственная неровность» (см. вышеуказанный пункт 23);

- улица Псковская напротив дома 28 («Селиванов. Мебель для дома и офиса. ул. Октябрьская, 10») – дорожный знак 3 группы (запрещающие знаки) 3.27 «Остановка запрещена», дорожный знак 8 группы (Знаки дополнительной информации (таблички)) 8.5.6 «Время действия» (см. вышеуказанный пункт 36).

Таким образом, в данном случае на дорожных знаках и/или их опорах, расположенных на территории Великого Новгорода, распространяется информация, имеющая признаки рекламы, что содержит в себе признаки нарушения части 3 статьи 19 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Поскольку в данном случае установлены признаки нарушения требований законодательства о рекламе, касающихся места и способа распространения рекламы, ответственность за нарушение законодательства о рекламе в данной части несет рекламораспространитель, владелец рекламной конструкции.

Как следует из информации, представленной Администрацией Великого Новгорода (исх. № 607-АЗ от 22.02.2012), на основании распоряжения Администрации Великого Новгорода от 02.12.2005 № 5874рз дорожные знаки и их опоры, установленные на улицах и дорогах Великого Новгорода в количестве 5455 штук, переданы в оперативное управление МБУ «Городское хозяйство», которое занимается их эксплуатацией, следит за техническим состоянием и осуществляет

прочие действия в соответствии с действующим законодательством.

Из информации, представленной МБУ «Городское хозяйство» (исх. № 5307 от 16.12.2011) следует, что в оперативном управлении учреждения находится 9 информационных знаков в районе пересечения Сырковского и Лужского шоссе, ул. Б. Санкт-Петербургская и Лужского шоссе. На данных информационных знаках рекламные конструкции отсутствуют. Остальные информационные дорожные знаки на территории Великого Новгорода установлены без согласования учреждения и без привлечения бюджетных средств. Всего подобных знаков на территории города насчитывается порядка 200 штук (точные данные отсутствуют). Их установкой занимаются такие организации, ООО «Арсенал», ООО «Рекламный двор» и ряд других неизвестных организаций без каких-либо разрешений на их установку от МБУ «Городское хозяйство».

Из информации представленной Отделом ГИБДД УМВД Великого Новгорода (вх. № 7943 от 19.12.2011 Новгородского УФАС России) следует, что сотрудниками госавтоинспекции согласовывались места установки дорожных знаков маршрутного ориентирования (6.9.1, 6.9.2, 6.10.1) с возможностью размещения под ними информации об объектах притяжения участников дорожного движения в соответствии с положениями пункта 5.7.22 ГОСТ Р 52289-2004.

Так, письмом от 24.02.2006 № 18/г-208 Отдел ГИБДД УМВД Великого Новгорода согласовал ООО «Арсенал» 37 мест установки на территории Великого Новгорода дорожных знаков (знаков маршрутного ориентирования индивидуального проектирования) с возможностью размещения информации об объектах притяжения участников дорожного движения.

Также неоднократно за согласованиями установки на территории Великого Новгорода информационных дорожных знаков обращалось ООО «Рекламный двор». Так, 04.10.2010 вх. № 1527 в Отдел ГИБДД УМВД Великого Новгорода поступило обращение ООО «Рекламный двор» о согласовании установки на территории Великого Новгорода (всего 41 место) дорожных знаков 6.9.1, 6.9.2, 6.10.1 и размещения информации об объектах притяжения участников дорожного движения (адрес, телефон, вид деятельности, направление движения, расстояние до объекта, прочая информация, в том числе графическая) совместно с указанными знаками. В соответствии с запросами № 14-59 от 11.11.2010, № 14-72 от 72 от 12.11.2010 ООО «Рекламный двор» просило согласовать установку «рекламно-информационных» дорожных знаков в районе пересечения Сырковского шоссе и ул. Магистральная, ул. Рабочая, пересечения Лужского шоссе и ул. Рабочая, ул. Б. Санкт-Петербургская, ул. Газон, моста А. Невского.

Из письменных объяснений ООО «Арсенал» (вх. № 538 от 30.01.2012, № 1198 от 01.03.2012 Новгородского УФАС России) и устных пояснений его представителей, данных на рассмотрении настоящего дела, следует, что в 2006 и 2010 годах ООО «Арсенал» осуществляло своими силами изготовление и установку на территории Великого Новгорода информационно-указательных знаков (знаков маршрутного ориентирования) с возможностью размещения на отдельных информационных полях сведений о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях. Согласование на установку 37 таких знаков было получено ООО «Арсенал» письмом Отдела ГИБДД УМВД Великого Новгорода от 24.02.2006 № 18/г-208.

В 2010-2011 годах на информационно-указательных знаках ООО «Арсенал»

размещали информационные поля следующие заказчики: ООО «Ритек», ОАО «Банк Москвы», НБЦ Профиль, ООО «Ломар», ООО «Абсолют», ОАО КБ «СЕВЕРГАЗБАНК», ООО «Макдоналдс», ООО «Росгосстрах», ООО «Форум», ООО «Усполюнь», ИП Яковлев В.Е., ИП Соколова Г.А., ИП Селиванов Р.Г., ООО «РОДЖЕР В.Н.», ООО «Регистратор», ООО «Комфорт-сервис», ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота» филиал в Великом Новгороде, ООО «Автоцентр Альянс», ООО «А-Альтум».

В конце 2011 года размещение ООО «Арсенал» информации о заказчиках на информационно-указательных знаках прекратилось в связи с продажей всех принадлежащих ООО «Арсенал» конструкций в количестве 54 штук ИП <П...> по Договору купли-продажи информационно-указательных знаков от 28.10.2011.

Ранее 20.10.2010 между ООО «Арсенал» и ИП <П...> уже был заключен договор купли-продажи информационно-указательных знаков в количестве 37 штук, но данный договор не был оплачен ИП <П...>, в связи с чем в октябре 2011 года стороны вновь вернулись к процедуре заключения договора.

Из письменных объяснений ИП <П...> (вх. № 1199 от 01.03.2012 Новгородского УФАС России) и устных пояснений его представителя, данных на рассмотрении настоящего дела, следует, что Договор купли-продажи информационно-указательных знаков с ООО «Арсенал» от 20.10.2010 на 37 конструкций, не был ИП <П...> своевременно оплачен, в связи с чем 28.10.2011 года был заключен новый договор на 54 конструкции. В связи с изменением конъюнктуры рынка, действующего законодательства и увеличением возможных рисков, стороны пришли к соглашению об увеличении количества объектов при прежней цене договора.

В настоящее время ИП <П...> является владельцем 54 конструкций, перечень которых указан в Договоре купли-продажи информационно-указательных знаков от 28.10.2011 и Акте приема-передачи от 28.10.2011.

ИП <П...> как рекламодателем в 2011 году были заключены договоры на размещение информации на знаках со следующими клиентами: ООО «Радуга-Великий Новгород», ООО «Альянс-М», ООО «Абсолют», ООО «Терминал ГАЗ», ООО «СТД Петрович-Новгород», ООО «Крепёжная компания», ОСАО «Ингосстрах», ООО «Ритек», ООО «Макдоналдс», ООО «Стиф», ООО «Кантри», ОАО КБ «СЕВЕРГАЗБАНК», ООО «Усполюнь», ИП Селиванов Р.Г., ООО «АМГ», ООО «Евроальянс», ООО «Автоцентр Альянс».

Из письменных объяснений ООО «Рекламный двор» (вх. № 539 от 30.01.2012 Новгородского УФАС России) и устных пояснений его представителя <Л...>, данных ею на рассмотрении дела, следует, что информация об отдельных юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, размещенная на дорожных знаках индивидуального проектирования, ранее принадлежавших ООО «Рекламный двор», не носит рекламного характера, поскольку не может считаться адресованной неопределенному кругу лиц. ООО «Рекламный двор» обращалось в Отдел ГИБДД УМВД Великого Новгорода за согласованием возможности размещения дорожных знаков с информацией об объектах притяжения участников дорожного движения, что допустимо с соответствии с ГОСТ Р 52289-2004, а не с рекламой.

Все дорожные знаки с информацией об объектах притяжения участников

дорожного движения были размещены ООО «Рекламный двор» более 1 года назад. В настоящее время ООО «Рекламный двор» размещением информации на дорожных знаках не занимается, поскольку согласно Договору уступки прав № 1 от 01.04.2011 и Акту передачи к Договору уступки прав № 1 от 01.04.2011 ООО «Рекламный двор» в лице генерального директора <Л...> передал все права на дорожные знаки индивидуального проектирования и информационные поверхности под ними в количестве 32 штук физическому лицу, зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя – <Л...>.

Исследовав материалы дела, изучив письменные объяснения и устные пояснения представителей сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 5 Закона о рекламе иметь сходство с дорожными знаками или иным образом угрожать безопасности движения автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного транспорта.

В соответствии с частью 3 статьи 19 Закона о рекламе распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

Информация, размещенная на отдельных панелях (щитах), расположенных на одной опоре с дорожными знаками (включая случаи, когда такие панели (щиты) конструктивно связаны с поверхностью знаков), либо нанесенная непосредственно на эти дорожные знаки, распространение которой было выявлено в результате проведения 27.02.2012 инспекцией Новгородского УФАС России проверки соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе на территории Великого Новгорода, является рекламой, поскольку отвечает всем признакам в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе:

- размещена в общедоступных местах на улицах и дорогах Великого Новгорода, круг получателей информации заранее не определен и не ограничен, ознакомится с ее содержанием может любое лицо;

- содержит сведения о наименованиях коммерческих юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, их торговых предприятий, отделений, представительств с указанием мест нахождения, иной контактной информации (номера телефонов, факсов, адреса сайтов в сети «Интернет», режима работы), а также в отдельных случаях с указанием профиля деятельности, реализуемых товаров (работ, услуг), указывает направление движения к соответствующим объектам и, в отдельных случаях, расстояние до них;

- направлена на привлечение внимание к данным коммерческим юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям и на продвижение на рынке их товаров, работ, услуг.

Распространение такой информации на дорожных знаках, их опорах, иных приспособлениях, предназначенных для регулирования дорожного движения, недопустимо, поскольку содержит в себе нарушение требований части 3 статьи 19 Закона о рекламе.

При этом положения пункта 5.7.22 ГОСТ Р 52289-2004, в соответствии с которым допускается размещение информации об объектах притяжения участников дорожного движения (адрес, телефон, вид деятельности, направление движения, расстояние до объекта, прочая информация, в т.ч. графическая) совместно со знаками 6.9.1, 6.9.2, 6.10.1, 6.12, не может служить оправданием несоблюдения требований федерального законодательства о рекламе. Так, в соответствии с частью 2 статьи 40 Закона о рекламе впредь до приведения законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, действующих на территории Российской Федерации и регулирующих отношения в сфере рекламы, в соответствие с настоящим Федеральным законом указанные законы и иные нормативные правовые акты применяются постольку, поскольку они не противоречат настоящему Федеральному закону. Таким образом, положения ГОСТ Р 52289-2004 относительно размещения информации об объектах притяжения участников дорожного движения на дорожных знаках применяются только в части не противоречащей Закону о рекламе (пункт 3 части 4 статьи 5, часть 3 статьи 19).

Указанный вывод подтверждается также разъяснениями относительно размещения рекламы на дорожных знаках, данными письмом ФАС России от 01.12.2011 № АК/44573.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Поскольку в данном случае установлено нарушение требований законодательства о рекламе, касающихся места и способа распространения рекламы, ответственность за нарушение законодательства о рекламе в данной части несет рекламораспространитель, владелец рекламной конструкции.

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 Закона о рекламе рекламораспространитель – лицо, осуществившее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что распространением рекламы на дорожных знаках, их опорах, иных приспособлениях, предназначенных для регулирования дорожного движения, на территории Великого Новгорода в разное время занимались ООО «Арсенал», ООО «Рекламный двор», ИП <П....>, ИП <Л...>.

Так, ООО «Арсенал» осуществляло указанную деятельность вплоть до ноября 2011 года путем заключения договоров «на размещение информации в Великом Новгороде» с коммерческими юридическими лицам и индивидуальным предпринимателям. В частности, в период 2010-2011 г.г. ООО «Арсенал» были

заключены и реализованы:

- Договор № 145-10 на размещение информации в Великом Новгороде от 01.10.2010 с ООО «Ломар» (реклама Интернет-газеты «Ваши Новости»: «www.вашиновости.рф наб. р. ГЗЕНЬ, д. 11»);
- Договор № 96-04 на размещение информации в Великом Новгороде от 01.01.2011 с ООО «Стиф» (реклама туристской фирмы: «Туристская фирма СТИФ. бул. Воскресенский (К. Маркса), д. 10 к. 1. 730 550. www.stif.novcity.ru»);
- Договор № 137-07/н на размещение информации в Великом Новгороде от 01.07.2010 с ООО «Терминал ГАЗ» (реклама услуг автосервиса и различных товаров: «ГАЗ на АВТО. Шиномонтаж. Автономные отопители. Кондиционеры. Установка. Ремонт. Заправка. ул. Германа 29. фирма «ТЕРМИНАЛ». Тел.: 77-12-51. Автостекла. Установка. Продажа. Легковые грузовые микроавтобусы»);
- Договор № 101-04 на размещение информации в Великом Новгороде от 26.04.2011 с ОСАО «Ингосстрах» (реклама страховой фирмы: «Ингосстрах. ул. Газон д. 3/1. 77-32-11»);
- Договор № 22-01 на размещение информации в Великом Новгороде от 01.01.2010 с ОАО КБ «СЕВЕРГАЗБАНК» (реклама банка: «Открытое акционерное общество коммерческий банк развития газовой промышленности Севера «СЕВЕРГАЗБАНК». ул. Черняховского, 74. Тел.: 940-718»);
- Договор № 25959/53/01-10 на размещение информации в Великом Новгороде от 01.01.2010 с ОАО «Банк Москвы» (реклама банка: «Банк Москвы. Новгородский филиал. ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 4. (8162) 73-20-73 »), и другие договоры с коммерческими юридическими лицам и индивидуальным предпринимателям (ООО «Макдональдс», ООО «Ритек», ООО «Автоцентр Альянс», ИП Селиванов Р.Г. и др.), в рамках которых осуществлялось распространение рекламы на дорожных знаках и/или их опорах на территории Великого Новгорода.

28.10.2011 между ООО «Арсенал» и ИП <П...> был заключен Договор купли-продажи информационно-указательных знаков, в соответствии с которым право собственности на дорожные знаки в количестве 54 штук, на которых (на опорах которых) была размещена рекламная информация, расположенные на территории Великого Новгорода (ул. Б. Московская, ул. Б. Санкт-Петербургская, ул. Нехинская, ул. Псковская, ул. Мерецкова-Волосова, ул. Газон, ул. Розважа, ул. Чудинцева, ул. Германа, ул. Стратилатовская, Федоровский ручей, ул. Белова, ул. Октябрьская, ул. Великая, ул. Корсунова, ул. Державина, ул. Московская, ул. Людогоща, Колмовская набережная, пр. Мира, пл. Строителей), перешло к ИП <П...>. В ноябре 2011 года коммерческие юридические лица и индивидуальные предприниматели, ранее заключившие вышеуказанные договоры с ООО «Арсенал», заключили аналогичные договоры с новым владельцем дорожных знаков и рекламных конструкций – ИП <П...> (Договор № 14 на размещение информации в Великом Новгороде от 01.11.2011 с ОАО «Банк Москвы», Договор № 9 на размещение информации в Великом Новгороде от 01.11.2011 с ООО «Стиф», Договор № 5 на размещение информации в Великом Новгороде от 01.11.2011 с ИП Селивановым Р.Г., Договор № 10 на размещение информации в Великом Новгороде от 01.11.2011 с ООО «Макдональдс» и т.д.).

Таким образом, в настоящее время распространение рекламы на дорожных знаках и/или их опорах на территории Великого Новгорода, ранее принадлежавших ООО «Арсенал», осуществляет ИП <П...>.

ООО «Рекламный двор» также осуществляло деятельность по размещению рекламы на дорожных знаках и их опорах вплоть до апреля 2011 года путем заключения соответствующих договоров с коммерческими юридическими лицам, а также путем распространения на дорожных знаках рекламной информации о своих собственных услугах. В частности, в период 2010-2011 г.г. ООО «Рекламный двор» были заключены и реализованы:

- Договор № 67 от 12.11.2010 с СОАО «ВСК» (изготовление и размещение рекламы страховой фирмы: «ВСК страховой дом. ул. Большая Санкт-Петербургская, 39. офис центр «Волна» оф. 104. Тел.: 78-20-64»);

- Договор № 19/02 от 01.02.2010, Договор № 19/03 аренды рекламного места от 01.02.2010, Договор № 10 на аренду дорожных знаков в Великом Новгороде от 01.02.2011 с ОАО КБ «Восточный» (изготовление и размещение рекламы банка: «Восточный экспресс банк»).

Кроме того, ООО «Рекламный двор» изготовило и установило на территории Великого Новгорода дорожные знаки с размещением на них (их опорах) рекламной информации о своей коммерческой деятельности, в том числе:

- улица Б. Санкт-Петербургская у дома 25 («Рекламный двор. Все виды рекламы. т.: 67-56-00»);

- улица Б. Московская у дома 45 («Рекламный двор. Все виды рекламы. т.: 67-56-00»);

- улица Октябрьская напротив дома 26 («Рекламный двор. Место для вашей рекламы. тел.: 67-56-00»).

01.04.2011 между ООО «Рекламный двор» и ИП <Л...> был заключен Договор уступки прав № 1, в соответствии с которым право собственности на дорожные знаки в количестве 32 штук, на которых (на опорах которых) была размещена рекламная информация, расположенные на территории Великого Новгорода (ул. Б. Московская, ул. Б. Санкт-Петербургская, ул. Мерецкова-Волосова, ул. Кочетова, ул. Ломоносова, мост А. Невского, ул. Газон, Федоровский ручей, ул. Октябрьская, ул. Великая, пр. Мира, Лужское шоссе, Сырковское шоссе, ул. Рабочая, Старорусский бульвар, ул. Магистральная), перешло к ИП <Л...>. В августе 2011 года коммерческие юридические лица, ранее заключившие вышеуказанные договоры на размещение рекламы с ООО «Рекламный двор», заключили аналогичные договоры с новым владельцем дорожных знаков и рекламных конструкций – ИП <Л...>. (Договор № 7 на аренду дорожных знаков в Великом Новгороде от 01.08.2011 с ОАО КБ «Восточный», Договор № 52 от 01.08.2011 с СОАО «ВСК»). С апреля 2011 года ИП <Л...>, которая ранее являлась генеральным директором ООО «Рекламный двор», осуществляет деятельность по распространению рекламы на дорожных знаках и/или их опорах на территории Великого Новгорода самостоятельно и от своего имени. Так, например, между ИП <Л...> и ИП <А...> заключен Договор возмездного оказания услуг № 17 от 01.04.2011, в рамках которого на опоре дорожного знака по ул. Б. Санкт-Петербургская распространяется реклама туристской фирмы следующего содержания: «Columba туристское агентство.

www.columba.nov.ru. ул. Тихвинская, 6/3 (напротив ЗАГСа). т. 737-989».

Таким образом, в настоящее время распространение рекламы на дорожных знаках и/или их опорах на территории Великого Новгорода, ранее принадлежавших ООО «Рекламный двор», осуществляет ИП <Л...>.

Учитывая вышеизложенное, в данном случае нарушение части 3 статьи 19 Закона о рекламе при распространении вышеуказанной рекламы содержится в действиях лиц, осуществивших ее распространение недопустимым в соответствии с законодательством способом (путем размещения на дорожном знаке и/или его опоре), то есть рекламодателем данной ненадлежащей рекламы – ООО «Арсенал», ООО «Рекламный двор», ИП <П...>, ИП <Л...>. При этом доказательства устранения допущенного нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в материалах дела отсутствуют.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 2 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденным Приказом ФАС России от 28.12.2007 № 453, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на расположенных на территории Великого Новгорода дорожных знаках и/или их опорах, рекламодателем которой являлись Общество с ограниченной ответственностью «Арсенал» и Общество с ограниченной ответственностью «Рекламный двор», а в настоящее время являются индивидуальный предприниматель <П...> и индивидуальный предприниматель <Л...>, поскольку в ней нарушено требование части 3 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать рекламодателям – индивидуальному предпринимателю <П...> и индивидуальному предпринимателю <Л...> – обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения дела (дел) об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 4 апреля 2012 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <....>

Члены Комиссии <.....>

