

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № ЭА – 491/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

18 апреля 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ТЕХГАРАНТ-ЮГ» (далее – Заявитель) на действия ГКУ «Санаторий «Победа» ФТС России» при проведении электронного аукциона: «Приобретение оборудования для оснащения столовой» (извещение № 0318100058616000063) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в аукционе.

Представитель Заказчика с доводами Заявителя не согласился.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ГКУ «Санаторий «Победа» ФТС России» проводился электронный аукцион: «Приобретение оборудования для оснащения столовой» (извещение № 0318100058616000063).

Начальная (максимальная) цена контракта – 27 965 540,84 руб.

Согласно протоколу №1409101 рассмотрения заявок на участие в электронном

аукционе от 08.04.2016г. ООО «ТЕХГАРАНТ-ЮГ» не соответствует требованиям Закона о контрактной системе по п.2) ч.4 ст.67 и п.п. «б» п.1) ч.3 ст.66 и требованиям, установленным аукционной документацией, а именно: участник закупки в п.166 первой части заявки сделал недостоверное противоречивое предложение относительно температуры жарочного шкафа. Участник указывает: «Диапазон температур жарочного шкафа, °С: 20-270». И одновременно указывает: «Максимальная температура жарочного шкафа, °С, 300». Однако, если жарочный шкаф имеет диапазон температур: 20-270 °С, как указывает участник, то максимальная температура жарочного шкафа должна быть 270 °С, а не 300 °С. Таким образом, Заказчику невозможно определить какую максимальную температуру жарочного шкафа будет иметь предлагаемая плита - 270 °С или 300 °С. Данная позиция подтверждается решением Ростовского УФАС по аналогичному делу №946/03 от 27.05.2015г. (извещение «0358200045815000099»). Участник закупки в п.163 первой части заявки сделал противоречивое недостоверное предложение относительно размеров конфорок. Участник указывает: «Количество конфорок, шт.4. Размеры конфорок, мм, 300x300». И одновременно указывает: «Общая площадь конфорок – 0,64 м<sup>2</sup>». Однако, при указанных участником размерах конфорок, общая площадь конфорок будет составлять: 0,3м x 0,3м x 4шт.= 0,36 м<sup>2</sup>, а не 0,64 м<sup>2</sup>. Таким образом, Заказчику не ясно какие размеры конфорок будет иметь плита, которую предлагает к поставке участник закупки.

В соответствии с п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Техническом задании «Описание объекта закупки» указано: п. 163 «Плита 4-х конфорочная» характеристики «Общая площадь конфорок – не более 0,64м<sup>2</sup>. Количество конфорок, шт.4. Размеры конфорок, мм, не менее 300x300»; п.166 «Плита 6-ти конфорочная» характеристики «Максимальная температура жарочного шкафа, °С, не более 300. Диапазон температур жарочного шкафа, °С не уже: 20-270».

В Разделе «Инструкция по заполнению заявки» указано: «В случае, если в Разделе «Техническое задание» документации указаны максимальные (не более, менее) и/или минимальные (не менее, более) значения показателей, а также одновременно минимальные и максимальные значения, разделенные «тире», «дефисом» - участником данные показатели должны быть конкретизированы, т.е. без указания слов «не менее/не более» «менее/более», «максимальное значение», «минимальное значение», «от», «до». Характеристики товара, являющиеся однородными и определяющие многообразие вариантов исполнения товара, имеющие обобщающее слово или фразу после которого (ой) стоит знак «:», и при этом разделенные между собой запятой «,» - участником данные характеристики должны быть конкретизированы, т.е. должен быть указан конкретный вариант исполнения товара, при этом исключается возможность участника предложить одновременно да или все возможные варианты исполнения данного товара».

В составе первой части заявки ООО «ТЕХГАРАНТ-ЮГ» предложено: п. 163 «Плита 4-х конфорочная» характеристики «Общая площадь конфорок – 0,64м<sup>2</sup>. Количество конфорок, шт.4. Размеры конфорок, мм, 300x300»; п.166 «Плита 6-ти конфорочная» характеристики «Максимальная температура жарочного шкафа, °С, 300. Диапазон температур жарочного шкафа, °С: 20-270».

Заявитель указывает, что все величины, указанные в заявке, находятся в пределах допусков, установленных Заказчиком и их значение будет подтверждено паспортом завода- изготовителя для всех видов товаров.

Однако в заявке не указан товарный знак предполагаемого к поставке товара.

В силу ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы не предоставлены.

Доводы участника закупки о том, что предлагаемый шкаф имеет максимальную температуру 300°С и что он имеет возможность работать при этой температуре подтверждает тот факт, что диапазон рабочих температур данного шкафа 20-300°С, а не 20-270°С, как указано в заявке.

При указанных в заявке размерах конфорок, общая площадь конфорок будет составлять 0,3м x 0,3м x 4шт = 0,36м<sup>2</sup>, а не 0,64 м<sup>2</sup>.

Довод Заявителя о том, что в общую площадь конфорок входит и расстояние между конфорками, и что расстояние между конфорками является неотъемлемой частью жарочной поверхности, не может быть принят, поскольку в аукционной документации данное требование не установлено.

ООО «ТЕХГАРАНТ-ЮГ» за разъяснением аукционной документации не обращалось.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком

аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске ООО «ТЕХГАРАНТ-ЮГ» не противоречит Закону о контрактной системе и аукционной документации.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ТЕХГАРАНТ-ЮГ» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318100058616000063).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.