

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 1 14.33/19-12 об административном правонарушении

Я, заместитель руководителя ФАС России Кашеваров А.Б., рассмотрев в присутствии представителя ООО «СХ Трейдинг» <...> (доверенность от 28.09.2011 № С-191), протокол и материалы дела № 1 14.33/19-12 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «СХ Трейдинг» (107143, г. Москва, ул. Николая Химушина, 2/7, стр. 38),

У С Т А Н О В И Л:

Обозначение «OLYMPIC» является охраняемым словесным элементом комбинированного товарного знака по свидетельству о международной регистрации от 03.11.2009 №1026243, зарегистрированного, в том числе для товаров 27 класса МКТУ – ковры, покрытия, пледы, меховые полости, ковровое покрытие, принадлежащего Международному Олимпийскому Комитету, правовая охрана которого распространяется на территорию Российской Федерации.

На основании пункта 2 части 1 статьи 5 Федерального закона от 01.12.2007 № 310 – ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон об Олимпиаде) АНО «Оргкомитет «Сочи 2014» обеспечивает во взаимодействии с Олимпийским комитетом России и Паралимпийским комитетом России при организации и проведении Олимпийских игр и Паралимпийских игр защиту олимпийской символики и паралимпийской символики (включая принадлежащие Международному олимпийскому комитету и Международному паралимпийскому комитету исключительные права на объекты интеллектуальной собственности), в том числе в судебном порядке.

На Интернет-сайте <http://www.hottabych.ru>, администратором которого является ООО «СХ Трейдинг», размещена информация с предложением к продаже ковролина с наименованием «Balta Stainsafe Olimpic», следующих цветовых гамм: «бежевый», «красный», «зеленый», «абрикосовый», «коричневый» и «серый», что подтверждается нотариально заверенным актом осмотра указанного Интернет-сайта, а также договором поставки № 31656 на продажу ООО «СХ Трейдинг» ковролина «Balta Stainsafe Olimpic бежевый».

Перечень обозначений, которые относятся к олимпийской символике, приводится в части 1 статьи 7 Закона об Олимпиаде, согласно которой под олимпийской символикой понимаются наименования: «Олимпийский», «Олимпиада», «Сочи 2014», «Olympic», «Olympian», «Olympiad», «Olympic Winter Games», «Olympic Games», «Sochi 2014» и образованные на их основе слова и словосочетания, а также олимпийские символ, огонь, факел, флаг, гимн, девиз, эмблемы и символы предыдущих Олимпийских игр.

Из заключения патентного поверенного <...> по вопросам законности использования обозначения «Olimpic» при наличии товарного знака по международной регистрации №1026243 следует, что:

- обозначение «Balta Stainsafe Olimpic» и словесное обозначение «Olimpic» являются сходными до степени смешения с товарным знаком Международного Олимпийского Комитета по международной регистрации №1026243;

- товар, в отношении которого используется словесное обозначение «Olimpic» (ковролин), размещенное на интернет-сайте <http://www.hottabych.ru> является однородным с товарами, зарегистрированными по международной регистрации №1026243 для товаров по 27 классу МКТУ – ковры, покрытия, пледы, меховые полости, ковровое покрытие;

- в рассматриваемом случае имеются признаки незаконного использования обозначения «Olimpic», зарегистрированного в составе товарного знака по международной регистрации №1026243, одновременно являющегося олимпийским символом в силу статьи 7 Закона об Олимпиаде.

В соответствии с частью 3 статьи 1484 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с продажей, обменом или иным введением в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Учитывая, что ни АНО «Оргкомитет «Сочи 2014» ни Международный Олимпийский Комитет не заключали на территории Российской Федерации с ООО «СХ Трейдинг» лицензионных договоров на право использования указанного товарного знака и олимпийской символики в отношении рассматриваемой группы товаров, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях ООО «СХ Трейдинг». Принимая во внимание указанные обстоятельства, Комиссия ФАС России 09 июня 2012 года решением по делу № 1 14/159-11 о нарушении антимонопольного законодательства признала действия ООО «СХ Трейдинг» на товарном рынке ковролина Российской Федерации, связанные с незаконным использованием товарного знака по свидетельству о международной регистрации № 1026243, содержащего олимпийскую символику, при реализации ковролина с наименованием «Balta Stainsafe Olimpic», актом недобросовестной конкуренции, противоречащим пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно части 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации продукции, работ, услуг влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от одной сотой до пятнадцати

сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги) на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «СХ Трейдинг» имело возможность при введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации ковровина с наименованием «Balta Stainsafe Olympic» не использовать товарного знака по свидетельству о международной регистрации № 1026243, содержащего олимпийскую символику, однако ООО «СХ Трейдинг» такие действия не предприняло. Таким образом, вина ООО «СХ Трейдинг» в совершенном административном правонарушении установлена.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность ООО «СХ Трейдинг» за совершенное административное правонарушение, не установлено.

Малозначительность в совершенном ООО «СХ Трейдинг» административном правонарушении не установлена. Таким образом, основания для освобождения ООО «СХ Трейдинг» от административной ответственности согласно статье 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

В соответствии с КоАП РФ размер административного штрафа за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ, исчисляется согласно примечанию к статье 14.31 КоАП РФ.

Согласно пункту 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое

обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

В соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.12.2011 № 11132/11 моментом выявления административного правонарушения является дата издания антимонопольным органом приказа о возбуждении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства. Дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «СХ Трейдинг» было возбуждено в 2011 году, когда не вступила в силу редакция КоАП с новой методикой расчета штрафа за административное правонарушение.

В связи с этим подлежит применению та методика, в соответствии с которой размер штрафа за административное правонарушение меньше.

Поскольку штраф, рассчитанный по ранее действовавшей методике, меньше штрафа, рассчитанного по новой методике, применению подлежит ранее действовавшая методика расчета штрафа за административное правонарушение.

Согласно справке выручка ООО «СХ Трейдинг» от реализации ковровина с наименованием «Balta Stainsafe Olimpic» по итогам 2011 года составила 1 622 414 рублей.

Совокупная выручка ООО «СХ Трейдинг» от реализации всех товаров и услуг за 2011 год составляет 4 265 856 000 рублей в соответствии с отчетом о прибылях и убытках за январь-декабрь 2011 г.

Согласно части 4 статьи 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа, исчисляемого исходя из суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации товаров (работ, услуг) в предшествующем календарном году.

Максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за указанное правонарушение, составляет 243 362 рубля. Размер максимального штрафа не превышает 4% от совокупного размера выручки ООО «СХ Трейдинг» за 2011 год (170 634 240 рублей).

В соответствии с ранее действовавшей методикой базовый штраф рассчитывался как половина размера максимального штрафа.

При таких обстоятельствах с ООО «СХ Трейдинг» подлежит взысканию штраф за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, в размере 121 681 рубль.

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 статьи 3.5, статьей 4.3, частью 2 статьи 14.33, статьей 23.48, статьей 29.7, статьей 29.9 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Применить к ООО «СХ Трейдинг» меры административной ответственности в виде штрафа за недобросовестную конкуренцию в размере 121 681 (ста двадцати

одной тысячи шестисот восьмидесяти одного) рубля.

2. Сумму штрафа надлежит уплатить по следующим реквизитам:

Получатель: Межрегиональное операционное УФК (для ФАС России л/с 04951001610)

ИНН 7703516539 КПП 770301001

КБК 161 1 1602010 016000 140

ОКАТО 45286575000

Банк получателя: ОПЕРУ-1 Банка России г. Москва

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.