

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ДиМедика» на действия муниципального заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Эртильская центральная районная больница», уполномоченного органа - Отдела финансов администрации Эртильского муниципального района Воронежской области при проведении запроса котировок на поставку препаратов и средств медицинских и ветеринарных прочих (№ извещения – 0131300029812000141)

(дело № 446-з)

05.12.2012 года

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии представителей:

уполномоченного органа - Отдела финансов администрации Эртильского муниципального района Воронежской области <...>, <...>, заявителя – ООО «ДиМедика» <...>,

в отсутствие уведомленного надлежащим образом муниципального заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Эртильская центральная районная больница,

рассмотрев жалобу ООО «ДиМедика» на действия муниципального заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Эртильская центральная районная больница, уполномоченного органа - Отдела финансов администрации Эртильского муниципального района Воронежской области при проведении запроса котировок на поставку препаратов и средств медицинских и ветеринарных прочих (№ извещения – 0131300029812000141) (далее — запрос котировок), **установила:**

28.11.2012 года в адрес Воронежского УФАС России поступила жалоба ООО «ДиМедика» (далее — заявитель) на действия муниципального заказчика – Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Эртильская центральная районная больница» (далее — заказчик), уполномоченного органа - Отдела финансов администрации Эртильского муниципального района Воронежской области (далее - уполномоченный орган) при проведении запроса котировок.

По мнению заявителя были нарушены его права действиями заказчика, уполномоченного органа, выразившимися в указании в запросе котировок торговых наименований лекарственных средств.

Представители уполномоченного органа считают доводы, изложенные в жалобе, не обоснованными, действия заказчика, уполномоченного органа соответствующими законодательству о размещении заказов.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005г. №94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия установила следующее.

27.11.2012 года уполномоченным органом на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок.

Начальная (максимальная) цена контракта - 312 983,50 руб.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

Статьей 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок

должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Указанные требования устанавливаются в соответствии с частями 2.1 - 3.4 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 3.3 ст. 34 Закона о размещении заказов в случае, если предметом аукциона является поставка лекарственных средств, в документации об аукционе должно содержаться указание их международных непатентованных наименований (далее - МНН) или при отсутствии таких наименований химических, группировочных наименований лекарственных средств.

Ознакомившись с запросом котировок, Комиссией установлено, что запрос котировок содержит указание на торговые наименования лекарственных средств. А именно: «Реамберин», «Ацесоль», «Дисоль», «Раствор Рингера», «Аддамель Н».

Таким образом, Комиссия полагает, что в действиях заказчика, уполномоченного органа содержатся нарушения требований ст. 43 Закона о размещении заказов, выразившиеся в указании в запросе котировок торговых наименований лекарственных средств.

На основании изложенного, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании п.1 ч. 9 ст.17 Закона о размещении заказов Комиссия, **решила:**

1. Признать жалобу ООО «ДиМедика» на действия муниципального заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Эртильская центральная районная больница, уполномоченного органа - Отдела финансов администрации Эртильского муниципального района Воронежской области при проведении запроса котировок на поставку препаратов и средств медицинских и ветеринарных прочих (№ извещения – 0131300029812000141) обоснованной.

2. Признать в действиях муниципального заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Эртильская центральная районная больница» нарушения требований ст. 43 Закона о размещении заказов, выразившиеся в указании в запросе котировок торговых наименований лекарственных средств.

3. Признать в действиях уполномоченного органа - Отдела финансов администрации Эртильского муниципального района Воронежской области нарушения требований ст. 43 Закона о размещении заказов, выразившиеся в указании в запросе котировок торговых наименований лекарственных средств.

4. Выдать муниципальному заказчику - Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Эртильская центральная районная больница» предписание об устранении выявленных нарушений путем аннулирования запроса котировок.

5. Выдать уполномоченному органу - Отделу финансов администрации Эртильского муниципального района Воронежской области предписание об устранении выявленных нарушений путем аннулирования запроса котировок.

Резолютивная часть решения объявлена 05.12.2012 года

В полном объеме решение изготовлено 06.12.2012 года

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Члены комиссии