

5 февраля 2016 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

председатель комиссии: – заместитель руководителя;

члены комиссии: – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов, – специалист-эксперт отдела контроля торгов,

рассмотрев жалобу ООО «Подрядчик»,

в присутствии:

ООО «Подрядчик»: не явился;

от Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Владивостокская клиническая больница № 1» (далее – КГБУЗ «ВКБ № 1»)

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Подрядчик» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Заказчика – КГБУЗ «ВКБ № 1» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту 4-го этажа хирургического корпуса (ЛОР отделение) (извещение № 0320300090615000073) (далее – Аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия допустила нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), так как приняла неправомерное решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявителя.

Огласив жалобу, заслушав пояснения стороны присутствующей при рассмотрении дела, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Согласно части 3 статьи 67 Закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации, а также, в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона № 44-ФЗ, требованиям

документации об аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона № 44-ФЗ установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Закона № 44-ФЗ, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в Аукционе участника закупки ООО «Подрядчик».

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев первую часть заявки участника закупки ООО «Подрядчик», установила, что указанные в заявке показатели некоторых товаров указанных в заявке (по позициям 1, 2, 9, 10, 14, 37, 38, 107, 113, 170, 175, 178, 183, 199) не соответствует требованиям документации об Аукционе.

Тем самым аукционная комиссия, приняв решение об отказе в допуске к участию в Аукционе участника закупки ООО «Импульс», не допустила нарушение Закона № 44-ФЗ.

Доводы о нарушении заказчиком правил описания объекта закупки, установленными статьей 33 Закона № 44-ФЗ, Комиссией Приморского УФАС России не рассматриваются, в связи с истечением предусмотренных статьей 105 Закона № 44-ФЗ сроков обжалования положений документации о закупке. Кроме того, документация об Аукционе рассматривалась Комиссией Приморского УФАС в ходе проведения внеплановой проверки по делу № 40/04-2016, по результатам которой нарушений требований Закона № 44-ФЗ установлены не были.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Подрядчик» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Заказчика – КГБУЗ «ВКБ № 1» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту 4-го этажа хирургического корпуса (ЛОР отделение) (извещение № 0320300090615000073) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии: