

РЕШЕНИЕ

29.07.2020

Дело № 073/06/83.2-390/2020

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - врио руководителя управления <...>;

членов - начальника отдела <...> ,

- ведущего специалиста-эксперта <...> ,

в присутствии - от ООО «Центр комплексной безопасности «Защита»:

(с использованием - <...> (решение от 02.11.2016 г.),

системы - от МО МВД России «Димитровградский»:

видеоконференцсвязи),

- <...> (доверенность № 12 от 27.07.2020 г.),

- <...> (доверенность № 15 от 27.07.2020 г.),

рассмотрев дело № 073/06/83.2-390/2020 по жалобе ООО «Центр комплексной безопасности «Защита» (далее - заявитель) на действия заказчика по заключению контракта по результатам проведения электронного аукциона № 0168100003420000010 (наименование объекта закупки – «Оказание услуг по организации контрольно-пропускного и внутриобъектового режима в центре временного содержания иностранных граждан МО МВД России «Димитровградский»; заказчик – Межмуниципальный отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации «Димитровградский», далее - заказчик; начальная (максимальная) цена контракта – 2 465 294,40 руб.; дата подведения итогов электронного аукциона – 14.07.2020 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 5241 от 22.07.2020 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Центр

комплексной безопасности «Защита» на действия заказчика по заключению контракта по результатам проведения электронного аукциона № 0168100003420000010.

Содержание жалобы составило указание на то, что заказчиком при заключении контракта необоснованно была запрошена действующая лицензия на ношение, хранение и использование служебного оружия сотрудников, задействованных в оказании услуг по контракту.

Вх. № 5363 от 27.07.2020 г. в Ульяновское УФАС России от заказчика поступили возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе, на следующее.

В соответствии с описанием объекта закупки и проектом контракта заказчиком указан режим оказания услуг с использованием служебного оружия, при этом согласно положениям заключаемого контракта исполнитель обязан иметь действующую лицензию на ношение, хранение и использование служебного оружия сотрудников (пункты 1.2, 1.7, 2.1.16 контракта). ООО «ЦБК «Защита» 24.07.2020 г. размещен протокол разногласий к контракту, где победитель предлагает оказание услуг без применения служебного оружия, что противоречит требованиям документации.

На заседании Комиссии 28.07.2020 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель заявителя поддержал доводы жалобы, представители заказчика поддержали возражения, представленные письменно, в рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14:30 29.07.2020 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 30.06.2020 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168100003420000010, наименование объекта закупки – «Оказание услуг по организации контрольно-пропускного и внутриобъектового режима в центре временного содержания иностранных граждан МО МВД России «Димитровградский» (начальная (максимальная) цена контракта – 2 465 294,40 руб.).

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 10.07.2020 г. на участие в аукционе было подано 2 заявки. Решением аукционной комиссии заявки всех участников закупки были признаны соответствующими требованиям аукционной документации.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 14.07.2020 г. предложения о цене контракта были поданы 2 участниками закупки, цена контракта была снижена на 21,36 %.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 14.07.2020 г. заявки всех участников закупки, подавших ценовое предложение, были признаны соответствующими требованиям аукционной документации и законодательства о контрактной системе, победителем электронного аукциона было признано ООО

«Центр комплексной безопасности «Защита».

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Центр комплексной безопасности «Защита» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт.

В соответствии с частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с частью 10 статьи 83.2 Закона о контрактной системе **контракт заключается на условиях, указанных в документации и (или) извещении о закупке, заявке победителя электронной процедуры, по цене, предложенной победителем, либо по цене за единицу товара, работы, услуги, рассчитанной в соответствии с частью 2.1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, и максимальному значению цены контракта.**

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 14.07.2020 г. победителем электронного аукциона было признано ООО «Центр комплексной безопасности «Защита» с предложением о цене контракта 1 938 488,83 руб.

Раздел 4 «Описание объекта закупки и количество (объем)» документации № 0168100003420000010 предусматривает оказание услуг с использованием служебного оружия.

Раздел 5 «Проект государственного контракта» документации № 0168100003420000010 также предусматривает оказание услуг с использованием служебного оружия и обязывает исполнителя иметь действующую лицензию на осуществление частной охранной деятельности и действующие лицензии на ношение, хранение и использование служебного оружия сотрудников, задействованных в оказании услуг по контракту.

Таким образом, включение в проект контракта условия об оказании услуг с использованием служебного оружия соответствует положениям аукционной документации и законодательства, и жалоба ООО «Центр комплексной безопасности «Защита» является необоснованной.

Вместе с тем, проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении

такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно пункту 8 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации № 0168100003420000010 объектом закупки является оказание услуг по организации контрольно - пропускного и внутриобъектового режима в центре временного содержания иностранных граждан МО МВД России «Димитровградский».

Пунктом 9 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации № 0168100003420000010 установлено, что описание объекта закупки содержится в разделе 4 документации.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии его требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Таким образом, в случае если предметом закупки является поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, для осуществления которых необходима соответствующая лицензия, свидетельство или иной документ в силу положений законодательства Российской Федерации, заказчик устанавливает требование к участникам закупки о наличии соответствующего документа. То есть действующим законодательством установлено императивное требование о необходимости наличия лицензии (свидетельства, разрешения) непосредственно у участника закупки. Указанное требование вызвано необходимостью оказания услуг в рамках правоспособности хозяйствующего субъекта, обусловленной наличием лицензии (свидетельства) на осуществление деятельности, относящейся к предмету закупки.

В соответствии с частью 3 статьей 3 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон о частной детективной и охранной деятельности) в целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг:

1) защита жизни и здоровья граждан;

2) охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 части 3 статьей 3 Закона о частной детективной и охранной деятельности;

3) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;

4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;

6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;

7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью 3 статьи 11 Закона о частной детективной и охранной деятельности.

При этом в соответствии со статьей 11 Закона о частной охранной и детективной деятельности оказание услуг, перечисленных в части 3 статьи 3 Закона о частной охранной и детективной деятельности, разрешается только организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим лицензию, выданную органами внутренних дел.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении аукциона в электронной форме должны содержаться требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Аналогичные требования к участнику закупки должны находить отражение в документации об аукционе в силу части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Вместе с тем, согласно извещению об осуществлении закупки, а также пункту 3 раздела 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации № 0168100003420000010 заказчиком установлено требование о наличии действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности без указания конкретных видов услуг, что нарушает требования пункта 1 части 1 статьи 31 и пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Кроме того, согласно разделу 4 «Описание объекта закупки и количество (объем)» и разделу 5 «Проект государственного контракта» документации № 0168100003420000010 заказчику необходимо оказание услуг с использованием служебного оружия.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» юридические лица с особыми уставными задачами имеют право в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации приобретать гражданское и служебное оружие у юридических лиц-поставщиков после получения соответствующей лицензии в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе. Виды, типы, модели и количество гражданского и служебного оружия, которое имеют право приобретать юридические лица с особыми уставными задачами, устанавливаются Правительством Российской Федерации. Частные охранные организации имеют право приобретать служебное огнестрельное оружие ограниченного поражения, гражданское оружие самообороны, за исключением огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, а также получать в территориальных органах федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия, во временное пользование служебное оружие в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Приобретенное оружие подлежит регистрации в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе в двухнедельный срок со дня приобретения оружия. При регистрации оружия юридическим лицам с особыми уставными задачами выдается разрешение на хранение и использование этого оружия сроком на три года на основании документов, подтверждающих законность приобретения оружия. Форма разрешения определяется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия. Продление срока действия разрешения осуществляется в порядке, предусмотренном для получения лицензии на приобретение оружия.

При этом пункт 2.1.2 раздела 5 «Проект государственного контракта» документации № 0168100003420000010 содержит указание на то, что исполнитель должен иметь действующую лицензию на осуществление частной охранной деятельности и действующие лицензии на ношение, хранение и использование служебного оружия сотрудников, задействованных в оказании услуг по контракту, и не содержит указания на то, в какой момент (при заключении или при исполнении контракта) исполнитель должен подтвердить заказчику свое соответствие данным требованиям.

Вместе с тем, раздел 4 «Описание объекта закупки и количество (объем)» документации № 0168100003420000010 не содержит указания на то, что исполнитель перед началом оказания услуг должен подтвердить право на использование служебного оружия сотрудниками в соответствии с положениями Федерального закона от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии», что нарушает положения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, поскольку описание объекта закупки не позволяет в полной мере определить все требования заказчика к оказываемым услугам.

Учитывая изложенное, в действиях заказчика, утвердившего документацию, содержащую ненадлежащие требования к составу и содержанию заявки и ненадлежащее описание объекта закупки, нарушают положения пункта 1 части 1 статьи 31, пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр комплексной безопасности «Защита» необоснованной.

2. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 31, пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. Обязать:

- аукционную комиссию устранить допущенное заказчиком нарушение путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 0168100003420000010,

- заказчика устранить допущенное нарушение путем внесения изменений в извещение и аукционную документацию № 0168100003420000010, продления срока приема заявок на участие в аукционе в соответствии с требованиями законодательства,

на что выдать предписание.

4. Передать материалы дела № 073/06/83.2-390/2020 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.ф